

جملہ حقوق محفوظا

سائنس سلسلہ کی نیا مصنفین

((نمبر ۱۳۳))

خدا

از

سید سلیمان ندوی

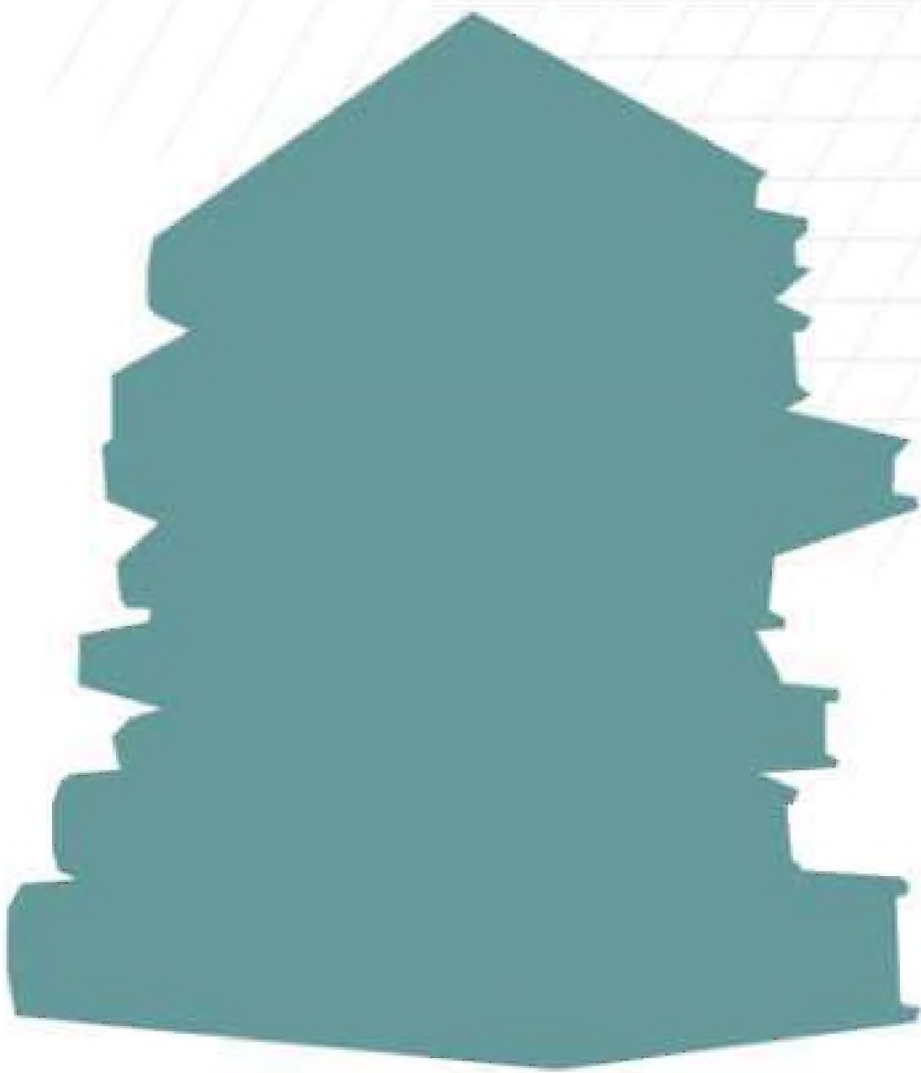
مطبع و ناشر: اعظم کتب خانہ طبع کرد

طبع دوم دہائی ۱۹۶۹ء کتبہ سید قبال احمد



**Collection of Prof. Muhammad Iqbal Mujaddidi  
Preserved in Punjab University Library.**

پروفیسر محمد اقبال مجددی کا مجموعہ  
پنجاب یونیورسٹی لائبریری میں محفوظ شدہ









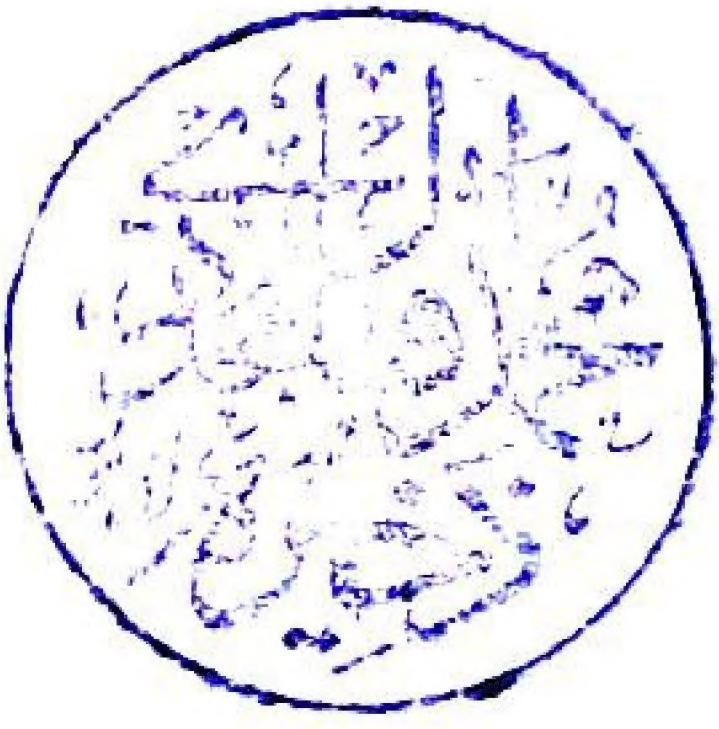
# خِیَام

اور اُس کے

سوانح و تصانیف کا نقد و نظر

از

سید سلیمان ندوی



یہ مقالہ آل انڈیا اورینٹل کانفرنس منعقدہ دسمبر ۱۹۳۷ء میں بمقام پٹنہ پیش کیا گیا تھا

اور اب

حکیم خِیَام کے چند غیر مطبوعہ فلسفیانہ رسائل اور بائعات کے ایک مجموعہ نسخہ کئی شائع کیا جا رہا ہے

مطبع معارف اعظم گڑھ

طبع دوم ۱۹۷۹ء



129963

مختصر التلخيص

في الفقه

في الفقه

في الفقه

في الفقه



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

## دُیُصَا

الحمد لله رب العالمین، والصلوة علیٰ رسولہ محمد وآلہ واصحابہ اجمعین

خام کی نسبت ہر زبان میں اتنا کچھ کہا جا چکا ہے کہ اس موضوع میں کوئی جدت باقی نہیں رہی ہے تاہم میں نے اس پر قلم اٹھانے کی جرأت کی جس کی صرف دو وجہیں ہیں، ایک تو یہ کہ اس کے بعض واقعات تصانیف اور سنین کے متعلق مجھے کچھ کہنا تھا، اور اپنی فکر و کاوش اور جدوجہد کے نئے نتیجے ارباب نظر کے سامنے پیش کرنے تھے، اور دوسری یہ کہ اب تک لوگوں نے اس کو صرف اسکی رباعیوں ہی کے ذریعہ سمجھنا چاہا تھا، جنکی تعین سراسر مشکوک ہی، اور میں نے اسکو اسکی خاص فلسفیانہ تصانیف کے ذریعہ روشناس کیا ہے جنہیں وہ بالکل ایک نیا شخص معلوم ہوتا ہے۔ اسی لیے کتاب کے آخر میں اسکی فلسفیانہ تصانیف کا حصہ بھی شامل کر دیا ہے تاکہ ہر شخص اس کو اس آئینہ میں باسانی دیکھ کر پہچان سکے،

پیش نظر اوراق حقیقت میں آل انڈیا اورینٹل کانفرنس منعقدہ دسمبر ۱۹۳۲ء میں بمقام ممبئی مقالہ کی حیثیت سے پڑھے گئے تھے، قدر شناسوں نے توقع سے بڑھ کر حوصلہ افزائی کی تو خیال ہوا کہ رباعیات کے کچھ اور مباحث بڑھا کر اس کو کتاب کی صورت میں شائع کر دیا جائے، چنانچہ



اسکی موجودہ صورت اسی خیال کا نتیجہ ہے، اور دل نے کہا کہ اگر ارباب نظر کی محاکہ میں اس کتاب میں کوئی نئی بات نہ بھی ہو تو کم از کم یہی کیا کم ہے کہ "خیالیات" کے متعلق ہماری زبان میں ایک مستقل کتاب موجود ہو جائیگی، وکفی بہ فخرًا،

میں نے اس کتاب کی لفظی و معنوی تصحیح، سنین کی تحقیق و تطبیق، واقعات کی تلاش و تفتیش اور مآخذوں اور سندوں کے حوالوں میں اپنی استطاعت بھرپوری احتیاط کی ہے، تاہم انسانی کوششوں کی نسبت غلطیوں سے پاک اور خطاؤں سے بری ہونے کا دعویٰ کون کر سکتا ہے، استدراک اضافہ کے آخری عنوان میں بعض امور کی تصحیح یا مزید توضیح کر دی گئی ہے،

کاپیوں اور پروفوں کی تصحیح میں بھی خاص کوشش لگی جس کا اتنا اثر ضرور ہوا کہ کتاب میں نسبتہ غلطیاں کم ہیں۔ اہم غلطیوں کو قلم سے یا چٹ چھپو کر درست کر دیا گیا ہے، تاہم اس احتیاط کی بنا پر کہ شاید کوئی نسخہ تصحیح سے رہ گیا ہو آخر میں تصحیح غلط کا غمیدہ بھی شامل کر دیا گیا ہے،

اس کتاب ڈیڑھ برس سے چھپی رکھی تھی، مگر ختام کے آخری رسالہ میزان الحکم کی کسی صحیح صلی کی تلاش جستجو اور حصول کے انتظار اور اسکی تصحیح کی کوشش میں طباعت کا کام رکار ہا شروع ہوا۔ ۱۹۳۳ء میں مہینے سے جب اس کے نوٹوائے تو بقیہ کتاب کی چھپائی پوری کی گئی،

آخر میں مجھے اپنے عزیز رفیق مولوی سعید صاحب انصاری مؤلف سیر الصحابیات کا شکریہ ادا کرنا ہے جنہوں نے کاپیوں اور پروفوں کی تصحیح بڑی کوشش و جانفشانی سے کی ہے اور اندکس بننے کا کام باریک بینی اور دیدہ ریزی سے انجام دیا ہے،

سید سلیمان ندوی  
المنین، اعظم گڑھ

۱۰ اگست ۱۹۳۳ء



# فہرست مضامین ختام،

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۱۶-۱۷	واقعات ختام کے چند سنین،	۸	خریدۃ القصر	سوانح ختام کے مآخذ و مصنفین پراثر تبصرہ	
		۹	تاریخ الحکماء بھقی	۱ - ۱۵	
مشہور داستان معاصر کی تنقید		۱۰	خیام کے تین اصلی مآخذ	۱	تہسید
		۱۱	دو نئے مآخذ	۲	خیام کے مآخذ
۱۸ - ۵۰		۱۱	استطفا را از اخبار	۳	خیام اور فنکاران مغرب
۱۸	نظام الملک کی معاشرت	۱۲	وہ فصل	۴	ہوٹا
۱۹	اس قصہ کے اصل مآخذ	۱۳	اصل وصایاے نظام الملک	۵	زوکود و سکی
۲۰	خیام کی شہادت	۱۴	جعلی نہیں،	۶	راس و براؤن
۲۱	اس قصہ کی صحت کے دوسرے	۱۵	خیام کے قدیم مآخذ و نالی	۷	ڈینی سن راس
	امکانات،	۱۶	ترتیب،	۸	براؤن
۲۲	نظام الملک سے من صراح اور	۱۷	رباعیات کے چند نئے محققین	۹	عبدالوہاب قزوینی
	خیام کے کمسن ہونے کی شہادت	۱۸	مغرب،	۱۰	دوسرے مآخذ
	خود دیباچہ و صایاے	۱۹	چند شرقی محققین،	۱۱	دو نئے قدیم ترین مآخذ



صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۷۶-۷۳	اخذ واستفادہ	۲۳	انتخبہ	۲۳	امام موفق
۹۳-۸۷	فضل و کمال	۲۶	پچھلے طے والوں کی خاموشی	۲۶	نظام الملک جن صاحب سے
۹۲	یونانی زبان کا جانا بے ثمر ہے	۲۷	"سرگزشت سیدنا" کا مصنف		پچھلے سے واقف تھا،
۹۳	ریاضیات ہند سے واقفیت	۲۸	کون ہے؟	۲۸	با اینہم یہ داستان فرسی ہے
۷۷	ادب و انشاء	۲۹	یہ داستان الموت میں گھڑی گئی	۲۹	خیام کی ایک باعی سے اُسکی
۹۴	شاعری	۳۰	پروفیسر ہوٹس کا نظریہ مشکوک		دراز سی عمر پر استدلال صحیح نہیں
۷۷	حافظہ	۳۱	اس نظریہ کی تاریخی دقیقین	۳۰	وصایا نظام الملک کا دیباچہ لکھی
۱۰۳-۹۵	خیام ابو طاہر کی تربیت میں	۳۲	کیا خیام باطنی تھا؟	۳۲	امام موفق کی عمر
۹۸	ابو طاہر کون ہیں؟	۳۳	سلطان بنجر اور خیام کی بہداری		نقطہ سبق
۱۰۰	ابو طاہر ساری عمر قندی	۳۴	دہسہنی کی کہانی	۳۴	دیباچہ میں طریق درس کی غلطی
۱۰۸-۱۰۴	خیام ترکستان کے ایک	۳۵	خیام کا سال وفات	۳۵	عربی الفاظ کی بہتات
	خانی دربار میں	۳۶	خیام کی ولادت		خیام کی سالانہ امداد کا واقعہ
۱۱۰-۱۰۵	خیام ملکشاہ سلجوقی کے	۳۷	اس وقت کا سیاسی نقشہ		بھی مشتبہ ہے
	دربار میں	۳۸	وطن	۳۸	خیام کی گوشہ گیری کا واقعہ
۱۱۴-۱۱۱	خیام ملکشاہی صدقہ میں		نام و نسب		صحیح نہیں
۱۱۸	اسلام میں شمسی سال یا قمری		اہل و عیال		خیام کے بعض مہینے عرس سے تقابل



صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۱۴۷	۳۔ زیچ ملک شاہی	۱۵۰	وفات		کبھی سال اختیار کرنے کے موافق
۱۴۸	۴۔ رسالہ معادشا اقلیدس	۱۵۱-۱۵۲	قبر	۱۲۰	ان موافق کا حل
۱۴۹	۵۔ رسالہ طبیعت و لوازم انما کثر	۱۵۲	اسکے متعلق چار مقالہ کے مطبوعہ	۲	رصد خانہ کی تعمیر
۱۸۰	۶۔ میزان اعظم		نسخہ کی عبارت	۱۲۱	خیام کے رفقاء کا کار
۱۸۳	۷۔ رسالہ کون و تکلیف	۱۵۳-۱۵۴	تلامذہ	۱۲۲	رصد خانہ کا آغاز
۱۹۱	۸۔ تین سوالات (تمہ رسالہ تکلیف)	۱۵۳	خیام بغیر اسم تھا؟	۱۲۳	حرکت شمسی کی تحقیقات
۱۹۸	۹۔ رسالہ موضوع علم کلی	۱۵۴	اس کا سبب	۱۲۶	تاریخ جلالی یا ملک شاہی
۲۰۱	۱۰۔ رسالہ فی الوجود	۱۵۴	چند شاگردوں کے نام	۱۳۴	تقویم جلالی
	(کلیات وجود پر فارسی میں سال)	۱۵۵	ایک فقیہ شاگرد کا قصہ		خیام کی تاریخ جلالی اور قطب شیرازی
۲۰۴	۱۱۔ رسالہ وصف مصروف	۱۵۵	کیا نام غزالی بھی شاگرد تھے؟	۱۳۷	زیچ
۲۰۸	۱۲۔ غزالی انفاؤس (۹)	۱۵۷-۱۵۸	تصنیفات	۱۳۸-۱۳۹	دیگر سلاطین سے تعلقات
۲۱۰	۱۳۔ نوروز نامہ	۱۵۷	خیام پر تصنیف بغیر کا الزام	۱۳۸	برکیاروق
۲۱۳-۲۱۹	شاعر خیام	۱۵۸	تصنیفات کے نام		محمد
۲۱۶	اس کے عربی اشعار	۱۶۳	تصانیف کی تعداد		محمود
۲۱۹-۲۲۵	فارسی رباعیات		تصنیفات کی صحیح فہرست	۱۳۵	سلطان سنجر کا تسلط اور خیام کی
۲۲۰	رباعی کی تاریخ	۱۶۵-۲۱۳	تصانیف پر تبصرہ		ظہوت گزینی
	دوسرے نام	۱۶۵	۱۔ رسالہ استخراج اضلاع مرتبہ	۱۴۱-۱۴۲	امراء اور وزراء سے تعلقات
۲۲۶	۲۔ جبر و مقابہ	۱۶۷	۲۔ جبر و مقابہ	۱۴۳-۱۴۹	مہرین سے تعلقات و مباحثات

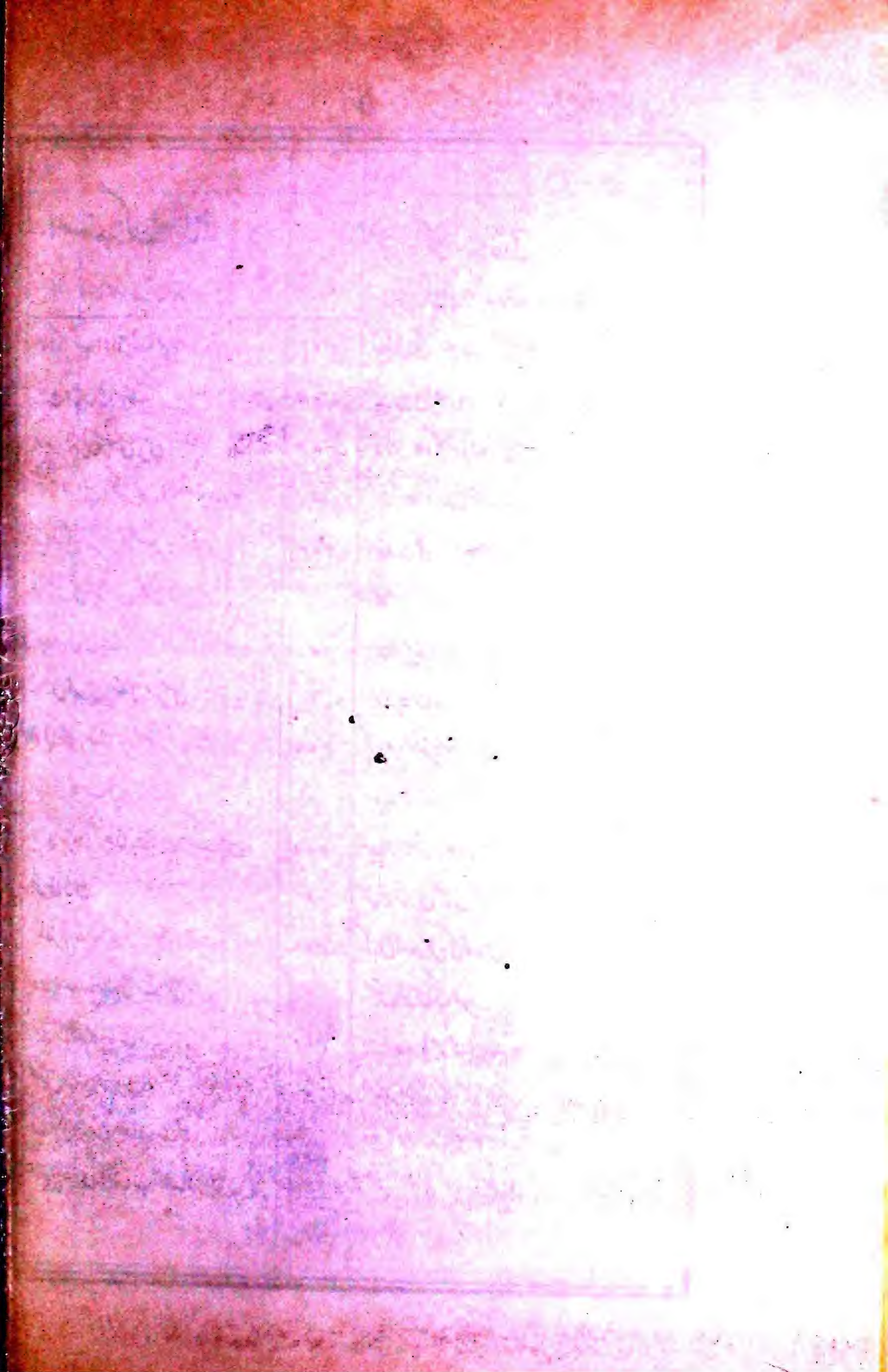


صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۲۶۱-۲۶۰	جعلی خیشام،	۲۸۲	ان مشکلات کا حل،	۲۲۶	رباعی کی ایجاد،
۳۹۱	ذہبی صوفی خیام،	"	پہلا طریقہ،	۲۳۱	ابتدائی رباعی گو،
۳۹۳	رند لا ابالی خیام،	۲۸۳	دوسرا طریقہ،	۲۴۸	حکام اور صوفیہ نے رباعی کو
۳۹۴	تاسخ کا قائل خیام،	۲۸۸	تیسرا طریقہ،		کیون اختیار کیا؟
۳۹۵	خدا کا منکر خیام،	۲۹۲	ابن بدر جاجری کا انتخاب،	۲۵۶	رباعی گو خیام،
۳۹۶-۳۹۵	مجموعۃ الرسائل	۲۹۴	چوتھا طریقہ،	۲۵۸	رباعیات خیام کے قدیم حوالے
۳۹۷	فہرست المجموعۃ،	"	پانچواں طریقہ،	۲۶۱	رباعیات کے بعض قدیم نسخے
۳۹۸-۳۹۷	رسالۃ الکوثر والتکلیف	۲۹۶-۲۹۷	عمر خیام کا مذہب،	۲۶۳	رباعیات کے بعض شہرہ ظہری نسخے
۳۹۹-۳۹۸	تمتۃ رسالۃ الکوثر والتکلیف	۲۹۸-۳۰۰	خیام کا مشرب و مسلک،	۲۶۴	خیام کے رباعیات میں دوسرے
۳۹۹-۳۹۸	الجواب عن ثلاث مسائل	۳۰۲	حکماء اسلام،		شعرا کی رباعیات،
۳۹۸-۳۹۷	الرسالۃ الاولى في الوجود	۳۰۳	خیام کا تصوف فلسفیانہ تھا،	۲۶۵	تخلیص کے اسباب،
	الرسالۃ الثانية في الوجود	۳۰۵	فلسفیانہ تصوف،	"	پہلا سبب،
۳۹۹-۳۹۸	۳۹۹-۳۹۸	۳۰۰-۳۰۱	خیشام کی شراب،	۲۶۳	دوسرا سبب،
۳۹۹-۳۹۸	رسالۃ فی کلیات الحجۃ	۳۰۴	شراب عاریت،	۲۶۵	تیسرا سبب،
	فارسی،	۳۰۲	شراب اخلاص،	۲۶۶	چوتھا سبب،
۳۹۹-۳۹۸	میزان الحکمہ	۳۰۵	بادۂ حقیقت،	۲۶۹	پانچواں سبب،
۳۹۹-۳۹۸	رباعیات،	۳۰۹	دوام بخود،	۲۸۰	چھٹا سبب،
		۳۰۴	انتقار و فنا کی تشبیہات،	۲۸۱	ساتواں سبب،



استدراک و اضافہ	۴۸۷ - ۴۸۱	میزان الحکمتہ مصنفہ فاضلانی	۴۷۹
عباد کاتب اور خیرام،	۴۷۱	میزان الحکمتہ اور فائیکوف (روسی سفیر)	۴۸۰
خریدہ مین خیرام کا تذکرہ،	۴۷۲	فاضلانی کی شخصیت کے متعلق علی گڑھ	۴۸۱
غیرالدین علی بقی،	۴۷۳	یورپ کی غلطی،	۴۸۲
تمتہ صوان الحکمتہ کا زمانہ تصنیف،	۴۷۴	فاضلانی کا ذکر شہر زوری میں،	۴۸۳
خیرام کی میزان الحکمتہ کا تذکرہ،	۴۷۵	آبی ترازو کے یونانی اور اسلامی مصنفین	۴۸۴
فاضلانی کی میزان الحکمتہ میں	۴۷۶	سند بن علی ابو حنا، احمد بن فضل،	۴۸۵
خیرام کی کینت،	۴۷۷	محمد بن زکریا رازی،	۴۸۶
قاضی محمد بن منصور مرخسی،	۴۷۸	ابن الحمید، ابن سینا،	۴۸۷
انکا خیرام کا اسے ادھونا شکوک ہے،	۴۷۹	ابو ریحان،	۴۸۸
سنائی کا سال وفات،	۴۸۰	خیرام، مظفر اسفزاری، فاضلانی،	۴۸۹
ابو طاہر کا ذکر طبقات ابن رجب میں،	۴۸۱	معیار الاشعار اور تحقیق طوسی،	۴۹۰
محمد خازن،	۴۸۲	معیار الاشعار کا زمانہ تصنیف،	۴۹۱
مظفر اسفزاری کی تاریخ وفات،	۴۸۳	معیار الاشعار میں کمال اسماعیل کا ایک شعر،	۴۹۲
لفظ مصادرات کی تشریح،	۴۸۴	کمال اسماعیل کی تاریخ وفات،	۴۹۳
ابن ابی شیمہ کا بیان،	۴۸۵	محقق طوسی کی عمر،	۴۹۴
محقق طوسی کا بیان،	۴۸۶	ابن بدر جاجرمی،	۴۹۵
خیرام کی شرح مصادرات کا ذکر	۴۸۷	مونس الاعراب کا اصلی نسخہ،	۴۹۶
محقق طوسی کی کتاب المصادرات میں	۴۸۸	ذخیرہ خواہ از مشاہی کا زمانہ تصنیف،	۴۹۷







٢  
رسالة في الوجود عرفه الشيخ الامام حجة الحق علي الخاق عروب ابد لهم الحيا  
قوله من الله روحه  
بسم الله الرحمن الرحيم سبحان الذي جل جلاله وتعالى  
اسماؤه اعطى كل شي خلقه ثم هدى واحصى كل شئ عددا والصفوة على صفته  
المصطفى محمد وآله الطاهرون الاوصاف الموصوفات على غير من ضرب  
يقال له انذلك وضرب يقال له العرضي ومن الاوصاف العرضية ما يكون لازما  
للموصوف ومنها ما يكون لازما بل كمن ان يكون متعارفا اما بالنوع لمسيما  
بالنوع وما يوجد معاً ثم كل واحد من الذات والعرضي فيقسم في قسمين قسم عال  
والاخرى وقسم قواع الوجودي فالقسم القسم الوجودي فهو وصف الجسم  
بالا سوادا كان اسودا كان السواد وصف وجودية اي هو معنى راد على  
الاسود وصف وجوديا واشتات هذا القسم الوجودي مستثنى عن البرهان  
لظهوره عند العقل بل عند النظم والعقل اما القسم الاعتباري فهو وصف  
الاشياء بالصفات الخارجة ما كان كونه الا بالصفات لا بالذات او بالذات  
على ذاته لكان الاشياء معاً راد على ذاته لانها لها بعدد في البرهان  
قائم على استحالة واما القسم الاعتباري الذاتي كوصف السواد بانه لونه  
كونه كونه وصف ذاتي له والبرهان على ان اللونية ليست بصفة راد على  
السوادية في الاعتبار هو انها لو كانت صفة راد على فلا بد من ان يكون عرضا  
اذا السواد عرضي فكيف يمكن ان يكون عرضي موضوعا لعرضي اخر وان كان موضوع  
السوادية موضوعا لكونه لكانت اللونية صفة في موضوع السواد ولكنه  
اللونية امر موجود في الاعتبار بل هو من خارج ذاته ان يكون سوادا وهذا حال  
ومع قولنا الوصف الاعتباري هو ان العقل اذا عقل معنى فانه يفصل ذلك

صورة نسخة رسالة الوجود بالبرهان لعبد الله بن ابراهيم الخياطين الموحدة  
في مكتبة حكومة برلين (المكتبة بيبليوتيك) رقم ١٠٠٠







# رسالة العجيب لعز الخيام في كلمات الوجود بسم الله الرحمن الرحيم

من كويد الفقه عز اراهم الحياي لوجود اسماوت من صاحب اول غلامه بن توبه حاصل  
شد قهره و احصا صفا و لغاى محاب خویش بهر قدر از سر باد کارى و اسنى در علم طبات بن اب  
جزى بر شاله رساله از بهر و خواست او امانى لود شد اراهم علم و حکمت انصافى بهر لمان مختص  
مفيد تواند جمله مبادى است از صفات معقود و حاصل لمانا و مکتبه و لغت **اغانى سخن**  
براک هر چه موجود است بحر ذات باری ملکین است و از جوهر است و جوهر در فضا است و است  
و بسط و لفظها و کاربانای معنی طبات است اول لفظ جوهر است و جوهر از ابد و نیست کنى لفظ

عکس فخر کلمات الوجود فارسی بر چون کلمات یونانی بر نشن میزند و بر نشن



بسم الله الرحمن الرحيم  
الحمد لله الذي هدانا لهذا  
ما كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله

والصلاة والسلام على من لا نبي بعده  
وبعد فقد حضر في هذا المجلس  
العلماء والفاضلون والدارسون  
والمتعلمون والراغبون في العلم  
والدين والدارين في الدنيا والآخرة  
والذين هم على ما هم عليه من الحق والعدل  
والذين هم على ما هم عليه من الحق والعدل

والذين هم على ما هم عليه من الحق والعدل



الباب الخامس من ميزان المتوالمطابق واللاما مع الجياي والعلية والرفاع على  
 ان كانت الكنان او احديةها في ذلك والقال فيه يدور في اربعة اشكال **الفصل الاول**  
 في معرفة الميزان والوزن يدرك ما له الامام علي بن ابيهم الجياي اذا اردت ان تعرف مقدار  
 ما من الذهب والفضة في جسم مركب منها اخذت من الذهب ما تعرف وزنه في الهواء  
 وكذلك نأخذ فضة خالصة ونعرف وزنها الهوائية ثم نأخذ كميتين متساويتين من شئ يتبرع في ميزان  
 له فعمله من شأبه للجزء هو اسطرلاب الشكل ونضع الذهب في إحدى الكفتين في الماء في الكفة الاخرى  
 ما يعلوها ويجعل العمود موازاً للفقرة ونعرف مقداره ثم نعرف نسبة وزنها الهوائية مع وزنها المائي ثم  
 نأخذ المركب ونعرف وزنه الهوائي الى وزنه المائي فان كانت النسبة مثل وزن الذهب الهوائي  
 الى وزنه المائي فان المركب هو من الذهب الخالص شيء فيه من الفضة وان كانت النسبة مثل نسبة الفضة  
 فان المركب هو من الفضة له شيء فيه من الذهب وان كانت النسبة فيما بينهما فيسند يكون الجسم مركباً بينهما

هو كذا في ميزان الشئ من اربعة الجياي والعلية في مركبتهما  
 جامع بصيغ







بسم اللہ الرحمن الرحیم

# سوانح حیات کے نام پر مختصر

پر

## ناقدانہ تبصرہ

حکیم خیرام پر مشرق اور مغرب کے دونوں ملکوں میں اتنا لکھا جا چکا ہے، کہ اس میں  
کوئی نئی بات پیدا کرنا مشکل ہے لیکن عجیب بات یہ ہے کہ جس موضوع پر جسنا زیادہ لکھا جاتا  
ہے، اس میں اتنی ہی زیادہ غلط فہمیاں اور پیچیدگیاں پیدا ہوتی ہیں، غریب خیرام بھی اسی محبت  
میں مبتلا ہے، اس لیے بدگمانی نہ ہوگی، اگر آپ سمجھیں کہ خیرام کے متعلق میرے اس مقالے سے  
کچھ غلط فہمیاں اور پیچیدگیاں اور زیادہ بڑھ جائیں گی، کم نہ ہوں گی، لیکن یہ بھی ممکن ہے کہ انہیں  
پیچیدگیوں سے مشکلات کی کشائش ہو، اس لیے میں نے بھی اس ہفت خوان کو طے کرنے  
میں رستہ کی جرات کی ہے،

اس سے پہلے کہ اصل بحث شروع کی جائے، ان کتابوں کا جائزہ لینا ہی جو حکیم خیرام کے حالات



کی مآخذ و مصدر ہیں اور ان اہم تصانیف پر تبصرہ کرنا ہے جو خیاام پر مشرق و مغرب میں اب تک لکھی گئی ہیں، ایمین کوئی شک نہیں ہے کہ خیاام کیساتھ اس وقت مشرق میں بھی جو دیکھی لی جا رہی ہے وہ تاجر مغرب کی داد و تحسین کا نتیجہ ہے، خیاام کے سوانح و حالات اور اس کی تصنیفات اور خصوصاً رباعیات کی تلاش و جستجو اشاعت میں سب سے زیادہ فضا سے مغرب نے حصہ لیا، اس طرح اس کے حالات کے قدیم مآخذوں کی تلاش و تحقیق کے میدان میں بھی انھیں کا قدم پہلے آگے بڑھا، اس لیے نامناسب نہ ہو گا کہ ان مآخذ کا ذکر ان مآخذ کے دریافت کرنے والوں کی کوششوں کے ذکر کے ساتھ ساتھ کیا جائے۔

۱۔ اس سلسلہ میں سب سے پہلا نام فریح مستشرق پروفیسر ہولٹما *Holzman* لکھا ہے، اس سے پہلے خیاام کے حالات میں جو کچھ لکھا جاتا تھا، وہ عموماً نظام الملک اور حسن صباح کی ہمسنی و ہمدستی کی داستان ہے جو متاخرین کی اکثر تاریخوں اور تذکروں میں موجود ہے، پروفیسر ہولٹما پہلا شخص ہے جس نے اس قصہ کے استناد پر شک و شبہ کی نگاہ ڈالی، عربی میں زبدۃ النضرہ کے نام سے آل سلجوقی کی ایک تاریخ ہے، اس کتاب زبدۃ النضرہ کی حقیقت یہ ہے کہ سلطان محمود سلجوقی کے وزیر نوٹروا بن خالد المتوفی ۵۳۲ھ نے فارسی میں آل سلجوقی کی ایک مختصر تاریخ لکھی تھی، یہ وہی انوشیروان ہے جس کے اشارہ سے ابو القاسم حریری نے اپنے مشہور مقامات حریری لکھے ہیں، انوشیروان کی اس مختصر فارسی تاریخ کا نام چلی کے بیان کے مطابق "فتور زمان الصدور و صدور زمان الفسور" ہے، اس کے بعد عماد الدین کاتب المتوفی ۵۹۵ھ نے "نصرۃ الفسور و عصرۃ الفسور" کے نام سے عربی میں انشا پروردگار لفظی میں قافیوں کے جوڑ توڑ کے ساتھ سلجوقیوں کی ابتدائی تاریخ دیا ہے، اس کے طور پر لکھی، اور اس میں



انوشروان کی کتاب کو اسی نفاطی اور قافیہ کی پابندی کیساتھ عربی میں ترجمہ کر کے اپنی کتاب میں شامل کر دیا، اس کے بعد بلوچ بنداری المتوفی ۱۲۳۵ھ نے نسۃ الفترہ کی نفاطی اور حشو زوائد کو کم کر کے اس کا ایک مختصر نسخہ تیار کیا۔ بکنا نام زبدۃ النضر و غصۃ الفطرہ ہے، ان کتابوں کی نفاطی اور قافیہ بندگی رعایتوں سے اندازہ ہوتا ہے کہ ابو القاسم حریری کے انداز نے خیالی افسانوں سے نکل کر تاریخ کے میدان میں بھی اپنا سکہ جالیاتھا،

بہر حال اسی آخری کتاب کو پروفیسر ہوتسمانے ۱۸۸۹ء میں شائع کیا، اور اس پر ایک نثر پیش لکھا، اس مقدمہ میں اس کتاب کے اس ایک فقرہ کے ایک لفظ (مکتب) سے جنہیں باطنی ملاحظہ کا ذکر اور حسن صباح کی طرف اشارہ ہے، یہ مطلب نکالا ہے، کہ حسن صباح وغیرہ جس سلجوقی وزیر کے ہم درک اور دشمن تھے، وہ یہی انوشیروان خاندان کا ہے، اس دیباچہ نے خیام و نظام الملک و حسن صباح کی مسرور و محبت استان کو سب کی نگاہوں میں مشکوک بنا دیا، اور اصلی خیام کی تلاش کی طرف لوگوں کو متوجہ کر دیا۔  
۲۔ خیام کی تاریخی شخصیت پر یورپ میں سب سے پہلے حکلی گادیری وہ روسی مستشرق دانشمن زکوودسکی Valentin Zhukov ہے جس نے خیام پر ۱۸۵۵ء میں ایک تحقیق مضمون روسی زبان میں لکھا، یہ مضمون پیربرگ میں منظر یہ نام کے ایک مجموعہ مقالات کے ضمن میں چھپا ہے، اس مضمون کے دو حصے ہیں، پہلے حصہ میں ان سنی و فارسی کتابوں کے بعینہ وہ اقتباسات ہیں جنہیں پروفیسر موصوف کو حکیم خیام کے حالات یا برائے نام تذکرے ملے ہیں، مضمون کا دوسرا حصہ حکیم خیام کے ان ۸۴ رباعیات پر مشتمل ہے جنکو موصوف نے دوسرے شعراء کے رباعیات میں ملحوظ

لے دیا ہے فرانسیسی زبدۃ النضر ص ۱۴ و ۱۵ بریل،



اور ان کی طرف منسوب پایا ہے۔ اور اس لیے ان کو آوارہ گرد ربا عیات کے نام سے موسوم کیا ہے۔  
 زوکو ووسکی نے اپنے اس مضمون میں خیام کے حالات حسب ذیل مصنفین کے حوالہ سے نقل کئے ہیں  
 ۱۔ زبہ الارواح وروضۃ الافراح فی تواریخ الحکماء المتقدمین، ابوالدین محمد بن محمود الشہرزدی تالیف  
 ۵۵۶ھ ۶۱۱ھ ۱۲

۲۔ مرصا و العبادۃ شیخ نجم الدین ابوبکر رازی معروف بہ دایہ تالیف ۶۲۰ھ

۳۔ تواریخ الحکماء، قاضی اکرم جمال الدین ابوالحسن علی بن یوسف قفطی تالیف ۶۲۴ھ ۶۴۶ھ

۴۔ فردوس التواریخ، مولنا خسرو ابرقوی تالیف ۶۲۵ھ

۵۔ تواریخ الفی احمد بن نصر اللہ ٹھٹھوی سندھی تالیف ۶۲۵ھ

۶۔ زوکو ووسکی کے اس مضمون کو ٹاکر ڈینی سن راس نے انگریزی میں نقل کیا، اور اپریل ۱۸۹۰ء

کے جنرل آف دی رائل ایشیاٹک سوسائٹی میں شائع کیا، اسکا اثر یہ ہوا کہ انگریز مستشرقین کے اندر بھی

خیام کی تحقیق کا ولولہ پیدا ہوا، چنانچہ سب سے پہلے پروفیسر براؤن نے (جن سے ۱۸۹۲ء میں کیمبرج میں

مجھے ملاقات کی عزت حاصل ہوئی) ۱۸۹۰ء میں جنرل آف دی رائل ایشیاٹک سوسائٹی لندن میں

(ص ۴۰۹ ص ۴۱۱) ایک مختصر مضمون لکھا، جس میں خیام کے سوانح کے بعض نئے مآخذ ذکر کئے اور خصوصیت

کیساتھ مغلوں کی تواریخ جامع التواریخ کا ایک حصہ شائع کیا، جس میں حسن صباح اور باطنیوں کے سلسلہ

میں عمر خیام اور نظام الملک حسن صباح کی بہداری و معاہدہ کی وہی پرانی داستان مذکور ہے، پروفیسر

براؤن کے اس مضمون کا عنوان یہ ہے: خیام پر کچھ مزید روشنی،

۱۸۹۰ء میں مینٹھیون پریس لندن نے ربا عیات خیام کے انگریزی ترجمہ فخر جبریل لکھنا شروع



مشتاح کیا اور اس پر ڈاکٹر ڈینی سن اس نے ۱۹ مضمون میں ایک بیباک لکھا، اور اس بیباک کو تین بابوں میں منقسم کیا، پہلے باب میں خیم کے تاریخی مہدی کی تفصیل ہے، دوسرے میں خیم کے ذاتی حالات ہیں اور تیسری میں فرز جبریل کے ترجمہ کا حال ہے دوسرا باب جو ۲۸-۶۷ تک خیم کے حالات میں ہے، اس میں ڈاکٹر اس نے زو کو ووسکی اور براؤن کے مضامین کو اور ہوسٹما کے نظریہ کو اپنے بعض مزید بیانات کیساتھ بیان کیا ہے اور ہوسٹما کے نظریہ کی بانیہ کی ہے اور خیم کی تاریخ ولادت اور تاریخ وفات کی تعیین کی تا تمام کوشش کی ہے۔

اس نے اس مضمون میں حسب ذیل کتابوں کے اقتباسات درج کئے ہیں،

۱۔ چار مقالہ عربی سمرقندی (خیم کا سواصر تھا)

۲۔ فردوس التواریخ،

۳۔ نزہۃ الارواح شہر زوری،

۴۔ مرصا و العبا و رازی،

۵۔ تاریخ الحکما، قعظی،

۶۔ آثار البلاد و سندی،

۷۔ جامع التواریخ، رشید الدین فضل اللہ،

۸۔ تاریخ الفی ٹٹھوی،

۹۔ ریاض الشعراء،

۱۰۔ ابن الاثیر،



۵۔ پروفیسر براؤن نے اسی کے بعد اپنی مشہور کتاب تشریری ہنری آف پرتیا تصنیف کر  
شروع کی ہے ۱۹۰۶ء میں اسکی دوسری جلد شائع ہوئی، اس میں خیم اور حسن صباح کے حالات میں  
 ان تمام معلومات بالاکو نہایت خوبی کیساتھ یکجا کر دیا، اور کچھ نئے معلومات بھی جسے جسے ان مباحث میں  
 بڑھائے، اور حسب ذیل مآخذ کے اقتباسات تاریخی ترتیب سے شائع کئے،

۱۔ چار مقالہ عروضی سمرقندی،

۲۔ مرصاد العباد، نجم الدین رازی،

۳۔ تاریخ الحکام قفطی،

۴۔ نزہۃ الارواح، شہر زدری،

۵۔ آثار البلاد، قزوینی،

۶۔ جامع التواریخ، فضل اللہ،

۷۔ فردوس التواریخ،

۸۔ تاریخ افی، مٹھوی،

۹۔ کشف الظنون، حاجی خلیفہ،

۱۰۔ علامہ عبدالوہاب قزوینی ایران کے موجودہ علماء میں نہایت لائق اور وسیع النظر عالم

ہیں، ان سے مجھے ملاقات کی عزت پیرس میں ۱۹۲۱ء میں حاصل ہوئی ہے، انھوں نے پروفیسر  
 براؤن کے زیر نگرانی گب میوریل سیرز کی متعدد کتابوں کا نہایت خوبی کیساتھ تصحیح و تفسیر کیا اور تبصرہ  
 لکھا، انھیں میں عروضی سمرقندی کا چار مقالہ بھی ہے، جسکی تصحیح و تفسیر اور غنیمہ نگاری کی خدمت ۱۹۰۹ء



میں علامہ موصوف نے ادا کی ہو، اس ضمیمہ میں انھوں نے خیم کے متعلق پروفیسر پراون کی تحریک خلاصہ فارسی میں نقل کر کے بعض جزئی باتیں اپنی طرف سے بڑھائی ہیں،

اصل مآخذوں میں قزوینی نے صرف ایک مآخذ یعنی خاقانی کے ایک شعر کا اضافہ کیا ہے، خیم کا نام آیا ہے، اور ان مآخذوں کی تاریخی ترتیب یہ رکھی ہے،

۱۔ چہار مقالہ عروضی سمرقندی، تالیف ۱۰۵۵ھ، (تقریباً)

۲۔ خاقانی المتوفی ۱۰۵۹ھ کا ایک شعر،

۳۔ نزہۃ الارواح شہر زوری، (۱۰۵۶ھ - ۱۰۶۱ھ)

۴۔ مرصع العباد شیخ نجم الدین، تالیف ۱۰۶۲ھ

۵۔ تاریخ کامل ابن اثیر زیر حوادث (۱۰۶۷ھ) تالیف ۱۰۶۸ھ

۶۔ اخبار السلار بآخبار الحکماء جمال الدین قفطی تالیف ۱۰۶۷ھ - ۱۰۶۸ھ

۷۔ آثار البلاد ذکر یا قزوینی تالیف ۱۰۶۴ھ

۸۔ جامع التواریخ رشید الدین فضل اللہ المقدسی ۱۰۶۸ھ

۹۔ فردوس التواریخ مولانا خضر ابرقوی تالیف ۱۰۶۸ھ

۱۰۔ تاریخ الفی احمد بن نصر اللہ ٹھٹھوی سندھی تالیف ۱۰۶۸ھ

دوسرے مآخذ اس کے بعد ایک دو سال پہلے تک کسی شخص نے خیم کے حالات و سوانح کے متعلق کسی نئے مآخذ کا اضافہ نہیں کیا، لیکن اگر ہم فارسی تاریخوں اور تذکروں کی تلاش کیجائے تو ان میں مذکورہ بالا مآخذوں پر دس کا اور اضافہ ہو سکتا ہے مثلاً تاریخوں میں تاریخ گزیدہ، روضۃ الصفاء، او



حبیب السیقا، اور تذکرون میں بہت قیمتی ہیں، ازمنہ دولت شاہ سمرقندی، آشکدہ اور یزدیہ بیا ازمنہ  
جمع الفصحا، ہدایت، ورتجیع الغرائب سندیلوی کا، گران کتابوں میں کوئی نئی بات نہیں، محض نام  
یا انھیں پرانی باتوں کا اعادہ و تکرار ہے، لیکن قدامت کے خیال سے جہاں صرف چند نقطوں کی  
خاطر مرصاد العباد اور آثار البلاد کا حوالہ ضروری تھا، وہاں تاریخ گزیدہ جوستہ کی تالیف پر قابل  
الصفات نہیں ہے،

دو نئے قدیم ترین ماخذ | ابھی حال میں قدامت کے لحاظ سے ختام کے متعلق دو نہایت ہی قدیم  
ماخذوں کا پتہ چلا ہے جنہیں سے ایک عماد کاتب اصفہانی کی خریدہ القصر ہے اور

آخری القصر

دوسری ابو الحسن بہیقی کی تاریخ الحکما ہے، عماد الدین کاتب اصفہانی نے ۵۷۵ھ میں خریدہ القصر کے

نام سے عربی میں شعرا اور ادباء کا تذکرہ لکھا تھا، ایک کتاب کا نسخہ کتب خانہ لیدن میں ہے، شعرا و ادباء

کے ضمن میں اس کے ۲۳۸ ورق پر عمر ختام کا حال ہے، اس کا حوالہ عبد الوہاب فردوسی نے حواشی پر

مقالہ کے آخری ضمیمہ (ص ۳۵۹) میں دیا ہے، مگر فوس نے یہ کتاب خود نہیں دیکھی اور نہ

عبارت نقل کی ہے، صرف کتب خانہ مذکور کی فہرست مرتبہ فردوسی میں اس کا ذکر اسکی نظر سے گذرا ہے،

میں نے کتب خانہ مذکور سے اس عبارت کے حاصل کرنے کی کوشش کی، مگر فوس کہ کامیابی نہیں ہوئی

محمد بن محمد عماد الدین کاتب اصفہانی ایرانی تھا، اصفہان میں ۵۱۹ھ میں پیدا ہوا، بڑا حصہ

بغداد میں وزیر ابن ہبیرہ المتوفی ۵۶۱ھ کی خدمت میں گذارا، پھر تائب نور الدین شہید کے دربار

موسل میں، پھر سلطان صلاح الدین ایوبی کے دربار میں، مصر و شام میں، اور آخر وہیں تمام میں

میں انتقال کیا، اس نے نانو شرعان خال کی کتاب تاریخ سلوک کی عربی کی، اور البرق الشامی اور



الفتح القدسی (فتح بیت المقدس کی تاریخ) اور خزینۃ القصر خزینۃ الغفر نامی کتابین تالیف کیں اس  
خزینۃ القصر میں اس نے عراق عجم شام، جزیرہ مصر اور مغرب (شمالی افریقہ) کے ان شعراء کے حالات  
لکھے ہیں جو سترہ کے بعد سے دیکڑے تک گذرے، انھیں میں ختام کا نام بھی ہے۔

عماد کاتب کی تمام کتابیں مقتفی اور مسجع عربی میں ہیں، بن یسین کرتا ہوں کہ قاضی اکرم قفطی نے  
جو عماد کے کچھ ہی دنوں کے بعد شام میں پیدا ہوا، اور جو سلاطین ایوبی سے وابستہ تھا، اور جس کے سامنے  
عماد کی تصنیفات کا ذخیرہ بے شبہ ہو گا، اس نے اپنی کتاب اخبار العلماء باخبار الحکماء میں جسکو اس نے  
۶۲۴ھ اور ۶۲۶ھ کے درمیان لکھا ہے، ختام کا حال عماد کاتب کی اسی خزینہ ہی سے حرف حرف  
نقل کیا ہے، کیونکہ اس موقع کی عبارت قفطی نے طرز و روش کے برخلاف، عماد کاتب کی عبارت  
کی طرح سر تا پایت مقتفی ہے، عماد کو ہفنان کی ولادت اور عراق و بغداد کی اقامت کے سبب سے  
خیام سے پوری واقفیت ہو گی، اور اسی لیے صرف اسی نے ختام کے ورود بغداد کی اطلاع بہم پہنچائی  
ہے، عماد کاتب مدرسہ نظامیہ کا تعلیم یافتہ، فقیہ و محدث تھا، یہی سبب ہے کہ اس نے ختام کو اچھے  
لفظوں سے یاد نہیں کیا ہے۔

۲۔ تاریخ الحکماء ابوالحسن بیہقی، لیکن عماد کاتب سے بھی مقدم ایک اور ماخذ کا بھی حال میں پتہ چلا ہے  
یہ کتاب حکمائے اسلام کے حالات میں ظہیر الدین ابوالحسن بیہقی اہل توفی ۵۶۵ھ کی کتاب تاریخ  
حکماء الاسلام ہے، برلن یونیورسٹی لائبریری میں اسکا ایک نسخہ ہے، یہ وہی شخص ہے جسکا حوالہ مولانا  
ابوالحسن ابرقوی نے جامع التواریخ میں دیا ہے، ظہیر الدین کا باب ختام کا درست تھا، یہ اپنے باب

لہ دیکھو ابن خلدون،



کے ساتھ ٹہنی میں سترہ مین ختام سے ملا تھا، اُس نے اپنی یہ کتاب ۱۹۲۹ء میں لکھی تھی، اس کی  
 وہ عربی عبارت حمین ختام کا ذکر ہے، ڈاکٹر ویل نے لکھنے کے لئے برلن سے نقل کر کے بھیجی اور ٹیٹن  
 آف وی اسکول آف اورینٹل اسٹڈیز لندن انسٹی ٹیوشن میں فروری ۱۹۲۹ء کی اشاعت میں شائع ہوئی  
 تاریخ حکماء الاسلام بہیقی جبکا دوسرا نام تہذیب جوان لکھتے ہیں، اس کا فارسی ترجمہ رشید الدین فضل  
 المقتول ۱۸۷۷ء کے بیٹے غیاث الدین کے زمانہ میں دُرّۃ الاخبار و لمعۃ الانوار کے نام سے کیا گیا تھا اور  
 کالج میگزین لاہور نے اپنے مفید سلسلہ میں اس کتاب کو شائع کر کے علم و فن پر احسان کیا ہے، اس میں  
 بھی (ص ۸۸) عمر ختام کے وہی حالات جو بہیقی میں ہیں، مذکور ہیں،  
 ختام کے تین اہلی ماخذ | اب ثابت ہو گیا ہے کہ ختام کے سوانح کے اصلی اور قدیم ترین ماخذ صرف تین ہیں  
 ایک بہیقی کی کتاب تاریخ حکماء جبکا مصنف ختام سے کہنی میں ملا تھا، اور اُس کا باب ختام کا دور  
 تھا، اور ختام کا داماد خود اسکا دوست تھا، دوسری کتاب چار مقالہ ہے، جبکا مصنف تقایم  
 سمرقندی سترہ مین اور اُس کے پس و پیش ختام سے ملتا رہا تھا، اور تیسری کتاب خریدۃ القصر ہے جبکا  
 مصنف عماد کاتب صفہانی، غائب ختام کی زندگی میں ۱۹۱۹ء میں سلجوقیہ کے دار السلطنۃ صفہان میں  
 پیدا ہو چکا تھا، ان کے علاوہ بقیہ تمام کتابیں جن میں ختام کے حالات ہیں وہ کم و بیش انہیں سے بعینہ  
 یا حذف اضافہ کیساتھ منقول ہیں، شہزادی کا بیشتر مواد بہیقی سے ماخوذ ہے، قسطی میں جو کچھ ہے وہ  
 خیال میں عماد کاتب کی خریدہ سے نقل ہے،  
 دوئے ساخر ماخذ | متاخرین میں دو نام اور ذکر کے قابل ہیں،

۱۔ مولوی محمد شفیع صاحب (اورینٹل کالج لاہور) نے اس مقالہ کی تحریر کے بعد مجھے زبانی فرمایا کہ انھوں نے پچھلی اور ٹیٹن  
 نسخہ لاہور (سترہ ۱۹۲۹ء) میں ختام کے اس نئے ماخذ پر کوئی مضمون نہیں لکھا تھا، جو اب تک میری نظر سے نہیں گذرا ہے،



۱۔ استطہار الاخبار | دولت شاہ عمر قندی نے (ضمناً) اپنے تذکرۃ الشعراء میں جو ۹۲۰ء میں لکھی گئی ہے

خیام کا حال تاریخ استطہاری سے جسکا اصلی نام استطہار الاخبار ہے نقل کیا ہے، اس کے مصنف کا نام قاضی احمد دامغانی ہے، اس کتاب کا حوالہ تاریخ گزیدہ کے مقدمہ میں موجود ہے، تاریخ گزیدہ ۳۰۰ء کی تصنیف ہے، اس لیے یہ تاریخ استطہاری لا محالہ سائون صدی کے آخر یا آٹھویں کے شروع کی ہوگی، اس کتاب اور اس کے مصنف کا نام حاجی خلیفہ عظیمی نے لیا ہے، مگر زمانہ زمین بتایا ہے،

۲۔ دہ فصل تبریزی | اسی طرح ترک شاعر و نو سخ عالی نے ربیع المرسوم و ربیع المعلوم کے نام سے

میں خیام کے رباعیات کا رباعی بہ رباعی جو جواب لکھا ہے، اُس کے مقدمہ میں خیام کے حالات بھی لکھے ہیں، اُس نے ان حالات کے دو ماخذ دیے ہیں، ایک تاریخ استطہاری جو اسطہ دولت شاہ

دوسرا مولانا احمد بن حسین ارشد تبریزی کا رسالہ دہ فصل ایک کسی اور کتاب سے بھی حالات نقل کئے ہیں، مگر وہ تا متر لغو و لا طائل ہیں،

اس ربیع المرسوم کا قلمی نسخہ جس کے ساتھ کچھ اور بھی فارسی ترکی کے رسائل ہیں، دارالمصنفین کے لیبخانہ میں ہے، یہ نسخہ ترکی طرز خط میں ہے، زبان فارسی ہے، اس میں کسی ترک عالم کی ملکیت معلوم ہوتا ہے، اس پر ایک ترک شیخ کی یہ عربی عبارت درج ہے،

”استفصیحہ ابن شیح علی بن الحسن لونی فی مدینۃ القسطنطنیہ“

اور اس کے نیچے ۱۰۰۰ء درج ہے، بہر حال یہ گیارہویں صدی کا نسخہ ہے،

افسوس ہے کہ ”دہ فصل“ اور اُس کے مصنف مولانا احمد بن حسین ارشد تبریزی سے ہم ناواقف ہیں

۳۔ اس نسخہ پر پڑھ کر مزید عجیب اثرات ہندوی سابق رفیق دارالمصنفین نے چند سال ہوئے بزرگ خیال لاہور میں ایک تبصرہ لکھا ہے،



اور اس سے زیادہ بد قسمتی یہ ہے کہ اس نسخہ مذکور کا درمیان سے ایک صفحہ غائب ہو جس سے جو کچھ بھی ہو سکتا تھا اس سے بھی محرومی ہو گئی لیکن سب سے زیادہ اہم یہ ہے کہ رسالہ شہر بنی کے مصنف کے حوالے سے حالی نے چار مقالہ کا وہ حصہ نقل کیا ہے جو ختام کی وفات اور اس کی گل پوش قبر کی کیفیت پر مشتمل ہے اور اس میں ایک ایسا اہم اختلاف ہے جس سے ختام کی تاریخ وفات کا زمانہ ہی بدل جاتا ہے اور اس سے زیادہ اہم یہ ہے کہ یہ عبارت چار مقالہ کے خود مصنف عروضی سمرقندی کے اپنے ہاتھ سے لکھے ہوئے نسخہ کے حاشیہ سے منقول ہے،

اصل مصائب نظام الملک	ماخذ کے سلسلہ میں ہم نے نظام الملک طوسی کی کتاب دستورالوزراء یا وصایا جعلی نہیں
نظام الملک کا نام نہیں لیا ہے	کیونکہ زوکودو کی ڈاکٹر اس ہوشیار اور قلم

براؤن کی تحقیقات کے بعد سے اکثر مستشرقین اس کو اس لئے جعلی کتاب قرار دیتے ہیں کہ اس کے دیباچہ میں نظام الملک کی زبان سے عمر ختام اور حسن بن صباح کی حمد سی ہونی کی وہی داستان درج ہے جس کو ان مستشرقین نے اس بنا پر کہ اس کے مطابق عمر ختام اور حسن صباح کی عمریں سو برس سے بھی زیادہ مانتی پڑ گئی، مانتے سے انکار کر دیا ہے، حالانکہ اس داستان کے علاوہ جو دیباچہ میں ہے اصل کتاب کے اندر اس کے نظام الملک کے معنون قلم نہ ہونے کی کوئی دوسری شہادت موجود نہیں ہے، البتہ یہ قوطا ہر ہے، جیسا کہ اس کے دیباچہ میں تصریح بھی ہے، کہ یہ کتاب نظام الملک کے بہت بعد بلکہ کئی سو برس کے بعد مرتب ہوئی، اور اس کے خاندان کی بارہویں پشت کی ایک یا دو کے نام معنون کی گئی ہو لیکن ساتھ ہی جامع نے تصریح بھی کر دی ہے کہ یہ کتاب نظام الملک کے اوّل خاص تحریری اور سینہ بسینہ فصاحت سے مرتب کی گئی ہے، جو اس نے اپنے بیٹے قمر الملک کو اس غرض



سے کہے تھے تاکہ وہ وزارت کی مستحکات کو پوری طرح سمجھ سکے، اب اگر یہ صرف اس بنا پر کہ یہ کتب نظام الملک کے بعد ترتیب پائی، نظام الملک کی تصنیف نہیں قرار پا سکتی، تو سیاست نامہ بھی جو نظام الملک کی ملکیت ہے، مشکوک نظر سے دیکھی جاسکتی ہے، کہ نظام الملک کے کتب ہمارے اضافے اس کے آخرین تصریحاً مذکور ہیں، مگر بائیمہ اس کتاب کے استناد اور وثوق میں کسی کو کوئی شک نہیں، پھر ایک دیاچہ کے اضافہ اور سودہ کی نئی ترتیب سے وصایا کو استناد اور وثوق کے درجہ سے کیوں گرا دیا جاتا ہے اس پر مزید بحث آئندہ آئیگی۔

زبان، طرزِ ادا، بے تکلفانہ چھوٹے چھوٹے فقرے، سادگی بیان، ہر چیز اس کو سیاست نامہ کے ہم پلہ اور مشابہ قرار دیتی ہے، اور اس سے زیادہ یہ کہ انہیں سلجوتی سلاطین کے جو واقعات اور بیان کئے گئے ہیں ان کو کوئی دوسرا بنا کر نہ گھر سکتا ہے، اور نہ جان سکتا ہے، دوسرے تاریخی واقعات بھی بڑی صحت اور خوبی کیساتھ ہمیں لکھے گئے ہیں، اس قسم کی کتابوں میں ناموں کی یائین کی غلطیوں کا کہیں کہیں ہو جانا ان کے حلی ہونے کی شہادت نہیں، کہ یہ کوئی تاریخ کی کتاب نہیں، بلکہ محض تاریخی یا سیاسی ہیں، اور تاریخ و سنین ان کا اصلی نہیں، ضمنی مقصد ہے،

خود چار مقالہ کس درجہ ہم اور قابل قدر کتاب ہے، مگر عداۃ قزوینی کے تبصرہ سے معلوم ہو سکتا ہے کہ وہ ضعیفی نے اسرارِ دہلی میں کتنی جگہ غلطیاں کی ہیں مگر یہ شے اسکے حلی ہونے کا ثبوت نہیں

۱۔ پروفیسر جمال (اورنگ آباد) نے لاہور سے کارپج مذکور کے ساتھ رسالہ (نومبر ۱۹۲۷ء) میں اس پر ایک مفید مضمون لکھا ہے، جسے دیکھ کر پروفیسر صاحب نے اپنی گذشتہ رائے پر ترمیم فرمائی، اور میں نے معارف (فروری ۱۹۲۸ء) میں ان کے جواب میں اس کی تائید کی نسبت جو لکھا تھا، اس کا ثبوت چند سال کے بعد انھوں نے خود اپنے اس مضمون میں پیش فرمادیا، میرے فقرے یہ تھے، لیکن دو زبان بحث میں ابھی لکھی بائیں ڈاکٹر صاحب کے لیے محتاج ثبوت ہیں، لیکن میں نے قصداً ان کو تسلیم کر لیا ہے، شہداء خدام کی تاریخ وفات کا مسئلہ وصایا سے نظام الملک کے تامل سے جلی اور فرضی ہونے کی بحث



اور وصایا تو اس عیب کے غالباً خالی ہے۔ پھر دیباچہ کے ایک فقرہ کے فرضی ہونے سے کل کتب کو جعلی قرار دینا بدگمانی کی انتہا ہے۔ اور پھر اس قصہ کا فرضی اور جعلی ہونا بھی کسی مستند دلیل سے ثابت نہیں کیا گیا۔ خاتم کے قدیم مآخذوں کی ترتیب اس تفصیل سے معلوم ہوگا کہ سوانح خاتم کے مآخذوں کی صحیح زمانی ترتیب حسب ذیل ہے،

- ۱۔ تاریخ حکم الاسلام ریاستہ ضوان (انکسہ) طہیر الدین ابوالحسن بقی تالیف ۵۴۹ھ
  - ۲۔ چار مقالہ عروضی سمرقندی تالیف ۵۵۲ھ
  - ۳۔ خریدۃ القصر عماد الدین کاتب اصفہانی تالیف ۵۵۲ھ
  - ۴۔ نزہۃ الارواح شہر زوری تالیف مابین ۵۸۶ھ تا ۶۱۱ھ
  - ۵۔ اخبار الحکما و قفطی تالیف ۶۲۴ھ تا ۶۴۶ھ
- اس کے بعد وہی ترتیب کے جو اوپر گزر چکی البتہ متاخرین میں قاضی احمد و معانی کی استقامت الاخبار (۵۸۶ھ) احمد شہرستونی کی تاریخ گزیدہ (۵۸۳ھ) مولانا احمد بن حسین الرشید تبریزی کی وہ فصل اولہ عالی رومی کی ربیع المرسوم (۱۰۰۲ھ) برہانا چاہئے،
- رباعیات کے چند مؤلفین مغرب | پورپ میں حال میں خاتم پر چند اور فضلا نے بھی بحثیں کی ہیں،
- ۱۔ اوٹو روتھفلڈ Otto Rothfeld نے عمر خاتم اور اس کے زمانہ "amar ka" پر ایک کتاب ۹ صفحوں میں ۱۹۲۲ء میں لکھی اور تارا پور والا بھٹی نے شائع کی ہے۔ ۱۴ صفحوں میں خاتم کے حالات کی تحقیق اور بقیہ میں رباعیات پر بحث ہے۔ کتاب گوشت و زوائد سے پاک نہیں، مگر فلسفی خاتم کو اس نے سمجھنے کی سب سے بہتر کوشش کی ہے،



۲۔ ڈچ فاضل کریسٹن زن - *Christen Zenn* نے رباعیات خیام کا ایک نیا ڈیشن <sup>۱۹۲۵ء</sup> مطبوعہ منخون سے مقابلہ کر کے ابھی حال میں شائع کیا ہے اور رباعیات کی تعمیر کے بعض اصول وضع کیے ہیں۔  
 ۳۔ جرمن فاضل فرڈرک روزن *Rosen* نے ۱۹۲۵ء میں رباعیات خیام کا ایک نیا نسخہ برلن کے مطبع کاویاتی سے شائع کیا، اور اس پر فارسی میں ایک دیباچہ لکھا جس میں کریسٹن زن کے تمام معلومات اور علامہ قزوینی کے بعض نئے انکشافات متعلقہ رباعیات کا اضافہ کیا ہے۔  
 ۱۹۳۰ء میں فرڈرک روزن نے پھیلون پریس لندن میں اپنے ڈیشن کا انگریزی ترجمہ شائع کیا، اور اس پر انگریزی میں ایک مقدمہ بڑھایا، جس میں برلن کی سرکاری لائبریری کے مشرقی حصہ کے ناظر ڈاکٹر ویل کے بتانے سے خیام کے ایک نئے رسالہ نور و زمانہ پر تبصرہ لکھا،

چند مشرقی متقین | عربی میں خیام کے متعلق سب سے بہتر و دیر البستانی کا وہ مضمون ہے جو رباعیات خیام کے عربی ترجمہ کیساتھ شائع ہوا ہے۔ مگر غالباً وہ کسی ترکی مقالہ سے ماخوذ ہے، ہماری اردو زبان میں خیام کے متعلق صرف دو کتابیں ذکر کے قابل ہیں، ایک علامہ شبلی کی شعرا مجمل کی پہلی جلد میں عمر خیام کا مختصر لیکن مستند احوال اور اس کی رباعیات اور خیالات پر فلسفیانہ تبصرہ، دوسری مولوی عبد الرزاق صاحب کانپوری کی نظام الملک طوسی جس کے ضمیمہ میں انھوں نے خیام کا نہایت سوجھ بوجھ لکھا ہے، مگر اس میں ہے کہ اس میں بکثرت غلطیاں ہیں، ان دونوں کے سوا اردو میں جو کچھ کسی نے لکھا ہے وہ انھیں دونوں کی نقالی ہے، اور یا انگریزی دیباچوں کا ترجمہ ہے، ترکی میں دانش کا ترجمہ ابھی حال میں شائع ہوا ہے، اس کا مقدمہ بھی اچھی تحقیق کیساتھ لکھا گیا ہے،



# واقعاتِ کام چٹن

خاتم کے حالات و سوانح لکھنے سے پہلے اس کے سنین کی تعیین کی کوشش ضروری ہوگی  
 انسان کی تاریخ کے لیے سال وادت پہلی چیز ہے، مگر یہاں یہ حال ہو کہ مشرق و مغرب دونوں  
 دنیاؤں کے علمائے تاریخ اس کے سال وادت کا کوئی سرخ نہ پاسکے اسکا سال وفات کو مشرق و  
 مغرب دونوں میں عموماً غائب بیان کیا جاتا ہے، مگر انکی تعیین کی بھی کوئی قدیم سند ہاتھ میں نہیں  
 ہے، خاتم کے واقعات کے صرف چار سنین ہم کو معلوم ہیں جو بتدریج حسب ذیل ہیں،  
 ۱۔ ۱۷۷۷ء میں ہم اسکو پہلے پہل ملک شاہ سلجوتی کے رعد خانہ میں پاسے میں لے  
 ۲۔ اس کے بعد ۱۷۷۸ء میں اس سے نظامی عروسی عرقندی تاریخ میں ملتا ہے،  
 ۳۔ ۱۷۷۹ء یا ۱۷۸۰ء میں ابوالحسن بہتی (مصنف تاریخ انکلا) اپنی کسی میں اس سے ملا تھا  
 ۴۔ ۱۷۸۰ء میں عروسی نظامی کے بیان کے مطابق خاتم نے سلطان کے شکار کے لئے

۱۔ تاریخ کامل ابن اثیر واقعات ۱۷۷۷ء میں ہمارے مقدمہ عروسی ۱۷۷۲ء طبع بریل گت میں فروغ حسن النور تاریخ کے  
 مصنف مولانا ابوالفتح کی جو عبارت زد کو روکی نے نقل کی ہے، اس میں ۱۷۷۹ء ہے، لیکن خود بہتی کی جو اصل عبارت  
 بلین آف اورینٹل انسٹیٹیوٹ لندن میں چھپی ہے، اس میں ۱۷۷۸ء ہے،



زائچہ تیار کیا۔

۵۔ سن ۵۳ء سے کچھ پہلے اُس نے وفات پائی،

عمر خیام کے بقیہ سنیں کی تعیین کیلئے ہم یہ کوشش شروع کرتے ہیں کہ اس کے تعلق کے سلسلہ سے جتنے اشخاص کے نام ملتے ہیں اُن کے سنیں کے ذریعہ سے کوئی نتیجہ پیدا کیا جائے، اس سلسلہ میں سب سے پہلی چیز نظام الملک اور حسن صباح کی ہمسنی اور معاشرت کی داستان ہے، کہ اگر یہ ثابت ہو جائے تو نظام الملک اور حسن صباح جنکے اکثر سنیں معلوم ہیں اُن کے تطابق سے خیام کے سنیں کی بھی تعیین کی جاسکتی ہے اور اگر یہ چیز ثابت نہیں ہوتی تو خیام کی تاریخ سے ایک بڑا پردہ اٹھ جاتا ہے۔



۱۷ چار مقالہ ص ۶۷، گب  
۱۸ چار مقالہ ص ۶۷، گب



## مشہور داستان معاہدت کی تفصیل

نظام الملک کی  
معاہدت!

نظام الملک طوسی وزیر آل سلجوق کی ولادت اور شہادت کی تاریخ بالاتفاق سب کو معلوم ہے یعنی ۱۰۴۰ھ یا ۱۰۴۱ھ میں وہ پیدا ہوا، اور ۱۰۴۵ھ میں اُس نے شہادت پائی، مشرق کے عام تذکرہ نویسوں کی طرح اگر عمر خیام اور حسن صباح کو نظام الملک کا بیٹا نہ تسلیم کر لیا جائے، تو ماننا پڑے گا کہ خیام اور حسن صباح کی ولادت بھی ۱۰۴۰ھ یا ۱۰۴۱ھ کے قریب ہو، لیکن اس ہمدردی و مستی کا ثبوت اس داستان کے ثبوت پر موقوف ہو چکا ہے، ہمدردی لینا ہی، یہ داستان وہ مشہور قصہ ہے کہ خیام حسن صباح، اور نظام الملک طوسی، اور غیاث الدین بلبن، اور غیاث الدین بلبن کی درگاہ میں ہم سبق تھے، وہیں انھوں نے باہم یہ طفلانہ معاہدہ کیا تھا کہ امام موفی کے شاگردوں میں کوئی نہ کوئی بڑے عہدہ پر پہنچتا ہے، اس لیے ہم میں سے جو کوئی کسی بڑے عہدہ پر پہنچے وہ دوسرے دونوں دوستوں کو بھی اپنی دولت میں شریک کرے، اس پیشینگوئی کو بالآخر غیاث الدین بلبن نے صحیح ثابت کر دیا، اور نظام الملک وزیر سلطنت ہو گیا، معاہدہ کے مطابق غیاث کو ایک گرانقدر

۱۰۴۵ھ عام تاریخوں میں نظام الملک کی ولادت ۱۰۴۵ھ میں مٹی ہے، لیکن علی بن زید بھٹی الملوک ۹۹۹ھ و التوفی ۱۰۶۵ھ کی بہتھی میں اس کی ولادت کا سال ۱۰۴۵ھ عشر واربیع مایہ مذکور ہے، دو کتب اقتباس تاریخ مذکور بعنوان خاندان سید الملک نظام الملک در اورنٹیل کالج میگزین لاہور ۱۹۲۸ھ منقول از نسخہ برٹش میوزیم لندن،



سالانہ وظیفہ دیا، اور وہ اپنی علمی تحقیقات میں مصروف ہو گیا، لیکن جن صبح نے دربار میں پہنچ کر اسی سازش کی کہ جس سے خود نظام الملک کی جڑا دکھڑ جاتی، آخر وہ ناکام ہوا، اور مصر جا کر اسماعیلی داعیوں میں شامل ہو گیا، یہ قصہ پہلے عموماً بڑی عقیدت کیساتھ تسلیم کیا جاتا تھا، لیکن بعد کو یورپ کے چند مستشرقین نے اس بنا پر کہ اس ممبئی اور معاشرت کے تسلیم کرنے سے حیا م اور جن صبح کی عمریں سو برس سے زیادہ کی مانی پڑیگی، اس داستان کو مشتبہ اور ناقابل اعتبار قرار دیا، ایک دوسرے پہ بھی قصہ کے تحقیق کی عدالت سے اس طرح مسترد ہو جانے سے تاریخ کی دُپی کا خون ہوتا ہی، اس لیے ضرورت ہے کہ اس پر ہمدردی سے غور کیا جائے،

اس قصہ کے اہلی ماخذ اس قصہ کے سب سے پرانے ماخذ دو ہیں، ایک صایاے نظام الملک جس میں نظام الملک کی زبان سے یہ قصہ بیان ہوا ہے، اور دوسرا جامع التواریخ فضل اللہ رشید <sup>رحمۃ اللہ علیہ</sup> جن بن صبح کے قلعہ الموت کے خاص کتب خانہ میں سرگزشت سیدنا کے نام سے جن صبح کی ایک مختصر سوانح <sup>میں</sup> ہلاکو خان نے جب ۶۵۴ھ میں الموت پر قبضہ کیا، تو اپنے مسلمان درباری امیر عطار الملک جو بنی خواں کتب خانہ کے جلائے کا حکم دیا، عطار الملک نے اس سے یہ رسالہ الگ کر لیا، یہی رسالہ اکامیلیون کی تاریخ کا اصلی سرمایہ ہے، جس سے خود عطار الملک نے اپنی تصنیف میں اسماعیلیوں کی تاریخ میں کام لیا ہے، اور اسی رسالہ کے معلومات کو بعد کو فضل اللہ نے اپنی تاریخ میں استعمال کیا ہے، اس طرح یہ واقعہ ایک بڑی سند رکھتا ہے،

دوسری طرف یہ واقعہ اس کتاب (وصایاے نظام الملک) کے اس دیباچہ میں مذکور ہے، جو نظام الملک کی طرف منسوب ہے، لیکن جس کے نظام الملک کی طرف غلط طور سے منسوب ہونے



پراہم کوئی دلیل نہیں پیش کی جاسکتی ہے،

یہ واقعہ تین شخصیتوں سے متعلق ہے، خاتم حسن بن صباح، اور نظام الملک، اب تک دنیا نے اس مقدمہ کے صرف دو گواہوں کی شہادتیں سنی ہیں ایک حسن صباح کی جو سرگزشت سیدنا میں موجود ہے، اور دوسری نظام الملک کی جو وصایا کے دیباچہ میں ہے، مقدمہ کا تیسرا گواہ اب تک چپ تھا، یعنی خاتم کی کوئی شہادت موجود نہ تھی لیکن اب یہ تیسری شہادت بھی حاصل ہو گئی ہے۔

خاتم کی شہادت [خاتم کی ان تصنیفات میں سے جنکا اُسکے سب سے پرانے سوانح نگار بہیقی نے ذکر کیا ہے] ایک رسالہ کتاب الکون والتکلیف ہے، یہ رسالہ مصر میں ۱۹۱۷ء میں چھپا ہے، اُس کے صفحہ (۱۰۷) میں خاتم ابن سینا کا ذکر کرتا ہے، کہ اس مسئلہ پر شاید میں نے اور میرے استاد بوعلی سینا نے خوب غور

کر لیا ہے، اصل عبارت یہ ہے،

وعلیٰ معلیٰ افضل المتأخرین لشئنا  
ابا علی الحسین بن عبد اللہ بن سینا  
البناری علی اللہ درجۃ قد امعنا  
النظر فیہا، (ص ۱۰۷)  
اور شاید میں نے اور میرے استاد بھیلے فلسفہ دان میں  
سب سے بہتر ابوعلی الحسین بن عبد اللہ بن سینا بناری  
نے (خدا اُس کا درجہ بلند کرے) اس مسئلہ میں  
خوب غور کر لیا ہے،

ابوعلی سینا کی وفات بالاتفاق ۴۲۸ھ میں ہوئی ہے، اور فلسفہ کی شاگردی کے لیے کم از کم اٹھارہ برس کی عمر بھی مانی جائے، تو ۴۲۸ھ یا ۴۲۹ھ تک خاتم کی تاریخ ولادت قرار دینی پڑے گی،

۱۰۔ یہ رسالہ مصر کے مطبع سعادت میں چھپا ہے، اور اُس کا قلمی نسخہ ۱۹۹۹ء یعنی خاتم کے تقریباً پونے دو سو برس کے بعد کالکٹا ہوا نور الدین بک مصطفیٰ مصری کے کتب خانہ میں ہے جس سے نقل لے کر اس مجموعہ میں شائع کیا گیا ہے،  
(دیکھو مطبعہ رسالہ کا خاتمہ)



جو خود نظام الملک کی تاریخ ولادت ہے،

عبارت بالا سے مقدمہ کے تیسرے گواہ کی شہادت معلوم ہوتی ہے،

اس قصہ کی صحت کے | اگر اس قصہ میں ہمسنی کے بجائے صرف اُن کی ہمدردی کے ثبوت پر قناعت کی جائے  
دوسرے امکانات  
تو اس کی صحت کے بہت سے امکانات پیدا ہو جاتے ہیں،

۱۔ نظام الملک گورنر میں بڑا تھا، مگر تعلیمی نصاب میں وہ چھوٹا تھا، اور اس طرح حسن صباح اور  
خاتم عمر میں چھوٹے ہو کر بھی اس کے ہمدرد ہو سکتے تھے،

۲۔ یہ ہمدردی ملکتی تعلیم میں نہ تھی، بلکہ اعلیٰ تعلیم میں تھی، جس میں عمر وں کا تفاوت، ہمدردوں میں بیکاری

۳۔ امام سیدی خلیجی درگاہ کا اس قصہ میں ذکر ہے اور ایک اور شخصیت ہے اور قیساوہ

اس زمانہ میں ایسے ہی خوش نصیب شیخ وقت تھے

اب ان میں سے ہر ایک امر کی تحقیق کی کوشش کرنی ہے،

ہمدردی کا امکان | میں نے اپنے ایک مضمون ”عمر خاتم اور شجرہ شائع شدہ معارف“ (فروری ۱۹۳۴ء)

میں یہ ثابت کیا ہے، کہ اگر سلسلہ تک خاتم کی تاریخ وفات تسلیم کی جائے، جیسا کہ عام طور سے مشہور ہے

اور سلسلہ میں بھی خاتم اور حسن صباح کی پیدائش مانی جائے تو سلسلہ میں جو ان کے استاد امام

موفق کی تاریخ وفات ہے، وہ بھی تو نہیں مگر ہمدردی گن ہو کہ یہ ہمدردی ابجد خوانی میں نہ تھی، جیسا کہ غلطی

سے عام طور پر سمجھا جاتا ہے، بلکہ دینیات کے اعلیٰ درس میں تھی، امام موفق بہتہ اللہ شافعیہ کے امام اور

رہبر وقت تھے اور ان کی مجلس میں علماء و فضلاء کا اجتماع ہوتا تھا، وہ حدیث و فقہ کا درس دیتے

۱۔ چنانچہ سلسلہ اذریں، اندر است کہ با نظام الملک حسن صباح طفل یک بستان بودہ“ (ص ۱۶۹، بیانی)



تھے، خود وصایا میں لکھا ہے کہ ”درست قرآن حدیث یعنی یہ قرآن و حدیث کے درس میں شرکت تھی، جس کے لیے خاصی بڑی عمر چاہیے، مکتب نشینی اور ابجد خوانی میں نہیں، جس کے لیے کمسنی کی حاجت ہے، ”سرگزشت سینا“ میں اس قصہ کو جہان بیان کیا ہے، وہاں تصریح ہے کہ سترہ سال کی عمر کے بعد حسن صباح نیشاپور کی درسگاہ میں نظام الملک کا شریک درس ہوا، اس سے بھی ثابت ہوتا ہے کہ یہ بچپن کے طفلانہ مکتب کا واقعہ نہ تھا، بالکل اچھی خاصی عمر کی درسگاہ علوم عالیہ کا واقعہ ہے، اور یہ بالکل ممکن ہے، بلکہ واقعہ ہے، کہ نظام الملک کی تعلیم دیر سے شروع ہوئی، جیسا کہ اس کے حالات میں سامنے لکھا ہے، کہ پہلے اس نے قرآن حفظ کیا، پھر اپنے وطن طوس کے دیہات میں فقہ کی تعلیم پائی، اس کے بعد نیشاپور بھی گیا، ان تعلیمی منازل کو طے کرنے کے لیے خاصی بڑی عمر درکار ہے،

سلجوقیوں نے ۴۲۹ھ میں نیشاپور فتح کیا، اور امام موفق ۴۳۰ھ سے ۴۳۱ھ تک متدارکے درس موعظت رہے، اور نظام الملک نے چار برس ان کے درس میں شرکت کی، پھر وہ غزنین ۴۳۱ھ میں گیا، اور داؤد سلجوقی کے قائم مقام گورنر ابو علی بن شادان کی نوکری کی، داؤد نے ۴۳۳ھ کے بعد ہی بلخ فتح کیا ہے، اور ابو علی بن شادان جس داؤد سلجوقی کی طرف سے بلخ میں قائم مقام تھا، اس نے ۴۳۴ھ یا ۴۳۵ھ میں وفات پائی، اس لئے نظام الملک کے درس کی شرکت کی تاریخ ۴۳۳ھ سے ۴۳۴ھ تک قائم کی جاسکتی ہے، اور ۴۳۴ھ سے ۴۳۵ھ کے درمیان تک امیر بلخ کی ملازمت میں لگا رہا بھی ممکن تھا، نظام الملک سے حسن صباح اور قیام کے گمن ہونے کی شہادت خود دیباچہ وصایا سے، مجلس میں آنے کے موقع پر ہے،

”وہ حکیم سرخیام و مخدول ابن صباح و وزیر سید بودند“



”نورسید“ کے معنی نہیں کہ وہ اس درگاہ میں تازہ وارد تھے اور نئے آئے ہوئے تھے بلکہ فارسی  
 محاورہ میں اس کے معنی ”تازہ جوان“ اور ”تازہ بالغ“ کے ہیں، جسکی ابتدائی حدود سترہ برس سے شروع  
 ہو جاتی ہے، البتہ اس کے بعد دیباچہ کا یہ فقرہ کہ ”سن بن بودند قابل غور ہے، یہ فقرہ نظام الملک کے  
 ان حالات کے خلاف ہے، جو معتبر تاریخوں میں مذکور ہیں کہ وہ جوانی کی عمر کو اور تعلیم کے وسطی حصہ تک  
 غالباً اپنے وطن ہی میں پہنچ چکا تھا، اس لئے یہ فقرہ الحاقی اور بعد کا بڑھایا ہوا معلوم ہوتا ہے،  
 پھر وصایا میں ختام کے تذکرہ میں ہے، کہ الپ ارسلان کے عہد حکومت میں ختام نظام الملک  
 کی خدمت میں آیا، اور سو اسواشر فی سالانہ کا وظیفہ اس نے پایا، اس کے بعد ہے،  
 ”و حکیم عمر بعد از آن تکمیل فنون کردہ در علم ہیئت بدرجات رفیعہ ترقی نمود“

الپ ارسلان کا عہد ۴۵۵ھ سے ۴۶۵ھ تک ہے، ختام کے اس کے دربار میں آنے اور  
 وظیفہ پانے کا زمانہ درمیانی یعنی ۴۶۰ھ فرض کرتے ہیں اس سے معلوم ہو گا کہ ۴۶۰ھ تک جب کہ  
 نظام الملک بہت سے انقلابات کے بعد وزارت کے درجہ تک پہنچ چکا تھا، ختام ہنوز علوم فنون  
 کی تکمیل سے فارغ نہ ہوا تھا،

اس تفصیل سے ظاہر ہو گا کہ نظام الملک کو اگر بڑا، اور بقیہ دورفقون کو عمر میں اس سے چھوٹا  
 فرض کیا جائے تو ہماری ممکن ہو بشرطیکہ ختام کی مشہور عام تاریخ وفات صحیح مان لیجائے،  
 امام موفق | امام موفق اور ان کی مجلس درس اور ان کی سفارش سے اعلیٰ سرکاری عہدوں پہنچے  
 جیسا کہ اس داستان میں مذکور ہوا ہے، یہ سب قرین قیاس باتیں ہیں اور ان کی تصدیق دوسرے

۱۔ تاریخ ابن اثیر ج ۱۰ ص ۱۳۹، و تجارب السلف ہندو شاہ بن سبخر (ص ۲۱) حبیب السیر بحوالہ ضخیمہ ریاست نامہ موسیٰ شہید و ابن خلکان طبقات  
 الشافعیہ جسکی ترجمہ نظام الملک (ج ۳) ص ۲۱۰



ذرائع سے بھی ہوتی ہے، حافظ سبکی نے طبقات الشافعیۃ الکبریٰ میں اس خاندان کا پورا ذکر کیا ہے،  
(دیکھو کتاب مذکور جلد ۳ صفحات ۵۹ و ۸۵ مطبوعہ حسینہ مصر) سبکی کہتے ہیں،

وکان بیتهم مجمع العلماء وملتقى  
ان کا گھر علماء کے ملنے اور فضلا کے اکٹھے ہونے  
کا مقام تھا، (ج ۲ ص ۸۶)

امام موفق کے باپ قاضی ابو عمر محمد بن حسین بسطامی امام وقت تھے، یہ سلسلہ ۳۰۰ء میں سلطنت  
(دولت) کی طرف سے قاضی بنا کر نیشاپور بھیجے گئے، وہاں شافعیہ اور اہل حدیث نے ان کا بڑا خیر مقدم  
کیا، اور اُس وقت سے یہ خاندان تمام شوافع کا سرگروہ و پیشوا ہو گیا، اور یہ جاہ و ثروت حاصل کی  
کہ وہ وزارت کا موقع تھا، اور درحقیقت یہی عہدہ سبکی کی کنشس ممتی جس کو وزیر عمید الملک کنڈی نے  
مذہبی فتنہ کی صورت میں کھڑا کیا، تاکہ وزارت کا منصب اُس سے چھین کر امام موفق کے صاحبزادہ ابوسل  
کو نازل جائے، امام الحرمین اور امام قشیری وغیرہ کی جلاوطنی کے موقع پر ابوسل نے سلجوقی سلطنت کا پر  
مقابلہ کیا، اور آخر اپنی بات منوا چھوڑی،

خود امام موفق اس رتبہ کے تھے کہ سلجوقیوں کو ان کو اپنا پیشوا ماننا پڑا چنانچہ حکیم ناصر خسرو جب ۴۳۷  
میں نیشاپور پہنچا ہے، تو وہاں سے ملا ہے، اور ان کیساتھ نیشاپور سے نکلا ہے، اس کا بیان ہے کہ  
خواجہ موفق سلطان طغرل بیگ سلجوقی کے پیر تھے،

”دولت و بقعہ از نیشاپور بیرون رفتم در محبت خواجہ موفق کہ خواجہ سلطان بود از فرماندہ ہر خسرو من مطبع کاویانی بہن

۱۔ اس واقعہ کی پوری تفصیل طبقات الشافعیۃ سبکی کے حسب ذیل تراجم میں دیکھو امام ابو الحسن اشعری ج ۲ ص ۲۵ و ص ۲۷  
بسطامی ج ۳ ص ۱۰۵، امام عبد اللہ رحم قشیری ج ۳ ص ۲۴، امام الحرمین عبد الملک جوینی ج ۳ ص ۲۵،  
یہ بات کہ اس فتنہ کا اصلی راز وزارت کا عہدہ تھا، سبکی نے طبقات ج ۲ ص ۲۵ میں لکھی ہے، وکان مرموقاً بالوزارت،



سلطان وقت کا پرہیز خانہ عوام کی مقبولیت، عقیدت اور شاہی توشل کا کافی ذریعہ ہو سکتا تھا اس کے علاوہ سلطان کا پہلا کاتب (سکرٹری) عمید الملک کنہری (جو آخر نظام الملک سے پہلے وزارت تک پہنچ گیا تھا) کی نسبت تبصریح ثابت ہے کہ وہ انھیں امام موفق کی سفارش سے اس درجہ کو پہنچا تھا، چنانچہ زبدۃ النصیر مایحج ال سلجوق للہنداری میں ہے،

وكان سبب معرفته لطغرل بان	عمید الملک کے طغرل بیگ سے شناسائی کا
انه لما ورد نیشاپور افتقر الى	سبب یہ ہوا کہ جب طغرل نیشاپور پہنچا تو اس کو
کاتب یجمع فی العربیۃ و الفارسیۃ	ایک ایسے ہرشی کی ضرورت ہوئی جو عربی و
بین الفصاحتین فدل علیہ	فارسی دونوں میں پوری دستگاہ رکھتا ہو
الموفق والدابی سهل،	تو ابوسہل کے والد موفق نے طغرل کو عمید الملک
(ص ۱۲۹، مطبوعہ مصر)	کا پیشہ دیا،

ابن اثیر میں ہے،

وكان سبب اتصاله بالسلطان	عمید الملک کے سلطان طغرل تک پہنچنے کا سبب
طغرل بان ان السلطان لما ورد	یہ ہوا کہ سلطان جب نیشاپور آیا تو اس نے ایک
نیشاپور طلب، جلا یکتب یكون	شخص کو تلاش کیا جو انشا کا کام کر سکے اور
فصیحاً بالعربیۃ فدل علیہ	جموعی میں ماہر ہو، تو ابوسہل کے والد
الموفق والدابی سهل،	موفق نے عمید الملک کو بتایا،

(ج ۱۰ ص ۲۰۰ بریل)



طغرل بیگ نیشاپور ۴۲۹ھ میں پہنچا، اس لیے امام موفق کی سفارش سے اس کا دربار پر  
سلطانی میں اس عہدہ پر سرفراز ہوا اسی سال یا ۴۳۰ھ میں ممکن ہو، قرین قیاس ہے کہ اسی واقعہ نے  
یہ شہرت پیدا کی جو جس کے لیے ۴۳۶ھ میں نظام الملک وغیرہ نے اس مجلس میں قدم رکھا،  
عمید الملک امام موفق کی مجلس کے حاضر باش ہو گون میں تھا چنانچہ دومیہ القصر میں اس کے  
معاصر باخرزی کی شہادت ہے،

عمید الملک ابو نصر منصور الکندی ..... میری  
..... جمعہ وایام مجلس الامام  
اولی ملاقات امام موفق کی مجلس میں ۴۳۶ھ  
الموفق سنة أربع وثلاثين (والربع مائة) میں ہوئی۔

امام موفق اپنے باپ صفی ابو عمر محمد بن حسین بڑطامی کی وفات کے بعد جنہوں نے ۴۳۰ھ میں  
وفات پائی، ان کے جانشین ہوئے، اور سلطنت کی طرف سے خلعت اور جلال الاسلام کا لقب ملا  
اور ۴۳۶ھ میں تک شان و شکوہ اور وجاہت کیساتھ مستند افادہ پر چلے آرا پر ۴۳۶ھ میں وفات پائی  
نظام الملک حسن صباح سے اسی طرح یہ بھی ثابت ہے کہ نظام الملک حسن بن صباح سے پہلے ہی  
پہلے سے واقف تھا۔ پوری طرح واقف تھا، اور مزید واقفیت کی صورت یہ تھی کہ حسن صباح  
رے کار بننے والا تھا، اور رے کار نسیں ابو مسلم نظام الملک کا خسر تھا، وہ نہایت نیندار اور مذہبی تھا

۱۔ دومیہ القصر وعسرة اہل العصر باخرزی، مطبوعہ حلب ۱۲۷۱ھ، موسیو شیفر نے سیاست نامہ کے ضمیمہ میں (صفحہ ۱۱۵) مطبوعہ پیرس ۱۸۸۱ھ  
عبارت کو نقل کیا ہے، مگر تعجب ہے کہ اپنے فرخ دیباچہ میں (صفحہ ۵) اس عبارت کو خرقہ القصر و دومیہ العصر عماد الدین صفہانی کی طرف نسبت  
دینا ہے، حالانکہ ظاہر ہے کہ عماد صفہانی عمید الملک کندی کے بہت بعد پیدا ہوا ہے، اس لیے عمید الملک کے متعلق یہ معاصرہ شہاد عماد الدین کی  
تصنیف میں نہیں ہو سکتی، ۲۔ طبقات انصاریہ، ج ۳، صفحہ ۵۹، مفرکتاب لانس اسماعانی فرق پہ (رگب میمون) ۱۲۷۱ھ، (صفہانی) ۱۲۷۱ھ



اس زمانہ میں باطنیہ تحریک کا مرکز مصر تھا، جہاں خلافت عباسیہ کی حریف سلطنت دولت فاطمیہ اسماعیلیہ قائم تھی اس کے داعی ملک کے گوشہ گوشہ میں پھیلے تھے، اس لیے مشتبہ آدمیوں کی دیکھ بھال رکھنا ہر ریس امیر کا ذمہ ہی اور سیاسی فرض سمجھا جاتا تھا اس کے بعد ابن اثیر کی یہ عبارت پڑھئے،

رحان الحسن بن صباح رجلاً	اور حسن بن صباح ایک بلند قامت قابل اور
شہماکافیا عالم بالهندسة و	ہندسہ اور حساب اور نجوم اور سحر وغیرہ کا عالم تھا
الحساب والنجوم والسحر وغير ذلك	اور اسے کائنات اس زمانہ میں ایک شخص سمجھا
وكان رئيس الرعية انسان يقال له	نام ابو مسلم تھا، اور وہ نظام الملک کا خسر تھا، تو
البحر مسلم وهو صهر نظام الملك	اس نے حسن بن صباح پر یہ الزام لگایا کہ مصر کی
فانقهر الحسن بن صباح بدخول	داعیوں کی ایک جماعت اس کے پاس آئی،
جماعته من دعاة المصريين عليه	ابن صباح ڈرا، اور نظام الملک اس کی سوت
فخافه ابن الصباح وكان تظلم اليه	کرتا تھا، اور ایک دن اس نے فراست کی راہ سے
يكومه وقال له يوم من طريق	اس سے کہا کہ تجھے عنقریب نادان داعیوں کو مار
الفراسته عن قريب يضل هذا	کرے گا، تو حسن بن صباح ابو مسلم کے ڈرتے بھاگا،
الرجل ضعفاء العوار، فلما هرب الحسن	ابو مسلم نے اس کو ڈھونڈا، تو اس کو نہ پاسکا، اور
من ابى مسلم طلبه فلم يدركه وكان	حسن بن صباح اوس ابن عطاش طبیب کے
الحسن بن جملہ ملاقات ابن عطاش طبیب	شاگردوں میں تھا، جس نے اصفہان کے
الذي ملك قلعة اصفهان ومضى ابن الصباح	قلعہ پر قبضہ کر لیا تھا، اور حسن صباح روانہ ہوا



اور ملکون میں گھوما اور مصر پہنچا۔

وفات البلا ووصول الی مصر (ج. ۱۰۷۱)

ہمدردی ہمہنی اور آخری سازش کی روایت کو چھوڑ کر دیکھو کہ ابن اثیر کا بیان کس قدر وصالیہ کے ساتھ

اور سرگزشت کے بیان سے ملتا جلتا ہے،

باین ہمہ یہ استان فرضی ہی لیکن ان موافق قیاسات کے باوجود اس ہمدردی کا بھی ثبوت اس پر موقوف

ہے کہ ختام کی تاریخ وفات ۵۱۵ھ یا ۵۱۶ھ تسلیم کی جائے تاکہ ختام زیادہ سے زیادہ سو برس کا فرض کیا

جاسکے مگر تحقیق کا قلم ختام کی وفات کا ساتھ اس کے بہت بعد ماننے پر مجبور کرتا ہے یعنی ۵۲۶ھ میں

اور اس حساب سے اس کو اس ہمدردی کے ثبوت کیلئے بھی تنہا سے بہت زیادہ عمر کا ماننا پڑیگا جو ہر حال میں

یہ بھی قابلِ کٹاوت ہے کہ نظام الملک کا زمانہ تعلیم اور امام موفق المتوفی ۵۲۴ھ کی درگاہ میں

میں یقیناً ختم ہو چکی تھی اب ختام کی ولادت ۵۲۵ھ اور اس کی عمر سو برس کی مانی جائے تب کہیں جا کر

یہ ممکن ہو گا کہ دس گیارہ برس کا ختام اٹھائیس برس کے نظام الملک کا ہمدرد ہو سکے،

یہ بھی خیال میں رہنا چاہئے کہ نظام الملک کی تعلیم اور اساتذہ تعلیم کا ذکر تاریخون میں مختصراً

مکران میں امام موفق کا نام کسی نے نہیں لیا ہے، حالانکہ خود نیشاپور کے مشہور شیخ امام قشیری کا نام

نظام الملک کے شیوخ حدیث میں لیا گیا ہے،

ختام کے مطبوعہ رسالہ نکوین میں ابوعلی سینا المتوفی ۴۲۸ھ کی نسبت جو نقطہ میرے استاد

(معلی) کا ہے، اس کی مطبوعہ عبارت میرے نزدیک مشکوک ہے، ابوعلی سینا کی شاگردی ظاہر ہے کہ

میں ہوگی اور ایک ایسے محکم فلسفہ کی شاگردی کے لیے جس نے ۴۲۸ھ میں وفات پائی کم از کم

۴۲۸ھ وفات یافتہ البکری کی ترجمہ نظام الملک،



اس کے شاگرد کی عمر اٹھارہ برس تو فرض کرنی پڑے گی، اور اس حساب سے اسکی ولادت ابوعلی سینا  
کی شاگردی کیلئے سنہ ۳۱۷ھ میں ماننا چاہئے، اور اس طرح سنہ ۳۲۶ھ میں جو ہستی وفات کا سال ہے اسکو  
ایک سو ستترہ برس کا ہونا چاہئے،

پھر ابوعلی سینا کی آخری عمر سراسر پریشانی اور آوارہ گردی میں گزری ہے، جس میں سلاطین کے  
سے ڈرتا، چھپتا اور ادھر ادھر بھاگتا رہا ہے، ایسی حالت میں کسی کا شاگرد بننا بہت مشکل ہے، اس حال میں  
خاتم کا اس تک جانا اور پہنچنا اور شریک درس ہونا محال سا معلوم ہوتا ہے، بلکہ خاتم کے سال ولادت  
اور سال وفات کی تخمینہ تعین کی جو کوشش میں نے آگے کی ہے، اسکو پیش نظر رکھتے ہوئے، خاتم کے  
سنہ ۳۱۷ھ میں پیدا ہونے کا تصور بھی نہیں ہو سکتا ہے، اس لیے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اس رسالہ میں  
معلیٰ (میرے استاد) کے بجائے، معلمک (میرے استاد) ہوگا، کیونکہ قاضی محمد بن عبد الرحیم نسوی  
جس کے سوال کے جواب میں یہ رسالہ ہے اپنے کو ابن سینا کا شاگرد کہتا ہے، یا یہ بات ہے کہ خاتم  
جیسا کہ میرا ظن غالب ہے، ابوعلی سینا کے کسی شاگرد کا شاگرد تھا، اس لئے اس نے تعظیم ابوعلی سینا  
اپنا استاد و معلم قرار دیا، یعنی بواسطہ استاد ورنہ خاتم کا ابوعلی سینا کا براہ راست شاگرد ہونا، میرے آئندہ  
پیش کردہ دلائل کے لحاظ سے ممکن نہیں،

خاتم کی باپ بے دوئی و دلی عمر پندرہ سال تھی، ارباعیات خاتم کے بعض نسخوں میں ایک رباعی پائی جاتی ہے،

انم کہ پید گشتیم از قدرت تو صد سالہ شدم بنا از نعمت تو

صد سال تجمان، گنہ خواہم کرد تا جرم منست بیش یا رحمت تو

اس سے شاعر کی عمر سو سال سے زیادہ کی ثابت ہوتی ہے، مگر دوسرے نسخوں میں اس رباعی



کا دوسرا مصرع اس طرح ہے،

پر درود بنائے شتم از نعمت تو

بعض نسخوں میں یہ رباعی سرے سے نہیں پائی جاتی اور کہیں یہ رباعی دوسرے شاعر کی طرف بھی منسوب ملتی ہے اس لیے اس پر تاریخی نتیجہ کی بنیاد نہیں دے سکتی،

دصایاے نظام الملک کا | اوپر گزر چکا ہے کہ اس داستان کے اصلی مآخذ دو ہیں ایک دصایاے نظام الملک دوسرا دیباچہ اور دوسرا سرگزشت سیدنا ان دونوں میں گومر کبھی داستان ایک

ہے مگر دیباچہ دصایا میں ان دونوں کی حقیقت کا جو اصل واقعہ لکھا ہے وہ الگ الگ ہے دیباچہ دصایا میں یہ واقعہ لکھا ہے کہ اونٹ والوں کو حلب سے صفحان تک پتھرون کے لانے میں اجرت کی تقسیم

میں غلطی کا معمولی الزام حسن صباح نے نظام الملک پر لگایا تھا، پھر آمد و خرچ سلطنت کے کاغذات کا معاملہ اس طرح مبہم درج کیا ہے کہ اصلیت نہ معلوم ہو اور حسن صباح ہی بد نیت ٹھہرے اور نظام الملک

کی برأت اور حسن صباح کی شرارت ظاہر ہو، اور سرگزشت سیدنا میں جو واقعہ لکھا ہے یعنی مالک محروس کے آمد و خرچ کے حساب کی تیاری میں نظام الملک کا دو برس کی مہلت مانگنا اور حسن صباح کا اس کو

چالیس روز میں تیار کر دینا اور نظام الملک کا سازش سے ان کاغذات کو پرانہ اور منتشر کر دینا یا کر دینا اس سے نظام الملک کی بے ایمانی اور حسن صباح کی کارگزاری ظاہر ہوتی ہے، ان دونوں

کتابوں میں صورت واقعہ کا ایسا ہونا ضروری تھا کہ دیباچہ دصایا نظام الملک کی طرف سے لکھا گیا ہے اور سرگزشت حسن صباح کے حامیوں نے لکھی ہے اس لیے ان دونوں کتابوں کے مصنفین کا اپنے اپنے پہلو کو بچانا اور دوسرے کو ملزم گردانا طبعی ہے،



ہم نے گودھایاے نظام الملک کو نظام الملک ہی کی یادداشتوں کا مجموعہ تسلیم کیا ہے، مگر یہ حقیقت پیش نظر رہنی چاہئے کہ اصل کتاب درحقیقت پہلے نظام الملک کی مندرجہ ذیل دو کتابیں اور تحریریں تھیں، جو اسکی اولاد میں رانہ محفوظ تھیں، آتی تھیں اور لوگ اپنی کتابوں میں ان کے ٹکڑوں کو نقل کرتے تھے، چنانچہ خیال آتا ہے کہ میں نے کہیں کہیں اسکی حکایتیں عوفی کی جامع الحکایات میں پائی ہیں، جو غالباً سترہمین ہندوستان ہی میں تالیف پائی ہے، خود دھایا کا جامع جس نے شاید نوین صدی ہجری میں ان کو جمع کیا ہو وہ اپنے کزن اور حبیب امیر محمد ولد حسن بن امیر تاج الدین کے نام معنون کیا ہے اس کو نظام الملک کی اولاد و نسل سے ظاہر کرتا ہے،

دیباچہ میں لکھا ہے،

این ضعیف غیر او تخت پنج چیزے مساوی این نصرت مذانت کہ عجب نظام الملک بہت لداغہ خود خود  
نوشتہ دنی الحقیقت ہر یک ازان برعت قانونی شال در وزارت دستوری کال بدین بہت نام و در طریق شرا و در  
مشہر قوادسہ ساز و در راز مکنہ دائرہ آن سخنا بعضی مکتب بقالہ این ضعیف رسید و بعضی از اجہ و خود کہ نوشتہ  
دوران بودند مشہور این نصرت مع لوازم ایک مقدمہ و فصل مشہور دانید۔

اس دیباچہ سے صاف ظاہر ہے کہ اس کتاب کی بعض باتیں نظام الملک کی تحریری یادداشتوں کے علاوہ دوسری کتابوں اور زبانی روایتوں سے بھی ماخوذ ہیں اور انھیں میں یہ مقدمہ اور اس مقدمہ کی یہ داستان بھی ہے جو سرگزشت سیدنا کے ذریعہ سے ساتویں صدی کے آخر میں پہل چکی تھی، جامع نے انھیں واقعات کو لے کر نظام الملک کی زبان سے مقدمہ میں بیان کر دیا ہے، ایسے دھایا کے دیباچہ میں یہ داستان نظام الملک کی تحریر نہیں بلکہ اسی سرگزشت کی صد بار گشت ہے



جو انھوں نے اور نوین صدی کی تصنیفات میں شائع تھی اس کی بجا چھ کی عبارت کو نظام الملک کے قلم سے  
 نوئی تعلق نہیں ہے،

اس استان میں خود بعض ایسی اندرونی شہادتیں بھی موجود ہیں جن سے اس کا ناقابل تسلیم ہونا  
 بالکل ظاہر ہو جاتا ہے، مثلاً

امام موفق کی عمر | اس استان میں امام موفق کی عمر نظام الملک کے پہنچنے کے وقت (۳۳۶ھ میں) ۵۰  
 چھاپسی سے زائد بتائی گئی ہے، تو ۳۳۶ھ میں جب انھوں نے وفات پائی ہے، انکی عمر نوے کے قریب  
 ہوگی، اس حساب سے ان کی پیدائش ۳۸۶ھ میں مانی پڑے گی، گو ہم کو افسوس ہے کہ سخت تلاش و جستجو کے  
 باوجود بھی ہمیں ان کا سال ولادت معلوم نہ ہو سکا، مگر یہ معلوم ہے کہ ان کے والد ابو عمر بطنانی ۳۸۸ھ  
 میں قاضی ہو کر نیشاپور آئے تھے اور ۳۹۸ھ میں وہیں وفات پائی اور ہمیں انکی شادی امام ابو طیب سہل بن  
 ابی سہل معلو کی مفتی نیشاپور کی لڑکی سے ہوئی تھی جس سے موفق اور مؤید دو لڑکے ہوئے، (دیکھی ج ۲  
 ص ۵۹) ج ۴ ص ۸ و سمعانی ذکر معلو کی) اس بنا پر ۳۸۶ھ میں موفق کی پیدائش صحیح نہیں معلوم ہوتی  
 کہ اُس وقت تک تو ان کے والدین کی شادی بھی نہیں ہوئی تھی، اسی طرح ۳۳۶ھ میں ان  
 کی یہ عمر یعنی چھاپسی سال ثابت نہیں ہوتی ہے، کہ اگر ۳۸۸ھ میں یعنی جس سال ان کے والد نیشا  
 پور آئے اسی سال ان کے والدین کی شادی اور انکی ولادت تسلیم کی جائے تو ۳۳۶ھ میں انچاس سے  
 زیادہ ان کی عمر نہ ہوگی، امام موفق کے نامور صاحبزادہ امام ابو سہل ۳۴۳ھ میں پیدا ہوئے تھے، اگر

۱۔ اس مقام کی تحریر کے بعد اور طبع سے پہلے خطیب بغدادی کی تاریخ بغداد جلد دوم چھپ کر آئی، اس میں بھی ان ابو عمر بطنانی کا سال  
 موجود ہے، وفات ۳۹۸ھ کی لکھی ہوئی مگر ولادت کا سال نہیں لکھا، (ص ۲۴۴، ص ۸۵)  
 ۲۔ سبکی کی طبقات کبریٰ ج سوم ص ۸۵،



۴۳۶ء میں امام موفی کی عمر پچاسوا سے زیادہ ہوتی تو ۴۳۷ء میں جب ان کے لڑکے کی ولادت ہوئی  
ان کی عمر کم از کم اکتھربس کی ہوتی پڑی اور اس سن میں نئے لڑکے کے باپ بننے کی صلاحیت اگر  
محال نہیں تو مستبعد ضرور ہے،

لفظ سبق" | وصایای اس عبارت میں روزانہ درس کے لیے لفظ سبق" اور ہم سبقی استعمال کیا گیا ہے  
میرے علم میں یہ لفظ چوتھی اور پانچویں صدی ہجری تک عربی و فارسی ادبیات میں پیدا نہیں ہوا تھا  
اس لئے نظام الملک کے قلم سے یہ لفظ نہیں نکل سکتا، لفظ سبق" کے اصلی معنی پیشدستی اور آگے بڑھنے  
کے ہیں اور دراصل گھوڑ دوڑ کی ایک اصطلاح ہے جو بعد کو مجازاً متداول معنوں میں مستعمل ہو گیا، عربی  
اور قدیم فارسی لغات میں اس کا پتہ نہیں ہے، عربی میں سب سے پہلے یہ لفظ شرح وقایہ کے تئیں ملتا ہے

المولى المؤلف الفها سبقاً اور آقا مصنف اس کتاب کو سبق سبق کر کے

سبقاً و كنت أجرى فى ميدان لکھتے تھے اور میں اس کے یاد کے میدان میں

حفظہ طلقاً طلقاً، قدم مستم چلتا تھا،

اس لفظ کے اس اولین استعمال میں وہی گھوڑ دوڑ کا استعارہ موجود ہے، صاحب شرح وقایہ  
عبد الشہید صدر الشریعہ کا وطن بنجارا تھا، اور وہیں ۴۷۷ء میں وفات پائی، (طبقات الخلفیہ مولانا عبدالحی  
فرنگی محلی ص ۶۷ مصطفائی) اس سے ظاہر ہے کہ یہ لفظ آٹھویں صدی ہجری کی پیداوار ہے،  
فارسی اشعار میں بھی یہ لفظ کسی پرانے شاعر کی زبان سے سننے میں نہیں آیا، پرانا لفظ اس کیلئے  
"درس" ہے، البتہ فارسی کے شعرا سے متوسطین کے کلام میں یہ لفظ ملتا ہے، بہارِ نجم میں جن شاعران  
کے اشعار میں پیش کئے گئے ہیں ان میں جس سب سے قدیم شاعر کا نام ہے وہ میر خسرو المتوفی ۵۷۷ء ہیں



کتابے شد گل اسے غنچہ تو بکشا مصحف خود را

یہ بیل وہ کہ سبق کیف یحی الارض ازان گیرد

بہر حال عربی و فارسی کی ان دونوں سندوں سے اس لفظ کا اس معنی میں نظام الملک کے

دوسو برس بعد پیدا ہونا ظاہر ہوتا ہے،

دیباچہ میں طریق درس کی غلطی | اس سے زیادہ یہ کہ اس دیباچہ میں امام موفق کی مجلس میں جس طریق درس کا

اظہار نظام الملک کی زبان سے کیا گیا ہے، وہ اس زمانہ میں پیدا ہی نہیں ہوا تھا، دیباچہ میں ہے،

”فرزندے کہ نزد امام بقراءت قرآن حدیث قیام میناید . . . . . دوران مجلس

حاضر گشتہ با من ہم سبقی میکردند و چون از نزد امام بیرون می آمدن ایشان نیز موقت خون در گوشہ

نہی سیستم درس گذشتہ را عادی مینمودیم“

اول یہ سمجھ لینا چاہئے کہ امام موفق کی مجلس کوئی باقاعدہ درس گاہ یا مدرسہ یا کالج نہ تھا، بلکہ امام موفق

کا مکان (بیت) تھا جہاں وہ بیٹھ کر علماء و فضلاء کو خطبہ اور املا دیا کرتے تھے، اور سینکڑوں شاغریں بیٹھ کر

سننے تھے سبکی میں ہے،

وکان بیتهم مجمع العلماء و ملحق  
اور ان کا گھر علماء کا اجتماع گاہ اور اکابر علم

الائتہ،  
کی جائے ملاقات تھا،

اس زمانہ کا طریق درس خصوصاً فقہ و حدیث کا یہ تھا کہ مدرس مجلس میں بیٹھ کر طلبہ کے سامنے کتاب کے

بغیر اپنی روایات اپنی سند سے بیان کرتے تھے، اور مسائل پر اور اپنی تحقیقات و اجتہادات پر تقریر کرتے



اور حاضرین سنتے تھے، اس عہد کے تمام علماء کے حالات پڑھو یہی نقشہ نظر آئیگا، اس طریقہ درس کو اہل  
کہتے تھے اسی لیے اس زمانہ میں قرأت حدیث نہیں بلکہ سماع حدیث بولتے تھے، اور اسی لیے طلبہ کے  
اس درس لینے کو سماع (سننا) کہتے تھے مزید تفسیح کے لیے امام موفق اور ان کے معاصرین کے طریق  
درس کے الفاظ معتبر سندوں سے ہم نقل کرتے ہیں، امام موفق کے صاحبزادہ اور جانشین کے حال میں ہے،

فكان يقيم رسم التدریس وسمع

من مشايخ وقتہ بخراسان

والعراق (بکی ص ۸۶) سنا،

امام الحرمین المتوفی ۷۴۷ھ کے حال میں ہے،

قعد مکانہ للتدریس . . . . . وہ ان کی جگہ تدریس کے لیے بیٹھے درس دیتے

یدرس ویشی ویجمع طرق

المذہب، (ابن خلکان) تھے فتویٰ دیتے تھے اور مذہب کے طریقوں

کو جمع کرتے تھے،

زیادہ صحیح نقشہ امام موفق کے دوست و ہم نشین معاصر اور نظام الملک کے شیخ الحدیث امام ابو القاسم

قشیری کے حال میں ملتا ہے،

وقعد یسمع جمیع دروسہ واتی

علیہ یا مرفقال لہا لاستاذہذا بعلم

لا یحصل بالسماع وما توفیہ

اور وہ ان کے درس کو سننے بیٹھے اور اس پر کچھ

دن گذرے، تو اسٹاؤن نے ان سے کہا کہ یہ علم

سماع کے بغیر نہیں آتا، اور ان کو یہ وہم بھی نہ

۱۰ طبقات کبریٰ بکی، ترجمہ نظام الملک،



ضبط ما یسمع فاعاد عند ما سمعہ

تھا کہ یہ جو سنتے ہیں اس کو محفوظ رکھتے ہیں تو

عند وقرّہ احسن التقریر من غیری

انھوں نے جو ان سے سنا عاودہ اعادہ کر دیا

احلال بشئ فتعجب ...

اور کسی تغیر کے بغیر پوری طرح اس کی تقریر

فلسفۃ محتاج الی درسی کیفیہ

کر دی ... تو اسٹانے کہا کہ تم کو

ان تطالع مصنفاتی و تنظر فی

میرے درس کی ضرورت نہیں تمھارے لیے یہی کافی

طریقہ، (سبکی ص ۲۴۲)

ہو کہ میری تصنیفات کا مطالعہ کرو اور میرے

پھر خود جب درس و املا دینے بیٹھے تو

درتب المجالس ... فسمع منهم

درس کی مجلسیں ترتیب دیں ... تو ان سے

الحديث ... ولقد عقد

عدتین سنین ... اور خود اپنے لیے املا کے

لنفسہ مجلس الاملاء فی الحدیث

حدیث کی مجلس ۳۳۰ میں قائم کی اور ۱۹۱۵ء

مست وکان یعملی الحیث

املا دیتے رہے، اور وہ اپنے املا میں شعا

یذنب امالیہ بابیاتہ ورجا

ملا یا کرتے تھے اور اکثر حدیث پر ان کے نص

کان یشکل علی الحدیث بانشار

ونکات کیساتھ گفتگو کیا کرتے تھے،

و بطائفہ، (سبکی ص ۲۴۵)

البتہ مصنفین کی تصنیفات ان کو پڑھ کر سنانی جاتی تھیں لیکن اسباق کے طور پر نہیں، البتہ

میرے خیال میں اس زمانہ تک خاص نصاب اور کتابوں کے سبق کا طریقہ نہ تھا، اور نہ طلبہ پڑھنے

کے بعد سبق کو اس طرح دہراتے تھے جس کے لیے ہمارے عربی مدرسوں میں "تکرار" کی اصطلاح جاری



یہ طریقہ اسلامی مدارس کے زوال کے بعد کی یادگار ہے جو غالباً تاریخی غلطی کی غلطی سے موت کے بعد شائع ہوا۔ یہ بھی اس بات کا ثبوت ہے کہ وصایا کا یہ دیباچہ اچھائی ہے جس کو جامع نے زبانی منکر یا سرگزشت سیدنا سے لیکر اس کتاب میں بذاتِ اضافہ شامل کر دیا ہے،

عربی الفاظ کی بہتات | جن لوگوں نے پانچویں صدی کی فارسی شہین پر بھی ہین آیا خود سیاست نامہ اور وصایا کو دیکھا ہے۔ وہ تسلیم کریں گے کہ عربی الفاظ کی بہتات اور کثرت اس عہد کی زبان نہ تھی اور خصوصاً نظام الملک کا یہ انداز نہیں، مگر اس دیباچہ میں کثرت عربی الفاظ اور فقرے ہیں مثلاً  
بسیار و شہرک بود.....

ہر یک را از دوتے میسر گرد و بی السویہ مشترک..... بسبب عوی بہت پائی طینت بطفاف

صافے نہ ممکن کنون مرا تمنی است..... چہ بحسب غالب ظن یقینی کفران نعمت است،

عیاذ باللہ توقع آنکہ نوے ساری کا از دولت تو در گوشت شہین و بشر فائدہ عظمیٰ شہولی نہائیم.....

انچہ در وسیع محافظان عہد و وفا و مراقبان حدت و صفایا شد از اعزاز و اکرام حق القوم باادب و کبر

ظہوری رسید یو یا قیوما لطف مجد و تقدس عہد بوقوت می پوست

یہ طرز عبارت، جامع وصایا کے مقدمہ سے الجہت ملتی جلتی ہے،

خیام کی سالانہ لہذا کا واقعہ بھی مشتبہ ہے | اس داستان کے روسے خیام نے نظام الملک کی اس ملاقات کے وقت  
تہ ہند سے واپس کی تکمیل نہیں کی تھی، نظام الملک نے یہاں پہلے رسالہ

کے زمانہ میں (۱۲۰۷ھ) سالانہ بارہ وائٹرنی کا مالی وظیفہ مقرر کیا، تب وہ ان علوم کی تکمیل میں مصروف ہوا، مگر خیام نے اپنی تصنیف جہر و مقابلہ میں جو میری تحقیق میں ابھی سب سے پہلی تصنیف تھی



اور جو ۲۵۰ء کے قریب لکھی گئی ہو، اس میں خیام نے دنیا کی ناقدری کا جو ماتم کیا ہے اور اپنی ایسی ہی تصنیف کو نظام الملک جیسے عسکری کو چھوڑ کر قاضی ابوطاہر جیسے گنہگار کے نام جو معنون کیا ہے، ایسا ہونا اس گراں بہا شاہانہ امداد کے بعد ممکن نہ تھا، وہ قاضی ابوطاہر کے انعام و مال کا تذکرہ شکریہ و احسان کے ساتھ کرتا ہے، (دیکھو خیام کا مقدمہ جبر و مقابلہ ص ۲۲ و ۲۳ طبع پیرس) حالانکہ وصایا کی تحریر کی بنا پر خیام اب اس زمانہ میں جو ۲۵۵ء سے شروع ہو چکا تھا نظام الملک کا احسان مند ہو کر غم روزگار سے آزاد اور دوسروں کے استافون سے بے نیاز ہو چکا تھا، اس لیے اگر یہ واقعہ ہوتا تو اس کے بعد اس کا نظام الملک کو چھوڑ کر کسی دوسرے امیر و قاضی کی مدح و ثنا کرنا ممکن نہ تھا، اور نہ بارہ سو اشرفی رسالہ پانے والے کو اپنی ناقدری کا ماتم کرنا زیب دیتا،

خیام کی گزشتہ گہری کا واقعہ میوہ نہیں | اس داستان کے رو سے سلجوقی دربار میں صرف ایک دفعہ خیام کا آنا مذکور ہے، اور وہ اب اس زمانہ میں (۲۵۵-۲۶۵ء) حالانکہ معتبر تاریخی شہادتوں سے ثابت ہے کہ خیام پہلے بخارا کے سلاطین کے پاس رہا، اور پھر ملک شاہ سلجوقی کے دربار میں آیا، اور ملک شاہی رصدخانہ کی تعمیر اور سنہ جلالی کی تصحیح میں مصروف رہا، اور پھر ملک شاہ کے ندیم اور طبیب کی حیثیت سے وہ اکثر شاہی دربار میں رہا، پھر وہ خود اپنے رسالہ کلیات وجود میں وزیر فخر الملک (۲۵۷ء) کے ساتھ اپنی ہر وقت کی یکجائی اور معیت کا ذکر کرتا ہے، اور نظامی عروضی کی معاصرانہ شہادتوں کے رو سے وہ سلطان وقت کے لیے منجی کے فرائض انجام دیا کرتا تھا،

خیام کے بعض سنین عمر سے | خیام کی اخیر عمر کے بعض سنین ہم کو اس کے مستند معاصر سوانح نگاروں کی باقی بقا کا نتیجہ،  
معلوم ہیں،



۱۔ مثلاً نظامی عروضی نے سلطان غیاث الدین محمد بن ملک شاہ اور امیر صدقہ ملک العرب کی جنگ میں نجوم کے سلسلہ میں خیام کا حوالہ دیا ہے کہ درباری منجمن نے کہا ”نجر اسان فرستہ تا خواجہ امام عمر خیامی چہ گوید“ یہ لڑائی سنہ ۵۰۷ھ میں ہوئی تھی (چہار مقالہ)

۲۔ سنہ ۵۰۶ھ میں حسب بیان عروضی سمرقندی وہ نیشاپور سے بلخ آیا تھا، (چہار مقالہ)

۳۔ سنہ ۵۰۷ھ میں ابو الحسن بیتی اُس سے اپنے بچپن میں ملا تھا اور خیام نے اس سے عربی ادب اور ریاضیات کے کچھ مسائل ”امتحاناً پوچھے تھے، (بہیقی)

۴۔ سنہ ۵۰۸ھ میں خیام سلطان اور وزیر کے ساتھ مرو میں تھا، اور وہاں یہ واقعہ پیش آیا کہ خیام نے سلطان کے شکار کے لیے دوروز کی محنت میں نجوم کے قاعدہ سے ایک بڑے ابرو باد بنی مقرر کی تھی اور خود برکت ہوا اختیار سلطان رابر نشانہ اتفاق سے پیشگوئی اور اختیار کے خلاف سخت

ابر و باد نمودار ہوا، مگر خیام نے تسلی دی کہ یہ ابرو باد ابھی غائب ہو جاتا ہے، چنانچہ ایسا ہی ہوا (چہار مقالہ)

اب ان تالیخون پر ایک نظر ڈالنے سے معلوم ہو سکتا ہے کہ اگر وہ نظام الملک کا حسن (وزیر)

سنہ ۵۰۸ھ) ہوتا تو پہلے واقعہ کے وقت اُسکی عمر (۹۳) برس کی ہوگی ظاہر ہے کہ اس بزرگ آدمی اور منجمن

کی باہمی فتنی نزاع میں حکم کیا قرار پاسکتا ہی، اور دوسرے واقعہ میں وہ (۹۸) برس کا اور تیسرے واقعہ

میں وہ (۹۹) برس کا اور چوتھے واقعہ میں (۱۰۰) برس کا، بھلا اس سن و سال کا آدمی کبھی نیشاپور

نہیں بخارا اور بھی مرو کا اس آسانی سے سفر کر سکتا تھا، اور ادب و ریاضی کے امتحانی سوالات پوچھ سکتا

تھا، اور سلطان کے لیے دوروز کی محنت کر کے شکار کی تاریخ نکالنے کی زحمت برداشت کر سکتا تھا،

اور پھر خود اس موسم میں چل کر سلطان کو سوار کرتا پھرتا،



پچھلے ملنے والوں کی خاموشی اگر اس عمر میں ختم نہ ہو کر رہتی تو بہت سی سوال و جواب سے زیادہ اس حیرت انگیز قوتِ عمر پر اور نظامی عروضی کو ان نجومی جوابات کی صحت سے زیادہ اسکی عمر کی کرامت کو بیان کرنا چاہئے تھا، مگر ان میں سے کسی نے اس حیرت کا اظہار نہیں کیا ہے، حالانکہ اگر ایسا ہوتا تو دوسرے بعض مستثنیٰ افراد کی طرح اسکا ذکر بھی حیرت انگیز کیا ضرور کیا جاتا،

ان دلائل کی موجودگی میں اس داستان کی صحت اور دیباچہ و مصایا کے نظام الملک کی تصنیف ہونے کی نسبت تمام تر شکوک ہو جاتی ہے اور اس بنا پر اس داستان کا اصلی ماخذ صرف ایک ٹھہرتا ہے اور دوسرے گزشتہ سیدنا ہے،

سید گزشتہ سیدنا کا مصنف کون ہے؟ | اوپر ابن اثیر کے حوالہ سے سن صباح کے شیخ و استاد عبد الملک ابن عطاش کا نام آیا ہے،

وكان الحسن من جملة تلامذته  
ابن عطاش الطيب الذي  
اور حسن (بن صباح) اس حکیم ابن عطاش  
کے شاگردوں میں سے تھا جو اصفہان کے  
قلعہ اصفہان (ج ۱ ص ۲۱۷ مطبوعہ)

یہ ابن عطاش حسن صباح کا استاد و مرشد تھا، اس کا نام عبد الملک بن عطاش تھا، اور اسکا بیٹا احمد بن عبد الملک بن عطاش بعد کو قلعہ اصفہان کا مالک بن گیا تھا، حسن صباح اپنے اس مرشد زادہ کی بڑی عزت کرتا تھا، راحۃ القلوب میں جو اس واقعہ کے تقریباً سو برس کے بعد لکھی گئی ہے یعنی ۵۹۹ھ میں اس ابن عطاش کا یہ حال لکھا ہے،

لے تاریخ ابن اثیر ج ۱ ص ۱۹۰، بریل،



۱۔ باصفہان اویسے بود اور عبدالملک عطاش گھنڈی در آمد خوشن شمع منوب میکر و بعد از ان  
 و بعد اصفہان شمع او میکر دند و تعرض خواستند نمود، مگر نیت بر آست شد و از انجی بحسن صبح پرست...  
 .... و بخط او پس از ان نامه یافتند بدست نوشته دور آتکے آن باد کہ بازار شہب سیم و اور انجی  
 بمان گزیم دل از پنج بگذاتم برواتم و خط او معروف است در اصفہان بسا کتب بخط او موجود است  
 و این عبد الملک عطاش را پسرے بود احمد نام الخ

اس حوالہ سے یہ بھی ثابت ہے کہ عبد الملک عطاش بھاگ کر من صبح کے پاس قلعہ الموت  
 میں چلا گیا تھا،

غالباً ہی عبد الملک بن عطاش حسن بن صبح کی اس سرگذشت کا مصنف ہے جس کا نسخہ  
 قلعہ الموت کے کتب خانہ سے ۱۹۵۲ء میں ملا تھا، اور جس کی نقلیں جامع التواریخ رستمی اور تاریخ  
 گزیدہ رستمی میں مذکور ہیں، چنانچہ حمد مستوفی قزوینی، اپنی تاریخ گزیدہ میں حسن صبح کے حالات  
 کا آغاز اس حوالہ سے کرتا ہے کہ حسن صبح :-

۲۔ بعد از ان بقول عبد الملک عطاش شعی شد و میان او و نظام الملک ... پراپیچہ بہت خصوصت افتادہ  
 اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ سرگذشت سیدنا کا مصنف ہی عبد الملک عطاش تھا، اور وہی اس  
 داستان کا مصنف بھی ہو سکتا ہے،

یہ داستان الموت میں گھڑی گئی | اس سے ظاہر ہے کہ یہ داستان قلعہ الموت یا قلعہ اصفہان میں گھڑی گئی ہے  
 اور اس کا مشا صرف اتنا تھا تا کہ نظام الملک سے حسن بن صبح کی مخالفت کا تذکرہ کیا جائے

۳۔ راجعہ الصدور را از انجی ... گب ... گزیدہ، حمد مستوفی مثلاً گب،



چنانچہ پروفیسر براؤن کے ترجمہ کے مطابق جامع التواریخ میں سرگزشت سیدنا کا آغاز اس طرح ہوتا ہے

”اب اس عداوت اور بے اعتمادی کی وجہ جو نظام الملک و حسن بن صباح کے درمیان تھی یہ ہے

”کہ وہ دونوں اور عمر بن خیام نیشاپور کے مدرسین تھے“

ان الفاظ سے ظاہر ہے کہ اس داستان کی تصنیف کا مقصد کیا ہے؟

جب ہلاکو نے ۶۵۴ھ میں قلعہ الموت اور باطنیہ کی حکومت کا خاتمہ کیا، تو اپنے ایک فضل

امیر عطار الملک جوینی کو وہاں کے کتب خانہ کی بربادی پر متعین کیا، جوینی جیسا کہ پہلے گزر چکا

چونکہ خود ایک تاریخ دوست فضل تھا اس نے اُس کے عقائد کی کتابیں تو جلا دین مگر یہ تاریخ نویسی

اُس نے محفوظ کر لیا، کہ حسن صباح اور باطنیہ کی ابتدائی تاریخ کا یہ ہم اور سب سے معتبر ماخذ تھا، اور

جسکو اسی لیے جوینی نے اور اس کے بعد فضل اللہ شید نے اپنی کتابوں میں حسن صباح اور باطنیہ

کی تاریخ میں نقل کر دیا، اور انھیں دونوں کتابوں سے بعد کے لوگوں نے اس واقعہ کو اپنی اپنی تصنیفات

میں نقل کر کے عالم آشکارا کر دیا،

اس تفصیل سے معلوم ہوگا کہ ہماری وغیرہ کی یہ داستان سرگزشت کے ذریعہ سے ۶۵۴ھ

کے بعد عالم وجود میں آئی، اور قلعہ الموت سے باہر کی تاریخ کا جوینی، یہی سبب ہے کہ اس زمانہ سے

پہلے کی کسی تصنیف کے کان اس داستان سے آشنا نہیں اور دفعہ ساتویں صدی ہجری کے اوائل

اور آٹھویں کے اوائل سے اُن تاریخوں کے ذریعہ سے جو تاریخی دربار کے فاضلوں نے لکھی ہیں

یہ کہانی ہر جگہ سنائی دیتی ہے اور ان سے دوسرے تذکروں اور تاریخوں میں نقل ہو کر مشہور عالم ہو چکی

لے ڈیری ہٹری آف پرتشیا ج ۲ ص ۲۵۳



پروفیسر ہوتا تھا نظریہ شکوک ہے | مآخذ و مصادر کے بیان میں یہ لکھا جا چکا ہے کہ وزیر انوشیروان بن خالد نے فارسی میں اَلْسلوک کی تاریخ لکھی تھی عموماً صفہانی نے تھوڑے دنوں کے بعد اس فارسی کتاب کا مقفی و مستحق مختلف عربی میں ترجمہ کیا تھا اس عربی ترجمہ کا بنداری نے زبدۃ النضرۃ کے نام سے خلاصہ لیا ہے اس خلاصہ کو پروفیسر ہوتا نے شائع کیا ہے اس کے فریخ دیباچہ میں موسیو موصوف نے اس خلاصہ کے ایک لفظ (مکتب) سے یہ قیاس آرائی کی ہے کہ حسن صباح وغیرہ نظام الملک کے بہت بعد کے سلجوقی وزیر انوشیروان کے ساتھی اور ہم مکتب تھے، وہ مبعوث عنہ فقرہ یہ ہے،

وفارق الجمہور من بیننا جماعة	اور جمہور مسلمانوں کو ہمارے درمیان سے
نشا و اعلیٰ طباعنا و کالوا بصلحنا	ایک جماعت نے چھوڑ دیا جس نے ہماری ہی
وکانوا معانی المکتب، واخذوا	طبیعت پر نشوونما پائی تھی، اور ہمارے ہی
خطا و افرا من الفقہ و اکلا دبا	پیمانہ سے لواتھا، اور وہ لوگ ہمارے ساتھ
وکان منهم رجل من اهل الری	مکتب میں تھے، اور فقہ و ادب کا بڑا حصہ حاصل
وساح فی العالم وکان صناعۃ	کیا تھا، اور انہیں میں ایک آدمی رہے کے رخنے
الکتابۃ فحقق امرہ حتی ظہر،	واہل ان میں سے تھا، اور دنیا کی مباحث
(ص ۶۲ مطبوعۃ موسوعات مصر)	کی تھی، اور اس کا پیشہ کتابت تھا، تو اسکا

(ص ۶۶ مطبوعہ بریل) حال چھپا رہا، بیان تک کہ وہ ظاہر ہوا،

پروفیسر براؤن نے اپنی مشہور کتاب لٹریچر ہسٹری آف پرتگال (ج ۲ ص ۱۹۲) میں ہوتا کے نظریہ کی تائید کی ہے، اور بنداری کی عبارت بالا کا یہ ترجمہ کیا ہے،



دو جوانی میں واقف تھا اور اس

He had been acquainted

نے اُن کے بعض خاص اکابر کے ساتھ

his youth and had studied

پڑھا تھا، خصوصاً اس کے ایک شخص

died with some of their

کے ساتھ، جس نے تمام دنیا کا سفر کیا

chief leaders, especially

اور جبکہ پیشہ سکرٹری کا تھا،

ally a man of Ray,

who travelled through

the world, and whose pro-

fession was that of a Secretary

میرے خیال میں یہ ترجمہ اپنے خاص خیال کو سامنے رکھ کر کیا گیا ہے، عربی نقطہ مکتبہ

اس سند کی بنیاد ہے، عربی میں دو معنوں میں آتا ہے، ایک تو چھوٹے بچوں کا مکتبہ اور دوسرے

سرکاری دفتر چنانچہ اسی فقرے میں نقطہ کتابت اسی دوسرے معنی میں ہے، یعنی دفتری، مخبری

سکرٹری شپ جس کا ترجمہ پروفیسر براؤن نے سکرٹری ہونے کا پیشہ کیا ہے، اول تو ایک شخص کی مذہبی

زبان کی کتاب کے معنی و لفاظانہ عربی ترجمہ کے اُس معنی و لفاظانہ خلاصہ کے ایک نقطہ پر جو اصل میں

خدا جانے کیا ہوگا، مصنف اول کی نسبت کسی بات کا قیاس کرنا، ناروا ہے، دوسرے ایک ایسے

سند پر نا جس کے دو معنی ہوں، اور دونوں ممکن ہوں، یکطرفہ فیصلہ ہے،

اب اس بات کی دلیل فراہم کرنا ہے، کہ اس عبارت میں مکتبہ کا ترجمہ بچوں کا مکتبہ نہیں

ہے، بلکہ سرکاری دفتر ہے،



۱۔ پہلی بات تو یہ ہے کہ اسی فقرہ میں کتب کا لفظ خود موجود ہو، چوتھو فقرہ داری کے معنی میں نہ ہو

۲۔ اس عبارت میں بچپن کے معنی اور طفلانہ تعلیم کا کوئی لفظ نہیں ہے، بلکہ بچوانی کا لفظ

بھی نہیں ہے،

۳۔ حسن صلیح رسے کا، خیم نیشاپور کا، اور نوشروان کا شان کا رہنے والا تھا، مختلف

شہروں کے بچوں کا ایک مکتب میں اکٹھے ہونا عجیب انگیز ہے، اور فیصلہ برائوں نے عیون الاشیاء

کے حوالہ سے لکھا ہے کہ نوشروان رسے میں پیدا ہوا تھا، لیکن اس سے اُسکے مشورہ کے مقام کا حال

نہیں معلوم ہوتا کہ وہ بھی رسے تھا یا نہیں، بہر حال حسن صلیح تو یقیناً رسے کا تھا، اب یہ مکتب یقیناً

رسے کے کسی محلہ میں ہوگا، جہاں ظاہر ہے کہ نیشاپور کا خیم نہیں جاسکتا تھا، لیکن کچھ ایسی عبارت

میں ہے: "وكان منهم رجل من اهل الري" جس کا ترجمہ یہ ہے "اور ان میں سے ایک رسے کا اور

تھا، اگر یہ مکتب رسے میں تھا، اور وہیں کے بچے اس میں شریک تھے، تو ان میں سے صرف ایک شخص کو

رسے کا خاص طور پر باشندہ ظاہر کرنے کی کیا ضرورت تھی، سب ہی بچے رسے ہی کے ہون گے، اس سے

صاف ظاہر ہے کہ یہاں کتب سے کوئی ایسی جگہ مراد ہے جہاں مختلف شہروں کے لوگ جمع

ہو سکتے ہیں، اور وہ یا کوئی بڑا مدرسہ ہوگا، یا سرکاری دفاتر کا محکمہ، لیکن اس کی تعلیم کی کسی درجہ میں

ان لوگوں کی شرکت، تاریخی مشکلات کا باعث ہے، جیسا کہ آگے معلوم ہوگا، اس لیے دوسرے

معنی متعین ہو جاتے ہیں،

۴۔ اس فقرہ میں ہے "وكان منهم رجل من اهل الري" اور ان میں ایک مرد رسے کا تھا، لفظ مرد

(رجل) کا اطلاق بچہ پر نہیں ہوتا، حالانکہ اگر یہ چھوٹے بچوں کا مکتب ہوتا تو اس میں "رجل" (یعنی مرد) نہیں



کے بچائے صبیان (لڑکوں) ہوتا،

۵۔ اس میں فقرہ ہے،

اور ان میں سے ایک آدمی رے کے باشندہ

وكان منهم رجل من اهل الري

میں سے تھا، اور دنیا کی سیر کی تھی اور اس کا

وساح في العالم وكانت عتبه

پیشہ سرکاری دفاتر کی نوکری تھی،

الكتابة

اس بیان سے ظاہر ہے، کہ شخص مذکور مکتب میں آنے سے پہلے دنیا کی سیر کر چکا تھا، اور کتابت

کا پیشہ بھی اختیار کر چکا تھا، کیا کوئی مکتب نشین بچہ بھی جہاں دیدہ اور دفتر دار ہو سکتا ہے!

اہل یہ ہے کہ یہاں فقط مکتب کے معنی اور فقط "منہم" کے مرجع کے نہ سمجھنے سے یہ غلطی پیدا

ہوئی ہے، "منہم" کا مرجع اہل مکتب نہیں ہیں بلکہ وفارق الجمعہ کا جماعۃ "میں جماعت" ہی یعنی وہ

جنہوں نے بیرونی نون کے عقیدہ کو چھوڑا تھا، اور ہمارے ساتھ سرکاری دفاتر میں کام کرتے تھے، ان میں

ایک رے کا باشندہ تھا، جس نے دنیا کی سیاحت کی تھی اور جب کا پیشہ سرکاری دفاتر کی تھی

۔ باشندہ رے سے مقصود یقیناً حسن صباح ہے،

اس نظریہ کی تاریخی قین | ہم نے فروری ۱۹۲۲ء میں "شعرا لجم اور خیام" پر معارف میں جو مضمون لکھا تھا

اس میں قرآن سے انوشروان کی تاریخ ولادت کا تخمینہ ۳۵۰ء سے ۶۰۰ء تک لگایا تھا، افسوس

ہے کہ اس وقت پروفیسر براؤن کی لٹریچر ہسٹری سامنے نہ تھی، اس مضمون کی اشاعت کے بعد

اس کو دیکھا تو معلوم ہوا کہ وسیع النظر پروفیسر نے انوشروان کا سال ولادت عیون الاخبار کے حوالہ

سے دریافت کیا ہے، اس کتاب کا قلمی نسخہ موصوف نے کیمبرج یونیورسٹی کے کتب خانہ میں پایا، اس میں



بقول پروفیسر براؤن انوشروان کی ولادت کا سال ۵۹۰ء لکھا ہے، پروفیسر ہونٹا کو یہ تاریخ ذیل سٹی  
مٹی، اس لئے تعجب ہوتا ہے کہ پروفیسر موصوف نے اس تاریخ ولادت کی دریافت کے باوجود کیونکر  
ہونٹا کے نظریہ کی تائید کی،

خِیام کا معاملہ تو صاف ہے، وہ ۶۴۴ء میں ملک شاہ کی رصدگاہ میں کام کر رہا تھا، اس لیے وہ انوشروان کا جو ۵۹۴ء میں پیدا ہوا تھا، بمعصر قطعاً نہیں ہو سکتا، کہ اس وقت جب خِیام ستاروں کی تحقیقات میں مصروف ہو گا، انوشروان آٹھ برس کا بچہ ہو گا،

اب رہا حسن صباح کا معاملہ اس کا سب سے بڑا تاریخی واقعہ مستنصر قاسمی کے دربار میں جا کر  
نزار اسماعیلی کی دعوت میں شرکت ہو، ابن اثیر نے اس کے اس سفر کی تاریخ ۶۴۹ھ لکھی ہے،  
مگر رشید الدین نے جامع التواریخ میں اور حمد اللہ مستوفی نے تاریخ گزیدہ میں ۶۴۸ھ بتائی ہے اور  
یہ غالباً سرگزشت کے حوالہ سے ہے، اس کے ماسوا حمد اللہ مستوفی حسن صباح کو پاپا ارسلان ۶۴۵ھ  
کا ایک درباری پاتا ہے، لیکن اس سے بھی زیادہ یہ ہے کہ سرگزشت میں حسن صباح کے اس سفر  
کی پوری تاریخ دی ہوئی ہے کہ ۶۴۴ھ میں وہ عبد الملک عطاش کی جماعت میں داخل ہوا ۶۴۵ھ  
میں اصفہان جا کر وہ عطاش کا دو برس نائب ہوا اس کے بعد وہ آذربائیجان عراق اور شام کی سیاحت  
کرنا ہوا ۶۴۸ھ میں مصر پہنچا اور ۶۴۹ھ میں وہاں رہ کر رجب ۶۴۹ھ میں اسکندریہ سے روانہ ہوا  
مکون کی سیر کرتا ہوا ۶۵۰ھ میں اصفہان وارد ہوا،

۱۔ ابن اثیر ج ۱۰، سنہ ۴۷۲ بریل، ۵۔ ابن اثیر ج ۹ ص ۳۰۴ بریل ۶۔ تشریح ہستری آف پریشیا ج ۲ ص ۲۰۳،  
۷۔ تاریخ گزیدہ ص ۱۰۸، ۸۔ ایضاً ص ۴۴۰،  
۹۔ تشریح ہستری آف پریشیا براؤن ج ۲ ص ۲۰۲ و ص ۲۰۳،







بلوٹی سے اسکی آزدگی کے اسباب کی وجہ سے ایسا سکتی ہے جو حسن صباح کو اس کے تمام اعمال  
 میں حق بجانب ثابت کر سکے اور اس لئے اس کے طرفدار اس کمائی کو نظر کر تیار کر سکتے ہیں،  
 لیکن یہ امر معنی خیر ہے کہ ان دو جنگجو حریفوں کے بیچ میں صلح پسند ختم کا نام کیوں آتا ہے ایک  
 بنام حکیم شاہ کی رفاقت نہ تو دیر پا بلوٹی کی عظمت کو بڑھا سکتی ہو، اور نہ فرمانروائے قلعہ الموت کی  
 اس سے عزت افزائی ہو سکتی ہو کیا قلعہ الموت کے سرکاری کتب خانہ کی سرکاری سرگزشت و خاتم  
 کا نام داعی مذہب الموت اور ختم کے خیالات مذہبی کے اچھا بھلا اس کے ساتھ نہ ہو ہی گا رائے  
 ناش نہیں کرتا اور اس اثاثہ بالحقیر کے نام کا اضافہ اسی مناسبت سے تو تحریر نہیں کیا گیا و قابل  
 فور ہے مگر یہ ظاہر ہے کہ ختم مسئلہ امامت میں اسماعیلیہ و باطنیہ کا ہم زبان نہ تھا، اگر تھا تو نفسیاً ختم  
 و عقل نقل کے طریقہ تطبیق میں کہ ختم نے اپنے فارسی یہ سالہ کلیات الوجود کے آخر میں اس لیے  
 کے مسئلہ امامت کی تردید کی ہو اصل یہ ہے کہ باطنیت کی عقلی حقیقت مسئلہ امامت نہیں بلکہ عقل  
 نقل کی تطبیق کا وہ طریقہ ہے جسکو حسن صباح سے بہت پہلے اس گروہ نے اختیار کیا تھا،  
 بعض تذکرہ نویسوں نے اس کمائی کی ایک اور روایت کا میں سے  
 نقل کی ہے کہ ختم اور سلطان شہرین ملک شاہ اچیمین نے اس اور شہر  
 تھے اور دونوں نے باہم معاہدہ کیا تھا عبارت یہ ہے۔

”و باسلطان شہرینایت محرمیت و امستہ کوئندروستان ہمدی بودند و در عایت کی گماشتہ

معاہدہ نمودند

اسے ان تفصیل ختم کے مذہب مسلک کی تشریح میں اس کے ایک مجموعہ المصنوعات مطبوعہ ایران و انگلہ اور شکستہ خطی  
 دریا فی الشوار و الداعی غسانی نقلی کتب خانہ زردہ کھنڈ،



مگر ظاہر ہے کہ اس داستان کی یہ روایت بھی سر تا پا موضوع ہے، سلطان بنجر کی ولادت کا سال ۱۷۴۶ء ہی، اور خیاں اس سوئمن بنیں برس پہلے پیدا ہو چکا تھا، اور ۱۷۴۶ء میں صد خانہ نکش ہی میں آچکا تھا، ساتھ ہی اُس کے سب سے قدیم سوانح نگار بہیقی (معاذ خیاں) کو بیان کے مطابق بنجر کو بچپن میں جب چھپک نکلی تھی تو خیاں اُسکا معالج تھا، اور پھر ان دنوں میں معاہدہ و رعایت کے بجائے بقول بہیقی عداوت اور نفرت تھی،

ان غلط روایات کی تنقید کے بعد اب ہم کو از سر نو خیاں کے سنین زندگی پر غور کرنا ہے، لیکن قاعدہ فطرت کے خلاف ہم کو پہلے اس کے سال وفات کی تعیین کرنا ہی، اور پھر اُس کی مدت سے سال پیدائش کا پتہ چلانا ہے،



۱۷ دیکھو تاریخ اکمل بہیقی میں تذکرہ خیاں،



## خِیام کا سال وفات

ہمارے بعض مشرقی تذکرہ نویسوں نے اور انھیں کے بھروسہ پر اکثر مغربی مصنفین نے بھی خِیام کی وفات کا سال ۱۱۲۵ء لکھا ہے، لیکن علامہ آزاد بلگرامی نے بدیعینا میں ۱۱۲۵ء درج کیا ہے، اور بریلوین نے تاریخ ادبیات عرب میں اس کی وفات ۱۱۲۵ء میں ثبت کی ہے مگر ان میں سے کوئی تاریخ کبھی قدم ماخذ کے حوالہ سے ثابت نہیں ہو خِیام کی تاریخ وفات کی سب سے اہم سند خِیام کے معاصر بلکہ شاگرد چھٹا مقالہ کے مصنف نظامی عروضی سمرقندی کا بیان ہے، وہ ۱۱۲۵ء میں بلخ میں خِیام سے اپنا ملنا ظاہر کرتا ہے، اور ۱۱۲۵ء میں وہ اس کو بادشاہ کے شکار کا زائچہ تیار کرتے بیان کرتا ہے، بعدہ ۱۱۲۵ء میں نیشاپور میں وہ اس کی قبر کی زیارت کرتا ہے، اس کے بعد عروضی کے ایک نسخہ میں ہے کہ "اور اسٹا و خِیام اس سے (۱۱۲۵ء سے) چند سال پہلے وفات پا چکا تھا" اور اسی کتاب کے ایک دوسرے نسخہ میں ہے کہ "اس سے (۱۱۲۵ء سے) چار سال پہلے وہ وفات پا چکا تھا" ان اختلافات کو دیکھ کر محتاط براؤن نے لٹریٹری ہسٹری آف پرتیا جلد دوم میں اور اس کے پیرو علامہ عبد الوہاب قزوینی نے چہار مقالہ کے حواشی میں لکھا ہے کہ ۱۱۲۵ء یا ۱۱۲۵ء میں خِیام کے وفات پانے کی کوئی سند ہم کو نہیں معلوم، اس لیے صحیح یہ ہے کہ وہ ۱۱۲۵ء اور ۱۱۲۵ء کے بیچ میں کسی تاریخ کو مراد حواشی چہار مقالہ کی اصل عبارت یہ ہے:-

لے جمع انصاف ہدایت بطور طر ان ۱۱۲۵ء نسخہ قلمی جو کتب خانہ دار مصنفین، ۱۱۲۵ء دیکھو لٹریٹری ہسٹری آف پرتیا براؤن ج ۲ ص ۲۵۵



وفات عمر خیام غالباً مئینین اروپا در ۱۱۵۲ھ می نویسد و بر کنگر در تاریخ علوم عرب در ۱۱۵۲ھ و در ۱۱۵۲ھ  
برائے سچ یک ازین تواریخ بنظر این ضعیف نرسیده است در هر صورت از چهار مقاله واضح میشود که وفات او  
ما بین ۱۱۵۲ھ و ۱۱۵۳ھ بود است زیرا که در ۱۱۵۲ھ در حیات بوده است و در ۱۱۵۳ھ که نظامی عروضی قبر او در نیشابور  
زیارت کرد چندین سال از وفات او گذشته بوده است

لیکن پروفیسر براون اور علامہ قزوینی نے چار مقالہ میں ذرا نظامی عروضی کے نیشاپور کی آمد  
کی تاریخوں پر نظر کی ہوتی، تو ان کو معلوم ہو جاتا کہ ۱۱۵۲ھ تک تو خیام کی وفات ہرگز نہیں ہوئی  
کیونکہ اسی کتاب سے یہ معلوم ہے کہ ۱۱۵۴ھ میں بلخ میں نظامی نے خیام کو یہ کہتے سنا تھا کہ او کی وفات  
مقام پر ہوگی جہاں ہر موسم بہار اس کی قبر پر گل افشان ہوگا، نظامی کہتا ہے کہ میں جانتا تھا کہ استاد خود کو نہیں  
مرا این سخن مستحل بود و دواستم کہ چوئی گراف نگویز چون در سنہ ثلثین ہشتاد و ہر سیدم چار و چہ دینم  
سال بود تمان بزرگ ہوش در نقاب خاک کشیدہ بود . . . . . اور ابر میں حق استاد می بود  
آدینہ زیارت اور قسم دیکے ربا خود بروم کہ خاک اومین نماید (چار مقالہ ص ۶۳ گب)

اس کے بعد ۱۱۵۵ھ میں نظامی ذکر کرتا ہے کہ ۱۱۵۵ھ کے جاڑوں میں خیام نے سلطان  
غالباً سلطان محمد بن ملک شاہ کے شکار کے لیے زائچہ تیار کیا،  
اوپر کے بیان سے ہوتا ہے کہ ۱۱۵۶ھ میں شہر بلخ میں جب سے خیام کی زبان سے ادب  
اپنی قبر کے متعلق نظامی عروضی نے عجیب و غریب پیشگوئی سنی تھی اس کو تعجب لاحق تھا نیز یہ کہ  
استادی سے یہ بعید تھا کہ اس کو اگر اس (۱۱۵۳ھ) کی آمد سے پہلے اس کی وفات اور قبر کا حال  
ہوتا، تو نیشاپور اگر اس کی زیارت کو نہ جاتا، مگر اس کے برخلاف ہم یہ دیکھتے ہیں کہ وہ ۱۱۵۳ھ

۱۔ خوشی چار مقالہ  
از عبدالباقی قزوینی  
فصل ۲ باب ۱



نیشاپور میں موجود تھا، (چہار مقالہ ص ۹) پھر ۵۱۲ھ میں وہ نیشاپور میں وارد ہوا تھا (ص ۶۹) بعد ازیں  
 پھر ۵۱۴ھ میں وہ وہیں نظر آتا ہے، (ص ۵۰) اور ان تمام زمین میں، اپنے استاد خاتم کے حقیقی  
 استاد کی کو اگر وہ مر چکا ہو، ادا کرنے کی توفیق نہیں پانا، اور نہ خاتم کی اس عجیب و غریب پیشگوئی کی  
 تحقیق کا اس کو اتنے سال تک ثبوت ہوتا ہے، تا آنکہ ۵۲۳ھ کی آمد نیشاپور میں اسکو اپنے استاد کی  
 وفات کی خبر پڑتی ہے، اور وہ اسکی قبر کی زیارت کو جاتا ہے، اور اسکی عجیب و غریب پیشگوئی کو یہی ہوسکتا  
 دیکھ کر متحیر ہو جاتا ہے، اس سے صاف ظاہر ہے کہ خاتم ۵۱۴ھ تک نیشاپور کی قبر میں رو پایا ہے، نہ تھا  
 اس لیے اس کی موت کا زمانہ ۵۱۴ھ کے بعد ہی ہو سکتا ہے، یعنی ۵۱۵ھ جس کو بروگن نے اسی  
 قیاس پر غالباً اختیار کیا ہے، یا اس کے بھی بعد،

ایک اور واقعہ کا اضافہ کیجئے، نقاشی عروضی کے بعد خاتم کے صاحب مہلے سے صحر سورج کا نگار  
 بھیجی نے اسکا جو حال لکھا ہے، اس میں اس کو نظام الملک کے بھتیجے شہاب الاسلام علیہ السلام  
 وزیر کی مجلس میں ذکر کیا ہے، کہ خاتم وزیر مدوح کی مجلس میں تشریف فرما تھا، شہاب الاسلام  
 میں وزیر ہوا اور ۵۱۵ھ میں قتل ہوا، اسلئے اس مجلس کی شرکت کا واقعہ زیادہ سے زیادہ ۵۱۵ھ تک ہو سکتا ہے،  
 علاوہ ازیں، سونے چاندی کے تولنے پر سلطان خجند کے عہد کے حکیموں نے ۵۱۵ھ میں چاندی کا  
 لکھے میں خاتم نے بھی اس پر ایک رسالہ لکھا، اس لئے ماننا پڑے گا کہ وہ اس سن تک زندہ تھا،  
 اسی طرح وفات کی انتہائی تاریخ ۵۲۵ھ نہیں بلکہ اس سے چار سال یا چند سال پہلے قرار  
 دینی چاہیے کہ چہار مقالہ میں ۵۲۵ھ نہیں بلکہ چار دیا چند سال بعد کہ تا آن بزرگسوی در نقاش  
 لے ابن اثیر ج ۱ ص ۴۱۹۔ بریل ۱۲۵۰ء حوالہ کیلئے دیکھو تصنیفات خاتم میں میزان الحکم کا حال،



خاک کشیدہ بود ہے، اس بنا پر ختام کی وفات کی تاریخ ۵۵۰ء سے ۵۳۰ء کے مابین نہیں بلکہ ۵۵۰ء سے ۵۳۰ء کے کچھ سال پہلے کے مابین ہو سکتی ہے، گو اس تاریخ (۵۵۰ء) کے بعد ختام سے ملنا کوئی بیان نہیں کرتا، لیکن ختام کا مستند شاگرد عرفی عمر قندی ۵۳۰ء میں جب پھر اپنا نیا پورا آنا بیان کرتا ہے تو لکھتا ہے کہ اس کا استاد (ختام) اس سے چند ہی سال یا چار ہی سال پہلے وفات پا چکا تھا، یہ چند سال یا چار سال کا اختلاف کو نہایت اہم ہے، مگر چند کا اطلاق بھی ہرگز ہندوہ برس کے طویل عرصہ نہیں ہو سکتا۔ گب میو ریل کا مطبوعہ نسخہ چار نسخوں کے مقابلے سے طبع ہوا ہے، جنہیں سے تین قلمی اور ایک ایرا کا مطبوعہ تھا، اور ان سب میں الفاظ و حروف اور فقروں میں اختلافات تھے، قلمی نسخے یہ تھے،

- ۱۔ برٹش میوزیم کا پہلا نسخہ جو فی الجملہ صحیح تھا، اور ۱۸۰۱ء میں نقل ہوا تھا،
- ۲۔ برٹش میوزیم کا دوسرا نسخہ جو ۱۸۶۲ء میں لکھا گیا تھا، یہ صحت و غلطی میں متوسط تھا،
- ۳۔ پروفیسر براؤن کا ذاتی نسخہ جو عاشر افندی (قسطنطنیہ) کے کتب خانہ کے اس نسخے سے نقل ہوا تھا، جو ۱۸۳۵ء میں ہرات میں لکھا گیا تھا، اور یہ نسخہ صحت و زیادت و نقصان میں دوسرے نسخوں سے متفاوت کئی رکھتا تھا، قدامت اور صحت کے خیال سے یہ نسخہ اصل قرار دیا گیا، (دیکھو چار مقالہ کا مقدمہ صحیح گب)

ختام کی وفات کے تذکرہ کے موقع پر ۵۵۰ء کی ملاقات پنج کے بعد ہے، کہ ۵۳۰ء میں جب نیشاپور پہنچا، اس کے بعد قسطنطنیہ والے نسخہ میں جو سب صحیح اور اقدم ہے، یہ ہے،

”چار سال بو و تان بزرگ رونے و نقاب خاک کشیدہ بود“

باقی تین نسخوں میں جو ایک دوسرے کی نقل ہیں، یہ ہے۔



چند سال بود تا آن بزرگ روے در نقاب خاک کشیده بود۔

اب اگر پہلا نسخہ صحیح ہے تو ۱۲۷۵ء ختم کی تاریخ وفات متعین ہو جائیگی اور اگر دوسرا نسخہ جس میں چند سال ہے صحیح ہے تو بھی یہ قابل لحاظ ہے کہ چند سال کا اطلاق بھی چار پانچ برس سے زیادہ نہیں ہو سکتا۔  
بہر حال ۱۵۱۵ء اور ۱۵۱۷ء سے بہت بعد اور ۱۵۳۰ء سے کوئی قریب کی تاریخ اس کا سال وفات ہوگی ہمارے سامنے اس وقت جیسا کہ شروع میں بتایا گیا ہے عالی ردیٰ الموجد ۱۵۳۰ء مشہور ترک شاعر کا مجموعہ رباعیات بجاو رباعیات ختام کا نسخہ ہے جو قسطنطنیہ میں ۱۵۳۰ء میں لکھا گیا ہے اس کے مقدمہ میں عالی نے ختام کا حال مختلف ماخذوں سے جمع کیا ہے اس میں سے ایک ماخذ مولانا احمد بن حسین الرشید تبریزی کی وہ فصل ہے جس میں نظامی سمرقندی کا یہ واقعہ درج ہے اس کو عالی نے اپنی مقفی عبارت میں اس طرح نقل کیا ہے۔

”اما در رسالہ تبریزی نوشتہ کہ خود در سبزوار نسخہ بخط نظامی عروضی دیدہ و بر ذیل آن نسخہ عروضی مکتوب ہے“

مبنی بر آنکہ در اثنی و عشرین و خمسیہ (۱۵۳۰ء) من بجدت استاد بابر رسیدم و حضرت کعبہ معظمہ از ولعیدم ہاتھامے سخنان فرمود کہ بعد از خود قبر مراد موضع مبنی کہ بادشاہ بآن جائے بمیشال گل افشانی کند بعد از سال کہ مرا رجعت است و ادب خط میگرد کہ ہرگز از ان منظر ہر سخنان گزات مکرر استماع نیفان بود چون با ستر رسیدم ہفتبار احوال ایشان کردم چنان معلوم شد کہ درین ولا بجا از دولتی پورستہ (۱۵۳۰ء) نسخہ دارا بن

دفعہ کا مصنف تبریزی کہتا ہے کہ اس نے سبزوار میں خود عروضی سمرقندی کے ہاتھ کا لکھا ہوا

۱۵ حاشیہ چار مقالہ ص ۲۲۸، ۱۵۲۰ء ہی حال میں چارے فاضل دست پر ویشہ شیخ عبدالقادر (دکن کالج پونہ) کو ہمارے حال کا ایک علمی نسخہ دستیاب ہو ہوا یہ نسخہ گو بہت پرانا نہیں مگر بعض حقیقتوں سے نہایت قابل قدر ہے اس نسخہ میں بھی اس موقع پر لفظ چند ہی ۱۵۳۱ء ۱۵۳۲ء ۱۵۳۳ء ۱۵۳۴ء ۱۵۳۵ء ۱۵۳۶ء ۱۵۳۷ء ۱۵۳۸ء ۱۵۳۹ء ۱۵۴۰ء کا مفصل حال انسا یکلو پیڈیا آف اسلام جلد اول ۱۵۳۰ء میں درج ہے



چار مقالہ کا نسخہ دیکھا اس کے حاشیہ میں یہ لکھا تھا کہ میں ۵۲۲ھ میں استاد کی خدمت میں حاضر ہوا اور  
گل افشانی کی مشکوئی سنی پھر حج کو چلا گیا وہاں سے تین سال کے بعد واپس آیا، تو دریافت کر نیے  
معلوم ہوا کہ ان دنوں اس نے وفات پائی، پھر وہ نیشاپور آیا، اور زیارت کی وہ فصل کے محلہ بالانسخہ  
سے بڑھ کر معتبر نسخہ اور کون ہو سکتا ہے، اس میں صاف لکھا ہے کہ ۵۲۲ھ میں ملاقات ہوئی، تین برس  
سفر میں اہا تین سال کے بعد واپس آیا، تو استرآباد اگر سنا کہ استاد نے ان دنوں وفات پائی، نیشاپور  
پہنچا تو زیارت کی ۵۲۲ھ میں تین سال اور ملائے ۵۲۵ھ ہوتے ہیں تو واپسی ۵۲۶ھ میں ہوئی  
اور اسی سال وفات کا حال سنا، اس کے بعد نیشاپور کی زیارت کی جس کی تاریخ تمام نسخوں میں ۵۲۳ھ  
ہے، اور چار مقالہ عروضی کے سب سے صحیح نسخہ کا بیان ہے کہ اس (۵۲۳ھ) سے چار سال پہلے استاد کی وفات  
ہو چکی تھی، جس کے معنی بھی ۵۲۶ھ کے ہوتے، اس تفصیل سے ظاہر ہوگا کہ ختام کی وفات کا یہی سال  
سب سے معتبر نظر آتا ہو، ایسا معلوم ہوتا ہے کہ عروضی نے متن کتاب میں بالاختصار ضمناً واقعہ کو نقل کر دیا تھا  
کہ متن کتاب میں ختام کا حال لکھنا مقصود نہ تھا، بلکہ اسکی حیرت انگیز پیشینگوئی کا تذکرہ مقصود تھا، اور  
اصل واقعہ کو اس نے حاشیہ میں مفصل ذکر کیا تھا، بعد کے نسخوں میں یہ حاشیہ اس لیے محذوف ہو گیا  
کہ اصل کتاب سے اسکو تعلق نہ تھا،

اس تحریر کے ثبوت کے بعد ختام کی تاریخ وفات (۵۲۶ھ) میں کوئی شبہ نہیں بچتا، اب  
ختام کی اس تاریخ وفات کا لحاظ کر کے ختام اور نظام الملک کی ہمسنی کیا، ہمدردی کا تصور بھی ممکن نہیں  
در نہ اسکی عمر ایک سو اٹھارہ برس کے قریب مانی ہوگی، جو نامکن محض ہے، البتہ حسن بن صباح جس نے  
بالاتفاق ۵۲۶ھ میں وفات پائی ہے، کھنچ تان کر نظام الملک کا ہم در سن ثابت ہو سکے تو ہو سکے،



## خِیام کی ولادت

خِیام کی ولادت کی تاریخ کسی قدیم سند میں مذکور نہیں ہے، لیکن اہل قلم و مصنف نے بھی ۱۱۹۰ء کے قریب کی تاریخ اختیار کی ہے، اسکی بنیاد صرف نظام الملک کی معاصرت کی مشہور گمانی پر ہے، نظام الملک کی ولادت کا سال ۱۱۸۰ء یا ۱۱۸۱ء ہے، اسی قیاس پر خِیام کی ولادت کا سال بھی اسی کے قریب قرار دیا گیا ہے، مگر جب اس داستان کا بے اصل ہونا واضح ہو چکا ہے، تو اس قیاس کی بنیاد از خود منہدم ہو چکی،

گذشتہ دلائل سے یہ بات پایہ ثبوت کو پہنچ چکی ہے کہ خِیام کی تاریخ وفات ۱۱۹۰ء کے بعد اور ۱۱۹۳ء سے چند سال پہلے کے درمیان کوئی سال ہے، اور وہ غالباً ۱۱۹۲ء ہی، تو خِیام کی ولادت کا سال پانچویں صدی ہجری کے اوائل کا سال اُس وقت تک فرض نہیں کیا جاسکتا جب تک ہم اسکی عمر غیر معمولی اور غیر طبعی تسلیم نہ کریں، جبکا اندازہ ایک سو سولہ برس تک کیا جاسکتا ہے اور اس حالت میں یہ لازم آئیگا کہ وہ حسب ذیل سنین کے وقت حسب ذیل عمر کا ہو،

۱۔ ۱۱۹۰ء میں رصد خانہ کی تعمیر کے وقت وہ ۱۱۹۰ء ۵۹ برس کا ہو،

۲۔ ۱۱۹۱ء میں جب وہ نیشاپور سے بلخ گیا تھا، اور نظامی عروضی اُس سے ملا تھا، تو وہ

۱۱۹۱ء ۵۸ برس کا ہو،



۳۰۰ھ میں جب ابوالحسن بھٹی اپنے بچپن میں اس سے ملا تھا اور ختام نے اس کا ہاتھ لیا تھا اس وقت اسکی عمر تیناٹھ برس کی ہو،

۳۰۰ھ کے موسم سرما میں جب سلطان عمرو بن شکار کھیلنے نکلا تھا، اور ختام اس کو خوشوار کرانے گیا تھا، تو اس وقت اسکی عمر ستوبرس کی ہو،

انہیں ۵۰۰ھ صد خانہ کی تعمیر کے وقت کا سال گوچندان بعید نہیں مگر بقیہ سنیں تمام تر طبعی حالات کے خلاف ہیں اگر ایسا ہوتا تو ضرور تھا کہ بھٹی اور نظامی عروضی ان سنیں کے ذکر کے وقت ختام کی اس ہجرت انگریز طبعی قوت اور عمر کا استعجاب کے ساتھ ذکر کرتے جیسا کہ اس قسم کے مستثنیٰ والوں کے حالات میں اہل تاریخ نے اس کا ذکر کیا ہے،

اب ہم کو اپنے قیاس کے مطابق ان واقعات کو پیش کرنا چاہئے جن سے ظاہر ہوتا ہے کہ ختام کی ولادت پانچویں صدی ہجری کے اوائل میں ہوئی ہو،

اگر سب سے پہلی بات تو یہ ہے کہ ختام کے جس قدر مشہور معاصرین مثلاً ابوالعباس بوکری

ابن نجیب واسطی، ابوجاتم مظفر سفزاری، ابوالفتح عبدالرحمان غازی، ابوالفتح بن کوشک وغیرہ

ہیں، ان سب کا تعلق ملک شاہ (۳۶۵ھ - ۳۸۴ھ) سے ہے کہ سنہ ۳۵۲ھ تک

معلوم ہوتا ہے، ان میں سے نہ خود ختام اور نہ اس کے معاصرین کا کوئی ذکر ملک شاہ سے پہلے

۵۰۰ھ ان کے حالات تواریخ حکماء میں دیکھنے چاہئیں یا میری اس کتاب میں آئندہ ختام کے معاصرین سے تعلقات کا بیان پڑھیں

۵۰۰ھ صد خانہ کی تعمیر اور صد کے کاموں میں ختام کے رفیق تھے، اور خصوصاً ابوالعباس بوکری، بیہون ابن کوشک اور ختام یہ چاروں

بیان شہزوری ہمعصر (افغان) تھے، ابوجاتم مظفر نے سلطان سنجر کے خزانہ کے لیے ترازو بنائی تھی، ابن کوشک کا سلطان سنجر

قدردان و مرتب تھا، ابوالفتح عبدالرحمان غازی کے سلطان سنجر کے نام پر بیچ سنجر کی ترتیب دی تھی،



ان آتا ہو اس لیے ملک شاہ ہی کا زمانہ ان کے ابتدائے عروج کا عہد معلوم ہوتا ہے اس لیے انکی  
پیدائش ملک شاہ کی تخت نشینی کے سال ۴۶۵ھ سے لامحالہ بیس پچیس برس تو پہلے ہوگی۔

۲۔ بیقی اور شہزوری مین ہے کہ ملک شاہ نے خیا م کو اپنا ندیم بنایا تھا، ہم نوالہ و ہم بیالہ ندیم و مصاحب ہونے کے لیے حسب دستور زمانہ یک گونہ تناسب عمر کا لحاظ بھی ضروری سمجھا جاتا ہے۔  
ملک شاہ کی پیدائش ۱۲۴۷ھ کی ہے اور ۱۲۶۵ھ مین اٹھارہ انیس برس کی عمر مین درخت نشین ہوا۔  
درخت نشینی کے قیرے سال ۱۲۶۷ھ مین اس نے رصد خانہ کی بنیاد ڈالی، جہن خیا م و شیر حکماء کٹھے ہوئے، اس لحاظ سے ایک شخص کے تحصیل علم سے فارغ ہو کر کمال حاصل کرنے اور ایک سو دو ضنیفین کر کے شہرت پانے کیلئے کم از کم پچیس برس کی عمر تو ہونی چاہئے، اس بنا پر ۱۲۶۵ھ

۳۔ خِیام کے ایک معاصر جو غالباً خِیام سے چھوٹے ہونگے، وہ امام محمد غزالی ہیں، اُن کی پیدائش ۵۴۰ھ میں ہوئی تھی، اس لیے بہر حال خِیام کا سال ولادت اس سے پہلے ہی ہوگا۔

۴۔ خِیام کے ایک شاگرد حکیم علی بن حجازی قاضی کا نام ہم کو معلوم ہے، جو خِیام اور امام غزالی کے چھوٹے بھائی امام احمد غزالی المتوفی ۵۲۰ھ کے شاگرد تھے، وہ ۵۴۶ھ میں نوے سال کی عمر پا کر مرے تھے، اس حساب سے اُن کا سال پیدائش ۴۵۶ھ تھا، استاد کی پیدائش شاگرد سے دس پندرہ برس تو پہلے ہونی چاہئے،

۵۔ چونکہ جیسا کہ ہم نے آگے چل کر یہ ثابت کرنا چاہا ہے کہ وہ ملک شاہی رصد خانہ میں آنے

له درة الاخبار ترجمه بهمنی ص ۱۰۱



سے پہلے عمر قندوبخارا میں پھر تارباہ ہے، اور وہاں کے سلاطین میں احترام پا چکا تھا، اور نیز وہ ایک سال  
 حساب لکھ چکا تھا، اور کتاب جبر و مقابلہ تصنیف کر چکا تھا، اس لیے ملک شاہ کی ملاقات اور بنا  
 رصد خانہ کے سال ۸۶۴ء سے چھبیس ستائیس برس سے کم پہلے پیدا نہ ہوا ہوگا، تاکہ وہ علوم سے  
 فایز ہو کر ایک سالہ اور ایک ایسی حکمت کی تصنیف کے قابل ہو سکے،

ان وجوہ سے یہ موزون قیاس ہے کہ خیام کی ولادت کا تقریبی سال ۸۲۴ء ہوگا،  
 ابوالحسن بھٹی نے علم نجوم کے قاعدہ سے اس کی پیدائش کا طالع اپنی تاریخ الحکمہ میں حسب  
 نقل کیا ہے، و طالعہ اجزاء و الشمس معطار و علی درجہ الطالع فی ح من اجزاء و عطار و صمیری و المشتري  
 من التمثیل ناظر الیہا،

میں نے اپنے بعض پرانے ریاضی دان مخدوموں سے دریافت کیا کہ اس طالع سے سال  
 ولادت کا حساب لگ سکتا ہے یا نہیں؟ جواب ملا کہ اس وقت لگ سکتا ہے جب اس شہر کا نام  
 معلوم ہو، جہاں یہ طالع لیا گیا، نیز وقت اور مہینہ کی تعیین ہو، اگر زریح ملک شاہی سے امداد لیا  
 اور نیشاپور اس کے وطن کو مقام طالع مانا جائے تو شاید کامیابی ہو،

اس وقت کامیابی نقشہ | یہ وہ وقت تھا جب سلجوقیوں نے خراسان پر قبضہ کر کے سب سے پہلے ۱۰۲۹ء  
 میں نیشاپور میں اپنا تخت حکومت بچھایا تھا، اور طغرل سلجوقی وہاں اس وقت حکمران تھا، اور کابل  
 غزنویں میں غزنویوں کی حکومت تھی، اور ان کے علاوہ خانیہ خاندان کے نو مسلم ترک، کاشغری، گیلانی  
 بخارا تک فرمانروائی کر رہے تھے، اور غزنوی اور سلجوقی دونوں خاندانوں کے سلاطین ان ملکوں  
 سے صلح و جنگ میں مصروف رہتے تھے، اور ان ملک خانیہ کو خانیہ الیک خانیہ اور آل افراسیاب بھی کہتے ہیں



## وطن

تمام تذکرے متفق ہیں کہ وہ خاکِ پاک نیشاپور سے پیدا ہوا تھا۔ مگر تاریخِ افغانی کا مصنف احمد  
ابن نصر اللہ ٹھٹھوی (سنہ ۱۰۰۰ھ) کسی کا قول بیان کرتا ہے،

”بعضے اور از قریہ شمشاد بنج دانستہ اند و مولدش را در قریہ سنگ من توابع استرآباد (مطہریہ)“

معلوم نہیں یہ روایت کس کی ہے اور اس کا ماخذ کیا ہے، مگر کچھ نہ کچھ اس کا تعلق اس مقام  
سے معلوم ہوتا ہے، ربیع المرموم عالی رومی (سنہ ۱۰۰۰ھ) میں وہ بھل تبریزی سے اور اسے نظامی عروضی  
کے خود نوشتہ نسخہ چہار مقالہ کے حاشیہ سے جو عبارت نقل کی ہے اس میں لکھا ہے کہ اسکی وفات کا حال  
مجھے استرآباد پہنچا معلوم ہوا۔ اسی طرح اس نے دوسرے موقع پر لکھا ہے ”وہ ہمارے گاہ نیشاپور و گاہ  
بلخ از غرہ غراتے عمر تالیخ، روزگار خود بشر اعلیٰ بصری بردے“ اسکی وفات کے تھہر میں رومی نے

۱۰۰۰ھ کے، اہم شیرازی نام کسی ایرانی مصنف نے سر خیام کے حالات میں جو کتاب انگریزی میں لکھی ہے، اور جلدن میں شمس الدین  
طبع مولیٰ کو نہیں گمراہ کن اغلاط اور قیاسات میں اس کے افغانی ہونے کا ماخذ شہر زوری کی تاریخ زبیر اللہ کو بتایا ہے، یہ غلطی تاریخ  
افغانی کی عبارت نہ سمجھنے کا نتیجہ ہے، ٹھٹھوی نے تاریخ افغانی میں خیام کے نیشاپوری الوطن ہونے کی روایت نقل کرنے کے بعد لکھا ہے کہ  
”بعضے اور از قریہ شمشاد بنج دانستہ اند“

مگر عبارت خود تاریخ افغانی کی جو شہر زوری کی نہیں شیرازی نے غلطی سے سمجھا ہے کہ یہ بھی شہر زوری کی روایت کا کراہی حال  
ایسا نہیں ہے، بلکہ ”بعضے“ سے ٹھٹھوی کی مراد شہر زوری کے عقارہ کوئی دوسرا شخص ہے، جبکہ نام اس سے نہیں بتایا ہے،  
بلکہ یہ فقرہ خیام کی اس رباعی کی طرف تلمیح ہے،

چون غم سہمی رود چہ شیرین و چہ تلخ  
نی خور کہ پس از من و تو این ماہ سبے

یہاں جو پر شور و جھجکاں و جھجکاں  
از شمشاد غرہ از غرہ سبے



کسی کتاب کے حوالہ سے لکھا ہے کہ خیاَم نے از بلوکاتِ استرآباد و یک نام مین وفات پائی، غرض  
 یہ وہ نامزد حوالے ہیں جن سے وہ استرآباد و بلخ کی طرف منسوب نظر آتا ہے اس نسبت کی حقیقت  
 یہ نظر آتی ہے کہ میرے خیال میں (جیسا کہ آگے آئیگا) خیاَم کا ابتدائی قیام بلخ میں رہا ہے اس لیے  
 کسی نے بلخ و استرآباد کو غلطی سے اس کا مولد و منشا سمجھ لیا ہے، اور عجیب نہیں کہ اسکی زندگی ہی میں  
 یہ شبہ کسی کو ہوا ہو، کیونکہ بھتی نے جس کی نقل شہر زوری نے بھی کی ہے اس کے خاندانی منشا پوری  
 ہونے پر حنا ص زور دیا ہے، اکتاہے،

عمر الحیا می النیسابور سی الالباء      عمر خیاَم اپنے باپ دادون اور وطن  
 کے لحاظ سے منشا پوری،

یہ خاص زور کسی شہرہ کے ازالہ ہی کے لیے معلوم ہوتا ہے،  
 سنہ ۵۵۰ میں نظامی عروضی کو بھی وہ بلخ مین ملتا ہے، اور خاقان بخارا شمس الملک کے دربار  
 میں بھی وہ نظر آتا ہے، اس سے بہر حال ثابت ہوتا ہے کہ ترکستان کے ان شہروں میں بھی اسکی  
 آمد و رفت رہتی تھی، مگر بقول مصنف تاریخ افغانی،  
 ”اسی صحن توطن اکثر اوقات در منشا پور داشت۔“

فریڈرک روزن نے رباعیاتِ خیاَم مطبوعہ کاویانی برلن (۱۹۲۵ء) کے فارسی مقدمہ میں  
 ۵۲-۵۳ میں ایک ہونڈی فاضل گلیوس (سنہ ۱۸۷۰ء) کی تحقیق نقل کی ہے کہ خیاَم کا مولد شہر  
 لوگر تھا، جو رودخانہ مرغاب کے کنارہ شہر مرو رود کے قریب تھا۔ اس تحقیق کی سند یہ ہے کہ فاضل

۱۰۰ جہاد مقالہ منگ گ ۵۰ اخبار الملک بھتی و شہر زوری و درۃ الاخبار ترجمہ خیاَم ۵۰ مطبوعہ ۱۳۲۷



موصوف کو قطب الدین شیرازی المتوفی ۷۸۰ھ کی کتاب التحفة الشاہیہ (جس کو فاضل موصوف اور  
فریدک روزن نے تسامح سے تحفۃ الشاہیہ پڑھا ہے) ملی جس میں حسب ذیل عبارت ہے،  
التألیف الملکی منسوب الی السلطان جلال الدولۃ ملکشاہ بن البارسلا  
السلجوقی، والسبب فیہ انه اجتمع فی حضرته جماعۃ من العلماء  
ومنہم عمر الخیار المحکم اللوکری وغیرہ

اس سے گلیوس کو یہ خیال ہوا کہ ختام لوکر کا باشندہ تھا، مگر درحقیقت گلیوس کی تحفۃ الشاہیہ  
کا نسخہ غلط ہے، تحفۃ الشاہیہ کے دوسرے ٹکڑے کی اصلی عبارت جیسا کہ دوسرے صحیح نسخوں میں ہے  
”والسبب فیہ انه اجتمع فی حضرته جماعۃ من العلماء ومنہم

عمر الخیار والمحکم اللوکری وغیرہا“

فریدک روزن نے اپنے فارسی مقدمہ رباعیات ختام کے حاشیہ میں یہ صحیح عبارت نقل  
کی ہے، لیکن اس کو حکیم لوکر می کے متعلق شبہ ہے کہ یہ نام صحیح نہیں کہ اس کا پہلا نہیں ملتا، حالانکہ  
حکیم لوکر می مشہور و معروف شخص ہے اور ابو العباس لوکر می کے نام سے تواریخ حکماء میں مذکور ہے  
یہ بھی رصد خانہ ملک شاہی کے علماء ہیئت میں ایک تھا (دیکھو ہمارے اس مضمون کا باب

۱۵ فریدک روزن کی اصل عبارت فارسی یہ ہے،

”احتمال گلی دارد کہ در نسخہ تصریف شدہ باشد x x در کتب قدیمہ مثل کمال التواریخ ابن الاثیر کہ در  
۳۷۰ تألیف شدہ اسے از وی نیست در صورتی کہ این کتاب از معاصرین دیگر عمر خیار ابو العباس  
اسفزاری و یون بن نجیب ابو اسطی ذکر کردہ است“ (ص ۳۷۰)

یہ صحیح ہے کہ ابن الاثیر نے اس کا ذکر نہیں کیا ہے، مگر تواریخ حکماء میں یہ نام مذکور ہے وہ اپنے عصر کے چار شاہیر میں سے ایک  
ہے، ابن سینا کے شاگرد و ہمنیار کا وہ شاگرد تھا، (نظمہ الارواح شہر زوری ص ۲۹) ثبت خانہ مذکورہ و درۃ البحار ترجمہ نمبر ۱  
ص ۱۰۰ اور ترجمہ فارسی شہر زوری نسخہ ناتمام موجودہ دارالمحققین



معاصرین ختام

بہر حال حکیم ختام کو لو کر سے کوئی تعلق نہیں، یہ شہر اس کے معاصر اور رفیق کار و بہار تھا  
 لو کری کا وطن تھا، تحفہ شاہیہ کے غلط نسخہ میں ایک وہ کے چھوٹ جانے سے غلطی پیش آئی کہ ختام  
 پر نیشاپوری کے بجائے لو کری کا دھوکہ ہونے لگا،  
 ختام کے رباعیات میں اسکی جائے قیام و مسکن کی نسبت کوئی اشارہ نہیں پایا جاتا ہے  
 لیکن تمام نسخوں میں اسکی ایک باغی پائی جاتی ہے جسکا پہلا شعر اکثر نسخوں میں اسطرح ہے،  
 چون عمر ہی رود چہ بند آدو چہ تلخ      پیانہ چو پر شود چہ شیرین چہ تلخ (دہلوی)  
 مگر دہلوی کے قلمی نسخہ میں جو اس کا لکھا ہے، یہ اس طرح ہے،  
 چون می گذرد عمر چہ شیرین چہ تلخ      چون جان بلباید چہ نیشاپور چہ تلخ  
 اگر یہ متن صحیح ہو تو اس کی اس رباعی میں اس کے ان دونوں شہروں کا ذکر موجود ہے  
 جہاں اسکی اقامت اکثر ثابت ہوتی ہے،



لے اس نسخہ کا ذکر رباعیات کے ذکر میں آگے آئے گا،



## نام و نسب

تمام مؤرخین کہ اتفاق ہے کہ اس کا نام عمر اور اس کے باپ کا نام ابراہیم تھا، لیکن اس کے برخلاف ہمارے نام کے ایک لائق مصنف نے اپنی ایک مشہور و سنجیدہ تصنیف (نظام الملک طبع شد) میں یہ دعویٰ کیا ہے کہ عمر کے باپ کا نام عثمان تھا، اور نیز یہ کہ عمر خلیفہ فارسی کے نامور شاعر خاقانی شروانی المتوفی ۵۹۹ھ کا چچا تھا، جو دعویٰ نے اپنے اس دعویٰ کے ثبوت میں خاقانی کی مثنوی تھکے اور تین بے غریب پیش کیا، جو ہمیں خاقانی نے اپنے اور اپنے خاندان کے حالات لکھے ہیں اور خصوصیت یہ کہ اس میں اپنے چچا عمر کی ہر باتوں کا شکریہ ادا کیا ہے اور اس کے فضل و کمال پر ایسی رفاہی منہ سہ و محبت و طلب کے علم کی تعریف کی ہے اور اس کے تفلسف اور زہد و تجرّد کا ذکر کیا ہے اکثر اوصاف اور نام عمر خلیفہ پر صاف آئے ہیں اس سے زیادہ لطیف یہ ہے کہ مصنف نے ذکر کے ساتھ ہی فرمایا ہے کہ عمر خلیفہ نے جو خط لکھا ہے اس کا عنوان یہ تھا کہ درود محمد و عمر خلیفہ کے درمیان جو نسبت اور رشتہ ہے اس سے ہمارے مصنف کا شک و شبہ پورا جاتا رہا مثنوی مذکور کے وہ شعر یہ ہیں۔

در سایہ عمر ابن عثمان

بگوشہ حسنہ و حسنہ

السلامہ علیہ السلام



ہم صدرِ اجل و ہم اکرم

ہم صدرِ ہم و ہم اکرم

افلاطن و ارسطو عیاش

برہانی و ہندی مقالش

یگ ثلث بہر س ثلث

از شش دادہ دہر محدث

یہ تمام باتیں ختام پر کس قدر چہان بین ختام کے آخری سنین اور خاقانی کے اوائل سنین

بھی ہیں اس ضمن کے بعد اگر ختام کے باپ کا نام ابراہیم اہل تذکرہ لکھتے ہیں تو خاقانی کا بیان جو

اس کا نام عثمان بتاتا ہے سب سے زیادہ تسلیم کے قابل ہوگا،

لیکن عجیب بات یہ ہے کہ ہمارے مصنف نے تختہ العرائین پڑھنے کی زحمت تو اٹھائی، لیکن

کلیات خاقانی ملاحظہ نہ فرمایا، جس میں معلوم ہوتا ہے کہ اسی آئندہ کے اشتباہ اسی وصفی کو دور کرنے

کے لیے خاقانی نے یہ چند شعرا پر چا عمر بن عثمان کے مرثیہ بانیہ میں لسان الغیب کے قلم سے لکھ دیے

کو آنکہ ہنر بخش بہین بود باداب

کو آنکہ سخت ان فہین بود حکمت

کو کافی دین و اسطہ گو ہر از باب

کو صدرِ افضل شربت گو ہر آدم

عم چہ کہ پدر بود خداوند بہر باب

کو آنکہ ولی نعمت من بود و ہم من

ز حکمت نازندہ و او منہی الباب

زودیو گر یزندہ و او داعی انصاف

ہم عمر خیامی و ہم عمر خطاب

زان عقل بدو گفتہ کہ اسے عمر عثمان

ان اشعار نے گنتی سلجھا دی، اس کے چا کا نام عمر تھا، اس کا لقب کافی الدین تھا اور اس

عمر کے باپ یعنی خاقانی کے دادا کا نام عثمان تھا، وہ اپنے چا کو فلسفہ و حکمت میں عمر خیام کا ہم پایہ

۱۰۱-۱۲۹۳ء نو کشور کلیات خاقانی بے ترتیب چھپی ہے،



اور ذہود و ننداری میں حضرت عمر بن خطاب کا مثل بتاتا ہے اس سے ظاہر ہو گیا کہ خاقانی کا چہرہ  
 کافی الدین عمر بن عثمان اور غیاث الدین عمر بن ابراہیم ختام دو شخص ہیں عمر بن عثمان شمران کا تھا اور  
 عمر بن ابراہیم ختام نیشاپور کا خود تھے العزیز کا جو قلی نسخہ دار ابن میں ہے اس میں درود و دعا کا ذکر  
 ختام کے بجائے وسیع امام عالم کافی الدین عمر خوش مذکور ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ غیاث کے مطلع  
 اگرہ کے مطلع کی یہ حدت تھی جس نے ہمارے ایک لائق مصنف کو نیشاپور سے شمران پہنچا دیا۔  
 نسبت عام طور سے وہ ختام کی نسبت کیسا تھ شہور ہے فارسی کتابوں میں اسکو اکثر ختام اور بھی  
 ختامی اور عربی کتابوں میں عموماً اسکو ختامی لکھتے ہیں اور معاصر اپنی تصنیفات میں وہ عموماً خود  
 معاصر اس کو ختامی لکھتا ہے البتہ رباعیات میں وہ اپنا تخلص جب کبھی لاتا ہے ختام کہتا ہے  
 ختام کے معنی عربی میں خیمہ و دژ کے ہیں اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کے خاندان میں خیمہ  
 کا پیشہ ہوتا تھا، خود ختام کے نام اس کے ایک معاصر اور ابن سینا کے شاگرد کسی قاضی محمد بن عبد اللہ  
 نسوی نام نے جو خط لکھا ہے جس کے جواب میں اس کا رسالہ کون و تکلیف ہے اس کے شروع میں  
 نسوی نے ختام کی تعریف میں نثر کے ساتھ چند عربی شعر لکھے ہیں ان میں خط میں توابی الصبح عمر بن ابراہیم  
 انجانی ہے لیکن نظم میں اسکو انجانی لکھا ہے

ان کنت تدعین یاریح الصبا ذہبی اسے باد صبا اگر تجھے دے دے ہمد کا خیال ہے

فاقری السلام علی العلامة انجانی تو میری طرف سے علامہ انجانی کو سلام پہنچا

یہ انجانی کی طرف منسوب ہے جو خیمہ کی جمع ہے اور اس کے معنی خیمہ والے کے ہیں عربی لغت

میں حوضی چار مقالہ میں کتا ہے تا خواجہ ابراہیم ختامی جو گوشت گیلے دیکھ کر میرا ختام اور رسالہ کون و تکلیف (عربی) کا دیکھا



سے خمی خیمی سے زیادہ صحیح لفظ ہے علامہ سمعانی نے کتاب الانساب میں خیم کی نسبت نقل  
 کی ہے اور اس کے معنی خیمہ دوزی کے بتائے ہیں اور اس نسبت سے جو محدثین مشہور ہیں ان کے  
 نام لکھے ہیں، مگر ہمارے فلسفی خیم کا نام اس دربار میں کہاں جگہ پاسکتا تھا،  
 شیرازی نے اور شاید اسی کی پیروی میں فریدرک روزن نے خیمہ دوزی کی نسبت کو حکیم  
 عمر خیام کی بزرگی کے خلاف جانکر خیم کے معنی خیمہ ساز کے بجائے خیمہ نشین کے لیے ہیں اور جو  
 خیمون میں رہنا اہل عرب کی خاص علامت ہے اس لیے خیمی کی نسبت کسی خیمہ نشین عرب قبیلہ کی  
 گئی ہے حالانکہ یہ تاویل تمام تر بے بنیاد ہے عربی وزن فعال پیشہ کے لیے مخصوص ہے جسے قفا  
 (قفل ساز) طباح (باورچی) حجام (نائی) نساج (جولاء) نذاف (دھوا) بخار (برہمنی)  
 قصار (دھوبی) عطار (گندھی) فحار (کھار) غزال (سوت کاٹنے والا) وغیرہ۔  
 ہمارے فاضل مشرق فریدرک روزن نے بھی شیرازی کی تائید کی ہے اور ابن اثیر نے تاریخ  
 کامل میں اور رسالہ جبر و مقابلہ کے دیباچہ میں خود خیام نے اپنے کو جو خیمی لکھا ہے اس سے  
 ان کو یہ دھوکا ہوا ہے کہ یہ خیام نام کسی عرب قبیلہ کی طرف نسبت ہے حالانکہ اس نام کا کوئی  
 عرب قبیلہ ثابت نہیں اصل یہ ہے کہ اس لفظ خیم کی صورت وہی ہے جو غزالی کی ہے  
 خوارزم جرجان اور خراسان میں اس زمانہ میں اسی طرح ہی بڑھا کر نسبت بنالیتے تھے مثلاً غزالی  
 سے غزالی، عطار سے عطاری وغیرہ اسی طرح خیام سے خیمی ہے خیام سے ایک صدی

۱۰ لائف آن خیام (انگریزی) مصنف شیرازی، ۱۹۰۰ء لندن،

۱۱ دیباچہ رباغیات خیام مطبوعہ کادیانی برلن، ص ۵۸،



پہلے سامانی دربار کا مشہور شاعر جس نے ۳۲۲ھ میں وفات پائی، نیشاپور ہی کا رہنے والا خبازی ہے۔  
خباز کے معنی روٹی پکانے والا، تاہم بحالت نسبت اسی قاعدہ سے وہ خبازی کہلایا، بعد کا ایک اور  
شاعر ابو شریف احمد علی ہرجانی، مجلد می ہے، مجلد کے معنی جلد ساز کے ہیں تاہم نسبت میں مجلد کے  
بجائے اس نے اپنے کو مجلدی کہا، غزالی، خیامی، خبازی سب خراسانی ہیں، اس سے معلوم ہوتا ہے  
نسبت کا یہ قاعدہ خوارزم و ہرجان کی طرح جیسا کہ ابن خلدون نے لکھا ہے، خراسان میں ہی جاری تھا  
چنانچہ شہر طوس جو خراسان کا شہر ہے وہاں کے رہنے والے ایک محدث ابو محمد عباس بن محمد طوسی جو تیلی  
تھے عسکری کہلاتے تھے، (معجم البلدان یا قوت زیر لفظ "طبرستان") اور اسی اصول کی بنا پر سیوطی نے  
لبالباب میں تسانی، صدادی، خنطی، خفانی، خنطی وغیرہ نسبتیں نقل کی ہیں۔

قاضی محمد بن عبدالرحیم نے خود ختام کے زمانہ میں انکی مدح میں جو اشعار لکھے ہیں اور جو ابھی اوپر گذر چکے ہیں ان میں ختامی کے بجائے ختمی لکھا اس کو ثابت کر دیا ہے کہ ختامی خیمہ ہی کی طرف منسوب ہے نہ ختام نام کسی عرب قبیلہ کی طرف اگر ختامی کسی عرب قبیلہ کی طرف نسبت ہوتی تو فارسی میں بھی

(تقریباً ۶۹) فارسی مقدمہ پر باعیات ختام، فریڈرک روزن، مطبوعہ کالونیائی پرنس،

۱۲۸ ابن خلکان جو انساب میں خاص مہارت رکھتا ہے، احمد غزالی کے حال میں لکھتا ہے "ہذہ النسبة الى الغزال علی عاۃ اهل خوارزم و جرجان فانهم ينسبون الى القصار المقصاري والى انطار العطاری" ابن خلکان نے اپنی اس تحقیق کی نسبت سمعانی کی ہے مگر سمعانی کی کتاب الانساب کے مطبوعہ لائبرن نسخہ میں "غزالی" کا لفظ ہی موجود نہیں اور نہ اس سلسلہ میں وہاں یہ ذکر ہے۔ ابن تغری بردی نے النجوم الزاہرہ میں زیر حوادث سنہ ۵۱۵ھ لکھا ہے کہ سمعانی نے یہ ذیل "ابن نگہاوی جس سے شاید مقصود ذیل تاریخ بغداد الخطیب ہے مرقسی زبیدی (بلگرامی) نے قاموس کی شرح تاج العروس میں زیر لفظ "غزل" لکھا ہے "و هو منسوب الى الغزال بالغ الغزال علی عاۃ اهل خوارزم و جرجان كالعصارى الى العصار" اس لفظ عصارى کا ذکر سمعانی نے کتاب الانساب میں کیا ہے ورق ۱۱۲ مطبوعہ برلین سنہ ۱۸۵۲ء (العصارى بفتح العين) ۵۱۵ھ۔ النسبة الى العصارۃ قد ذكرناه وقد جرت عادة عدۃ من البلاد ان ينسبوا ههنا الى الحرف مثل خوارزم و جرجان و آمل طبرستان، ۱۲۸ شعر العجم شلی ج ۱ ص ۵۳، شطب الباب عوفی ج ۱ ص ۱۳، گب۔



قاعدہ سے اس کو ہمیشہ خیا می ہی کہتے اختیام کبھی نہ کہتے، ہاشمی کو فارسی میں بھی ہمیشہ ہاشمی ہی کہتے  
ہاشم نہیں،

یہ خیال کہ خیمہ دوزی کے خاندانی پیشہ سے ہمارے ایک عالی مرتبہ فلسفی اور بلند رتبہ شاعر کی  
توہین ہوتی ہے، غلط ہے، مساوات پسند اسلام کی تاریخ میں ایسی بیشمار مسہدیان ہیں جو ادنیٰ خاندانی  
پیشوں کی نسبت کے باوجود مشاہیر ہیں اور اکابرِ علم کی فہرست میں داخل ہیں، اور ان کا نام ہم عزت  
سے لیتے ہیں، امام محمد غزالی کو دیکھو کہ سوت کا تنے والے کی طرف منسوب ہیں، فقہ حنفی کے مشہور  
امام شمس المائے حلوانی تھے، وحدۃ الوجود کا مشہور مبلغ و شہید حسین بن منصور حلاج یعنی نذاف تھا،  
مشہور شاعر خاقانی بخارا یعنی بڑھئی تھا، بزرگ صوفی شاعر عطار، دوا فروش تھے، نتاج رک پرانی تھے و علم  
مشہور صوفی تھے، علی ہذا القیاس، خیمہ دوز ہونا ہمارے فلسفی شاعر اور ہیئت دان ریاضی کے لیے توہین  
کا باعث اور تحقیر کا سبب نہیں، بلکہ ملک کی معاشرتی ترقی و مساوات اور عام تعلیم کا ثبوت ہے،





## اہلِ عیال

عام طور سے سمجھا جاتا ہے، اور اردو کے ایک لائق مصنف نے اپنی ممتاز تصنیف نظام الملک طوسی کے ضخیمہ خاتم میں خاقانی کے چچا کافی الدین عمر بن عثمان شروانی کے اشتباہ کی بنا پر تحفہ الامین کے اشعار کے حوالہ سے یہ دکھایا ہے کہ عمر بن ابراہیم خاتم نیشاپوری نے ماہی کی زندگی اختیار نہیں کی اور ہمیشہ مجرور رہا، لیکن یہ صحیح نہیں ہے، یہ معلوم ہو چکا ہے کہ عمر بن عثمان، عمر بن ابراہیم خاتم نہیں ہے، اس لیے یہ استدلال ہی غلط ہے، علاوہ ازیں ابوالحسن بہیقی خاتم کے سب سے اقدم سوانح نگار نے خاتم کی وفات کا واقعہ خاتم کے داماد امام محمد بغدادی کے واسطے سے بیان کیا ہے، اور یہی روایت بعض شہر زوری میں ہے، اس سے معلوم ہوا کہ اس نے ماہی اختیار کیا تھا، اور کم از کم اس کی اولاد میں کسی ترکہ کی شادی اس کی زندگی ہی میں بغداد کے محمد بن کسی فاضل سے ہو چکی تھی۔

دولت شاہ سمرقندی (رحمۃ اللہ علیہ) نے خاتم کے سلسلہ اولاد میں ایک شاعر کو کلام شاپور شہری نیشاپوری کا ذکر کیا ہے، اور اسی کے ضمن میں عمر خاتم کا حال لکھا ہے، شاپور شہری فارابی کا شاگرد اور سلطان محمد بن نکش خوارزمشاہ کے دفتر انشا کا منصب دار تھا۔

لے بلین آت اور نیل اسد ز فروری ۱۳۵۲ء میں سیفی کا اقتباس دیکھو، ۱۳۵۲ء ذکرہ: دولت شاہ سمرقندی، ص ۱۳۹، مشکوٰۃ  
آذر ص ۱۳۹، مہسنی،



دولت شاہ نے ایک طرف اس کی وفات کی تاریخ ۶۰۲ھ بتائی ہے اور دوسری  
 طرف سلطان جلال الدین کے وزیر نور الدین کی مجلس میں اس کی آمدورفت کا تذکرہ  
 کیا ہے۔ سلطان جلال الدین آخری خوارزم شاہ کا زمانہ ۶۱۷ھ سے شروع ہوتا ہے اور  
 تک ختم ہو جاتا ہے۔ اس لیے شاید اس جلالی وزارت سے پہلے کی آمدورفت کا تذکرہ ہو گا۔  
 دولت شاہ نے اس کی ایک غزل ایک خاص صنعت میں لکھی ہے جس کے چند شعر یہ ہیں

روزگار آشفتم تر یا زلف تو یا کار من	درد کمر یا دہانت یا دل غوار من
شب سیر تر یا دولت یا محال من یا محال تو	شہد خوشتر یا لببت یا لفظ گوہر بار من
بہل تو و بجوی تر یا شعر ہائے نغم من	بہر تو دل سوز تر یا مالہ ہائے زار من



## اختلاف

مغرب و شرق کے کسی موجودہ تذکرہ نویس نے یہ نہیں لکھا کہ اس کاغذ کی کمال کن بزرگوں  
کی تعلیم و تربیت کا بہترین منت تھا حالانکہ خاتم کے ایک استاد کا نام بھی اور شہر اور یمن مذکور بھی  
مرد کو روکی کے صفوں کو انتہائی بخش کا معیار سمجھ کر مزید تلاش کی طرف توجہ نہیں لگائی۔  
خاتم کا وطن نیشاپور ہمیشہ سے علم و فن کا مرکز رہا، اور دنیا سے اسلام میں غالباً درگاہ کی پہلی  
عمارت اسی سرزمین پر بنائی گئی نیشاپور چوتھی صدی کے اوائل میں سامانیوں کے اور ان کے  
ولیدوں پھر غزنویوں کے زیر حکومت آیا، اور ۱۱۵۱ء میں غزنویوں نے اس کو بیا، اور چاروں نے اس کی  
اس علمی مرکزیت کے امتیاز کو قائم رکھا۔

پہلیاں پہلا مدرسہ سامانی والی نیشاپور کا راجا ابو الحسن سمجھوتی <sup>رحمۃ اللہ علیہ</sup> نے نام ابو کریم محمد بن  
فکر السموتی <sup>رحمۃ اللہ علیہ</sup> کے لیے بنایا تھا، امام موصوف سے پہلے خراسان میں کرامیہ فرقہ جس کو <sup>رحمۃ اللہ علیہ</sup> نے  
میں فروغ پر تھا، ابن فورک پہلے شخص ہیں جنہوں نے اہل نیشاپور کی استدعا پر یہاں آکر اشعری  
علم کلام کو پھیلایا، اور آخر کرامیہ کے حامی بادشاہ سلطان محمود غزنوی کے دربار میں کرامیہ کی سکونت  
پر طلب ہوئے اور واپسی میں زہر دے کر مارے گئے، نیشاپور میں کلام و عقلیات کی اشاعت انھیں

لے زین الاخبار مطبوعہ برکات <sup>رحمۃ اللہ علیہ</sup> طبقات سبکی ج ۳ ص ۲۷، مصر <sup>رحمۃ اللہ علیہ</sup> ابن خلدون ترجمہ امام و طبقات سبکی ج ۲ ص ۲۷



کے ذریعہ ہوئی،

۲۔ دوسرا مدرسہ یہودیہ بیان قائم ہوا جس کے متعلق سبکی نے لکھا ہے کہ نظام الملک کی پیدائش (سنہ ۱۱۸۵ھ) سے پہلے قائم ہوا، امام اکبرین نے اسی مدرسہ میں تعلیم پائی تھی، امام موصوف سنہ ۱۲۳۵ھ میں وہاں پڑھنے جاتے تھے،

۳۔ تیسرا مدرسہ وہاں سعید یہودیہ تھا جس کو سلطان محمود غزنوی المتوفی ۴۲۱ھ کے بھائی امیر نصر بن سبکتگین نے اپنی امارت نیشاپور کے زمانہ میں بنوایا، امیر نصر نے چوتھی صدی کے آخر میں نیشاپور فتح لیا تھا، یہ امیر حسنی تھا، اور یہ مدرسہ بھی علماء احناف کے لیے بنایا تھا، اس نے سنہ ۴۱۲ھ میں وفات پائی تھی،

۴۔ چوتھا مدرسہ نیشاپور میں امام ابو اسحاق ابراہیم اسفراینی المتوفی ۴۱۷ھ کے لیے بنایا تھا، امام ابو اسحاق بھی کلام و عقلیات کے باہرون میں تھے، علم کلام میں جامع الکلی نام ایک ضخیم کتاب عقائد اور عقائد

محدثین میں تصنیف کی تھی،

حاکم نے تاریخ نیشاپور میں لکھا ہے جیسا کہ سبکی نے نقل کیا ہے کہ اس سے پہلے نیشاپور میں اس جیسا کوئی مدرسہ نہیں بنایا تھا،

۱۔ طبقات سبکی ج ۲ ص ۱۳۷ مصر ۱۵۵۰ ایضاً ج ۲ ص ۲۵۲ مصر، ۱۵۵۰ ایضاً ج ۲ ص ۱۳۷،

۲۔ تاریخ زین الاخبار گردیزی ص ۱۱۳، مطبوعہ برلن،

۳۔ تاریخ یسعی للعتبی، ص ۳۳۴ مطبع احمدی لاہور سنہ ۱۳۳۴ھ، افسوس ہے کہ عتبی نے اس مدرسہ کی تاریخ یا نہیں لکھی، مگر بحال یہ مدرسہ قاضی ابوالعلا صاعد بن محمد کے لیے بنایا تھا (عتبی ص ۳۳۴) اور قاضی ابوالعلا صاعد بن محمد جن کے ساتھ امیر نصر کو حسن اعتقاد تھا (عتبی ص ۳۲۶) وہ سنہ ۴۱۲ھ میں حج کر کے ادھر آئے تھے (عتبی ص ۳۲۵) اور انھیں کے جوار میں یہ مدرسہ بنایا تھا (عتبی ص ۳۳۴) قاضی ابوالعلا کے دور کے تھے، ابوالحسن اور ابوسعید (عتبی ص ۳۲۹) فائبا انھیں ابوسعید کے نام پر اس مدرسہ کا نام سعید یہ پڑا، اس مدرسہ کو کسی نے سعید یہ لکھا ہے، اور دوسرے نے سعید یہ، لیکن اس انتساب سے ظاہر ہے کہ صحیح نام سعید یہ تھا، امیر نصر کا انتقال عین شباب میں سلطان محمود کی زندگی ہی میں سنہ ۴۱۲ھ میں ہوا، دزین الاخبار صفحہ ۹، مطبوعہ کاویانی برلن، اس لیے اس مدرسہ کی تاریخ بناسنہ ۴۱۲ھ کے بعد اور سنہ ۴۱۲ھ سے پہلے ہی، ۱۵۵۰ ابن خلکان ج ۱ ص ۱۰۲ ترجمہ امام موصوف،



۵۔ پانچواں مدرسہ یہاں ابوسعید (یا ابوسعید) اسماعیل بن علی بن مثنیٰ استرابادی ایک موعظ و مونی صاحب علم نے بنایا تھا، یہ ابوسعید یا ابوسعید خطیب بغدادی (۳۹۲ھ - ۴۶۳ھ) کے استاد تھے۔  
۶۔ چھٹا مدرسہ طفول بیک سلجوقی نے ۴۳۷ھ میں یہاں تعمیر کرایا،

۷۔ ساتواں مدرسہ نظامیہ، یہاں نظام الملک طوسی نے اپنی وزارت کے بعد (۴۵۶ھ) وزیر ہوا (۴۱۹ھ - ۴۷۷ھ) کے لیے بنوایا،

حافظ ذہبی نے تاریخ اسلام میں لکھا تھا کہ نظام الملک پہلا شخص ہے جس نے مدرسے قائم کیے، اگرچہ پہلے طبقات میں مذکورہ بالا مدارس میں سچے سچے کا ذکر کر کے اس کی تردید کی اور بتایا ہے کہ نظام الملک پہلے غالباً مدارس میں وظیفے نہیں دیئے جاتے تھے، اس قسم کے مدرسوں کا بانی اول نظام الملک ہوا ہے، ان مدارس کے علاوہ ابوسہل بن امام موفقی اور عبد النکریم ابوالقاسم قشیری مشہور مونی محدث کی علمی مجلسیں قائم تھیں،

چوتھی صدی ہجری کے آغاز پر دیالمہ کے اقتدار سے معتزلہ کا زور بڑھ رہا تھا، عین اسی زمانہ میں امام ابوالحسن اشعری المتوفی ۳۲۰ھ نے اپنا فلسفہ پیش کیا، اور یہ اہل حدیث و سنت کی طرف سے اہل عقل گروہ کے چیلنج کا پہلا روز تھا، غزنویہ نے چوتھی صدی کے خاتمہ اور پانچویں صدی کے آغاز میں کراچیہ مجتہد کی تائید کی، اور نیشاپور کے اشعری امام ابن فورک نے اس راہ میں جان دی، پانچویں صدی کے وسط میں سلجوقیہ کا آغاز ہوا، تو طفول کے زمانہ میں عمید الملک کندی کی

۱۔ طبقات سبکی ج ۲ ص ۱۲۷ تاریخ ابن خلکان ج ۱ ترجمہ خطیب ص ۷۵ سفرنامہ ناصر خسرو ص ۴۴ کاویانی برلن، ص ۳۷ سبکی ج ۲ ص ۱۲۷  
۲۔ طبقات سبکی ج ۲ ص ۱۲۷ ترجمہ حسن نظام الملک، حافظ سیوطی نے حسن المحاضرة فی اخبار مصر والقاهرة جلد ۲ باب اقامت المدارس میں سبکی کا قول سمجھنے میں غلطی کی ہے، فقہ عقیلی کی تاریخ مدینی ص ۳۷۲ سبکی کے طبقات میں امام کا حال پڑھو،



وزارت میں شعریوں کی مخالفت ہوئی اور برسرِ شاعرہ پر سخت لکھائی چنانچہ اس کے بعد کے سال میں تمام علمائے شاعرہ، امام ہقی، امام الحرمین، امام ابو القاسم قشیری وغیرہ تین سو اسی علمائے سچو قیون کی ملکیت سے ہجرت کر لی، چند سال کے بعد عیال ملک کے قتل اور نظام الملک کی وزارت سے شاعرہ کا نیا دور شروع ہوا، اور آخر تمام ملک پر چھا گیا، دوسری طوف ابن فورک باقلانی، امام الحرمین اور امام غزالی جیسے اکابر کی زبان و قلم نے اشعریت کو اس حد تک سبک دیا کہ وہ حکم فرقہ بنا دیا،

دیالمہ کو مٹا کر سچو قی آئے تھے، دیالمہ شیعہ اور معتزلی العقیدہ تھے، اور عقل و نقل کی اس طریق تطبیق چاہتے تھے، کہ عقلی علوم کی تحقیقات اہل قرار پائے، اور نقلیات تاویل کر کے ان کے بنائے جائیں، فارابی سے لیکر بوعلی سینا تک حکمائے اسلام کا یہی دور ہے، فرقہ باطنیہ کی اس بنیاد اسی پر ہے، یعنی یہ کہ یونانی فلسفہ کے اثبات کو اصل قرار دے کر قرآن و شرع کو کسی دیکھنے سے اس کے مطابق کیا جائے، ان کے نزدیک حکمائے یونان اور انبیاء و دونوں برابر درجہ کے تھے، یہ حقیقت رسائل اخوان الصفا کے پڑھنے سے جو باطنیہ کی بہترین کتاب ہے، واضح ہو سکتی ہے اور اب حکیم ناصر خسرو کی زاد السافرین اور وجہ دین مطہرہ کا ویانی برلن کی اشاعت سے یہ بات طشت از بام ہو چکا ہے،

بہر حال دیالمہ کے زمانہ میں خیالات کی باطنیت عام طور سے جاری و ساری تھی، اور اس

لے دیکھو تاریخ کامل ابن اثیر حوادث ۵۵۷ھ جلد ۳، تاریخ الخلفاء سبیل، واقعات مشکوٰۃ و طبقات ابن سبکی ترجمہ امام ابو الحسن الاشعری ج ۲ ص ۲۷۱ و ۲۷۲، سنہ کی تعیین قشیری کے فتویٰ کی تاریخ پر مبنی ہے، دیکھو مذکور ج ۲ ص ۲۵۹،



مرکز دعوت مصر کا فاطمی اور خلافت قاہرہ تھا جس نے اس کو سیاست کے آئین مذہب بنایا تھا، ابولحسن سینا نے خود اسی باطنی ماحول میں پرورش پائی تھی جیسا کہ اُس نے اپنی خود نوشت سوانح عمری میں اقرار کیا ہے، وہ فلسفہ میں حکیم ابو عبد اللہ ثمالی نام ایک باطنی کاشاگرد تھا، اپنے خاندان کی نسبت وہ خود کہتا ہے،

وكان ابى من اجاب داعي المصير	اور میرا باپ اُس گروہ میں تھا جس نے مصر میں
ويُعذ من الاسماعيلية وتد	میں سے داعی کی دعوت کو قبول کیا تھا اور اعلیٰ
سمع منهم ذكر النفس والعقل	گنا جاتا تھا اور اُن سے اس نے نفس اور
على الوجه الذي يقولونه	عقل کی بحث میں طرح وہ کرتے ہیں اور
ويعرفونهم وكذلك اخي وكانوا	میں سستی تھی، اور میرا بھائی بھی ایسا ہی تھا
ربما تذكر وابتدوا بينهم وانا اتمهم	یہ آپس میں اکثر اس قسم کی باتیں کرتے
واذكر ما يقولونه ولا قبله	تھے اور میں ان کو سنتا تھا، اور جو وہ کہتے
نفسى وابتدوا يدعوننى ايضا	تھے، اس کو سمجھتا تھا، اور میرا دل اس کو
اليه ويجرون على السنتهم	قبول نہیں کرتا تھا، وہ مجھے بھی اس کی طرف
ذكر الفلسفة والهندسة وحساب الهند	دیتے تھے، اور وہ اپنی زبان سے فلسفہ ہند

اور میرا دل اس کو سمجھتا تھا، اور میرا دل اس کو

اُس کا باپ رسائل اخوان الصفا کا ہمیشہ مطالعہ کیا کرتا تھا، اور وہ خود بھی اُن کو پڑھا کرتا تھا۔

۱۔ ابن سائہ کو ابن ابی اصیبعہ نے ابن سینا کے حال میں پوچھا تھا کہ کیا جو ایک طبقات لاطیبارج میں مصر و تاجیکان کا قصی کریم قفلی  
ص ۲۶۹ - مصر  
۲۔ درة الاخبار یعنی ترجمہ اخبار الحکماء بہیقی ص ۳، لاہور۔



یہ باطنیت فلسفہ یونان کی صحت پر حدود جہ نقین ہو جانے کا نتیجہ تھی جس کا زور اس عہد میں کم  
 کو پہنچ چکا تھا۔ ابوطی سینا کو عملاً باطنی اور اسماعیلی نہیں تھا، لیکن ایک معنی میں وہ عقیدہ ضرور تھا، چنانچہ  
 حکیم ابو نصر فارابی (متوفی ۳۳۹ھ) نے یونانی فلسفہ اور مذہبی عقائد میں جو تطبیق کا کام قصود میں اور  
 اپنے دوسرے فلسفیانہ رسائل کے ذریعہ سے (یہ رسائل یورپ اور مصر میں چھپ چکے ہیں) شروع  
 کیا تھا، ابوطی سینا نے اپنی شفا اور اشارات میں اس کو تکمیل کو پہنچایا۔ اس تطبیق معقول و مقول کے  
 جو نتائج تھے، وہ وہی اسماعیلی باطنی عقاید تھے، چنانچہ ابن سینا نے اپنی کتابوں میں بدرتکون، عقول  
 عشرہ، وحدۃ، وجوب، علل، اور وحی، الہام و نبوت اور جزا و سزا کی نسبت جو فلسفہ گھڑ کر رکھا، اس سے  
 اس کو ارسطو کے فلسفہ مشابہ سے ایک ذرہ تعلق نہیں ہے، وہ تائید باطنیہ کے خیالات کی صدا  
 باز گشت ہے،

علامہ ابن تیمیہ نے اپنی تصنیفات میں اس حقیقت کو بار بار دہرایا ہے،  
 الغرض، یامہ کی سلطنت منکر حبشی سلجوقی ایران، عراق و خراسان پر چھا گئے، اور اشاعرہ نے  
 زور پکڑا، تو دہلی سیاست و طاقت محض تحریک دعوت کے اندر چھپ کر رہ گئی، اور جگہ جگہ دہلی ہواخوا  
 دعاہ کی صورت میں از سر نو ایک سلطنت حاصل کرنے کی کوشش میں لگ گئے، اس تحریک کا ایک  
 سراقاہرہ میں تھا، اور دوسرا خراسان و کوہستان میں، حکیم ناصر خسرو اور اس کے بعد ابن عطاش  
 دہلی اور اس کا شاگرد حسن بن صباح سب اسی سلسلہ کی کڑیاں ہیں، اس عہد کے باطنی دعاہ  
 کے احوال پڑھو تو اکثر دہلی اصل سے وابستہ ملیں گے، آخر ابن عطاش نے اصفہان میں اور حسن صباح  
 اصفہان، بغدادی المتوفی ۴۲۰ھ جو اسی عہد میں قریب قریب انھوں نے الفرق بین الفرق میں اشارات کئے ہیں،



نے قزوین میں اپنی باطنی حکومت قائم کر لی،

ادھر علما کا یہ حال تھا کہ حنفی و شافعی اور اشعری و معتزلی کی جنگ برپا تھی، سلجوقی سلاطین حنفی تھے، مگر نظام الملک شافعی تھا، گو دوسرے فرقوں کے مقابلہ میں یہ دونوں ایک تھے، مگر اب میں ایک دوسرے کے مخالف تھے، اس کی تفصیل کے لیے نظام الملک، عمید الملک کندی اور اس عہد کے مشہور فتنہ کا حال امام ابو الحسن اشعری، امام اکرہ میں، ابوہل بن موفی، ابو القاسم قشیری، ابوالسحاق شیرازی، ابوالسحاق اسفراینی اور محدث بہیقی کے حالات سبکی کے طبقات میں پڑھو، پھر اسی حالت میں کہ علما و فقہاء کی عزت و حرمت، سلطانی درباروں میں تھی، انکی جاہ پرستی، حرص و طمع، رشک و حسد اور مناظروں کے افسانے امام غزالی کی احیاء العلوم کے باب المناظرہ میں دیکھو جو اس عہد کے چشم دید گواہ ہیں، اور جس کی بنا پر وہ دربار اہل دربارت ہمیشہ کے لیے کنارہ کش ہو کر گوشہ نشین ہو گئے تھے،

یہ اس عہد میں اس ملک کا، اور اس شہر کا ماحول تھا، جہین عمر خیام نے ہوش کی آنکھیں کھولیں، شہر منشا پور میں جیسا کہ دکھایا گیا ہے اس وقت متعدد باقاعدہ درس گاہیں، اور علما کی مجلسیں قائم تھیں، انھیں کے اغوش میں خیام پلکرتا ہوا، خصوصیت کیساتھ اگر وہ عیاسی کے مقدمہ کی اعتبار کیا جائے اور سنین اجازت دین، تو جمال الاسلام امام موفی السوفی سنہ ۴۴۴ھ کی مجلس میں خیام نے

بقیہ حاشیہ صفحہ ۷۸) دیکھو اس کتاب کے صفحات ۲۷۷ و ۲۷۸، مطبع معارف مصر و راہۃ الصدور راوندی صفحہ ۱۵۱  
اصفہان کا قلعہ دلیلیون جس کے ذریعہ باطنیہ کو ملایا، دیکھو ابن اثیر و راہۃ الصدور صفحہ ۵۲۷، مجدالدین ولہ ریگی کو جب سنہ ۶۲۰ھ میں سلطان محمود نے گرفتار کیا، تو اس کے خاص ساتھیوں میں باطنیہ کا بہت بڑا گروہ بھی پکڑا گیا، اور ان کو سولی دی گئی، ابن اثیر و اوقات سنہ ۶۲۰ھ) نیز سیاست نامہ نظام الملک فصلا میں دیکھو "در خروج باطنیان"



مذہبی تعلیم حاصل کی اور تہ ان کے صاحبزادہ امام ابوہریرہ کی مجلس میں کی ہوگی جو اپنے زمانہ میں امام  
موفق ہی کی مجلس کی وقت رکھتی تھی خصوصاً امام الحرمین اس عہد کے سب سے بڑے مدرس تھے ان کی  
درسگاہ اسی شہر میں قائم تھی اور جن کے فیض تربیت سے امام غزالی جیسے شاگرد پیدا ہوئے،  
عالی رومی نے ربیع المرسوم میں (شاید تاریخ استظہاری سے) یہ نقل کیا ہے کہ خیاّم نے حکیم  
سنائی کے استاد مولانا شیخ محمد بن منصور سے پڑھا اور سترہ برس کی عمر میں اپنے معصرون سے بڑھ کر  
کمال حاصل کیا،

”ہیں از رشد بوج حکیم حکمت فروغ بخدمت ناصر الملک و الجہور مولانا شیخ محمد منصور شافعی کہ آن ذات  
معزستہ مولانا حکیم سنائی بون و این بزرگوار معذور ہو و اقتباس آیت نور از مشکافہ معارف منصور بن خنود  
تاجد کہ در سن ہفصد سالگی تصب السبق مارت از مضارب حکمت بلاغت در بودے“

حکیم سنائی المتوفی ۵۲۵ھ یا ۵۲۵ھ اور عمر خیام کی ہم استاد کی تو کسی طرح ممکن ہے، مگر محمد منصور  
کی شاگردی بہت مشکوک ہے، محمد منصور سے غالباً مراد ابو الفاخر محمد بن منصور بخاری تھیں القضا خراسان  
ہیں جنگی مرح میں سنائی نے توبہ دون کا ایک قصیدہ کہا اور جنگ کے نام سے مثنوی سیر العباد لکھی جو مکران تھام  
میں مولانا صاحب صمد کے استاد و شاگردی کے تعلق کا کہیں ذکر نہیں اور ہندی نے ان کا نام بلوچی  
دربار کے تربیت یافتہ فضلا سے دہرین لیا ہے، (ص ۱۳)

خیام کے اساتذہ ہیئت میں ایک نام نایاب نظر آتا ہے اور وہ نام ابو الحسن الانباری زبیر الانباری  
کا ہے ابو الحسن بھٹی شہر زوری اور محمد بن یوسف طلیب ہروی نے اس کی تصریح کی ہے شہر زوری میں

۱۰ ربیع المرسوم عالی نندہ دار المصنفین ۷۱۵ھ میں ہو کہ سنائی کی تاریخ ولادت و وفات کے مابین میں بھی بہت اختلافات ہیں،



ابو الحسن الانبیری کان حکماً  
والغالب علیہ الهندسة  
(والهيئة) وکان الخیامی  
یستفید منه وهو یقرره  
المجسطی، (نسخہ قلمی کتب خانہ دہ)  
پڑھا ہوا تھا،

ابو الحسن بھٹی کی کتاب کے فارسی ترجمہ ذرۃ الاخبار میں ہے،  
”باوجود تبحر در علوم علمی، ہندسہ، بروے غالب بود او حکیم فیلسوف محمد بن خیاں از وی استفادہ  
ی کرد و مجسطی از وی فرا گرفت“

لطیفہ:- ایک دن ابو الحسن انبیری خیاں کو مجسطی پڑھا رہا تھا، ایک مولوی صاحب کا  
سامنے سے گذر ہوا، پوچھا کیا پڑھاتے ہو، بولا قرآن پاک کی ایک آیت کی تفسیر پڑھا رہا ہوں  
پوچھا کس آیت کی، جواب دیا،

أَوَلَمْ نُنْظِرْ إِلَى السَّاعَةِ قَوْمًا كَيْفَ

بَنَيْنَاهَا (ق - ۱)

کی تفسیر کر رہا ہوں،

یہ معلوم نہیں کہ خیاں نے فلسفہ کا درس کس سے لیا، شروع میں بتایا جا چکا ہے، کہ خیاں

ذرۃ الاخبار و ملحۃ الانوار مطبوعہ اورینٹل پبلیکیشنز لاہور ص ۷۵،  
شہر زوری ترجمہ ابو الحسن الانبیری نسخہ قلمی کتب خانہ دہ و قلعہ دار لکھنؤ ذرۃ الاخبار ص ۷۵ و دیگر ابواب (مخت  
طب) تصنیف محمد بن یوسف طیب ہمدانی، فصل الف،



نے اپنے رسالہ کون و تکلیف میں ابو علی سینا کو اپنا استاد و معلمی کہا ہے، اگر واقعی استاد نہ ہوتا تو وہ اُس کی تصنیفات سے یہ عقیدت رکھتا تھا، رسالہ کون و تکلیف میں وہ ابو علی سینا کو افضل المتأخرین و پچھلے فلسفیوں میں سب سے بہتر کتاب ہے، اس کے ایجاد کردہ مسئلہ عقول عشرہ کا وہ قائل تھا، انتہا یہ ہے کہ وہ اپنی زندگی کے آخر لمحہ میں بھی ابو علی سینا کی شفا کے مطالعہ میں مصروف رہا، ابو علی سینا کے بہت سے تلامذہ اور شاگرد خاتم کے زمانہ میں تھے، ممکن ہے اُن سے فلسفہ کا درس اُس نے لیا ہو، اور اسی لئے وہ ابو علی سینا کو اپنا استاد اور معلم کہتا ہو، ابو علی سینا کے شاگردوں میں محمد بن عبد الرحیم نسوی نے ۳۳۰ھ میں خلق کائنات اور تکلیف خلق کی نسبت خاتم سے سوالات پوچھے تھے، اور ان سوالات نے مناظرہ کی شکل اختیار کر لی تھی، ابو البرکات بن ملکا بغدادی المتوفی ۵۶۰ھ اپنے زمانہ کا سب سے بڑا فلاسفہ تھا، محمد بن ملک شاہ سلجوقی اور خلیفہ مسترشد باند کے درباروں میں رہا تھا، اُس نے "کتاب المعبر" نام ایک کتاب

۱۰ رسالہ کون و تکلیف (مجموعہ جامع البدائع) مصر، اور رسالہ وجود مصنفہ خاتم موجودہ برٹش میوزیم لائبریری ۱۱۰۰ھ بہیقی و درۃ الاخبار میں ۹۰ و شہر زوری ۱۱۰۰ھ دیباچہ رسالہ کون و تکلیف مصر، ۱۱۰۰ھ غلی تالیف الحکام میں اس کتاب کی نسبت لکھا ہے:-

کان فی وسط المأیۃ السادسة.. صنف  
فیہا کتابا باسماء المعبر و اخلاص من النفع الوبائی  
و اتی فیہ بالمنطق و الطبیعی و الالہی فجاءت  
عبارتہ فصیحۃ و مقاصدہ فی ذلک لطیف  
صحیحۃ و ہوا حسن کتاب صنف فی هذا  
الشان فی هذا الزمان

وہ چھٹی صدی کے وسط میں تھا..... اس میں  
اس نے ایک کتاب تصنیف کی، جس کا نام "معبر" رکھا ہے  
میں ریاضی کی بحث نہیں، صرف منطق، طبیعیات اور  
انہیات ہیں، اس کی عبارت فصیح اور اس کے مقاصد  
اس راستہ میں صحیح ہیں، اور وہ اس علم میں  
زمانہ میں بہترین کتاب ہے،

(۳۳۰ یرنگ و ۳۳۰ مصر)



ارسطو کے فلسفہ کی رو میں لکھی تھی جس کے ضمن میں ابو علی بن سینا پر بھی اعتراضات اُس نے کئے تھے۔ یہ نہایت اہم کتاب سمجھی جاتی ہے، علامہ ابن تیمیہ المتوفی ۷۲۸ھ نے اپنی قابل قدر تالیف الروایۃ میں اس کی بہت تعریف کی ہے (الروایۃ فی التعلیقین کا اعلیٰ نسخہ حیدرآباد میں ہے اور اس کی نقلیں پرچھنڈ اسدھ اندوہ، اور دارالمصنفین میں ہیں)۔

شاہانِ دہلیم کی بقیہ یا دیگر کارون میں سے ایک امیر عہد الدین علاء الدولہ فرامرز بن علی شہرزیو کا بادشاہ تھا، عالم و فاضل فلسفی تھا، وہ ابوالبرکات کا طرفدار تھا، خود بھی مصنف تھا، ہجرت التوحید اس کی ایک تصنیف ہے، ۵۱۵ھ میں یہ زندہ تھا۔

۱۱۷۰ھ شہزوری میں یہ نام عہد الدین ملک یزدی ہے اور درۃ الاخبار ترجمہ بہشتی میں یہ نام اس طرح ہے "الملک علاء الدین علاء الدین علاء الدین علاء الدولہ فرامرز بن علی بن فرامرز ملک یزدی" ان دونوں کتابوں میں عہد الدین علاء الدولہ فرامرز ثانی کا یہ تذکرہ موجود ہے ابن اثیر حوادث ۵۱۵ھ میں اس سلسلہ میں اسکا نام آیا ہے کہ اس نے ۵۱۵ھ میں شہر میں ایک قلعہ تعمیر کیا تھا، ابن اثیر ح ۵۱۵ھ میں اس موقع پر ابن اثیر نے اس کا نام "عہد الدین فرامرز بن علی" لکھا ہے۔

آل سلجوق کی تاریخ زبدۃ النضر میں سلطان محمد بن محمد بن بکشاہ سلجوقی (۵۱۵ھ - ۵۲۵ھ) کے درسلوک میں یہ تذکرہ ہے عہد الدین علاء الدولہ بوکا لیجار گرشاسب بن مؤید الدولہ علی بن حسن الملوک فرامرز بن علاء الدولہ کا ذکر کیا ہے جس سے سلطان سنجر کے برادرانہ تعلقات تھے، (۵۱۵ھ مصر)۔

اس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ بوکا لیجار گرشاسب اور عہد الدین فرامرز ثانی نہ کوہ دونوں بھائی تھے اور دونوں نے ایک ہی موروثی عہد کے بعد ویرگے پایا تھا، یا ناقصین نے ایک کر دیا ہے یہ لوگ اصل میں امیر اسفہان تھے اور آل کا کر دیا کہلاتے تھے اور ملوک کیلئے سے قرابت قریب رکھتے تھے ابن اثیر نے ایک جگہ ان کا نسب یہ لکھا ہے "علاء الدولہ بوکا لیجار گرشاسب بن علی بن ابو جعفر فرامرز بن علی" اور لکھا ہے کہ ان کے اسلاف اسفہان کے امیر تھے اور یہی فرامرز اول ہے جس نے اسفہان طبرستان کے سلجوقی کو پہنچا دیا تھا۔

یہ لوگ علم دوست اور اہل علم کے قدر شناس تھے ابو جعفر فرامرز اول والی اسفہان ابو علی بن سینا (۵۲۸ھ - ۵۹۷ھ) کا سرافرا تھا اس کے بیٹے "علاء الدولہ امیر علی بن فرامرز اول نے معری شاعر کو مکاشفہ بک پہنچایا تھا جس کا ذکر جبار نقاد (۵۱۵ھ) میں معری کی زبان سے عروسی نے نقل کیا ہے یہ علاء الدولہ علی ۵۱۵ھ میں جنگ میں مارا گیا تھا، (ابن اثیر ۵۱۵ھ ج ۱ - ص ۲۱۰)۔

یہ علاء الدولہ علی کا لڑکا عہد الدین علاء الدولہ فرامرز ثانی ہے، جو بنیام کا سنار اور مخاطب ہے، اور جو کچھ ابن اثیر ۵۱۵ھ میں موجود تھا، اور جو غائب ۵۱۵ھ کے بعد اپنے باپ کا جانشین ہوا ہوگا، اسی کا بھائی بوکا لیجار گرشاسب بن علی بن ابو جعفر سلجوقی (۵۱۵ھ - ۵۲۵ھ) کا معاصر ہے۔

ان افراد کے آداب و تقاب میں ہمارے مآخذوں میں اختلاف ہے، درۃ الاخبار میں اس موقع پر ترجمہ ان ہو گیا ہے چنانچہ یہ عبارت ہو گئی ہے "مگر ابن ابوالبرکات کہ فرامرز بن عہد الدین نسبت



ایک دن علامہ الدولہ فرامرز نے خیام سے پوچھا کہ ابو البرکات نے ابو علی سینا  
 پر جو اعتراضات کئے ہیں ان کے متعلق تمہاری کیا رائے ہے، خیام نے چڑھ کر کہا کہ  
 ابو البرکات نے ابن سینا کی بات نہیں سمجھی اور اس کا یہ مرتبہ بھی نہیں کہ وہ اس کو  
 جو سکے چہرہ وہ اعتراض کیا کر سکتا ہے علامہ الدولہ نے برہم ہو کر کہا کیا ابو علی سینا سے برہم  
 کسی کا علم و فہم ہونا محال ہے؟ خیام نے کہا ہاں محال ہے علامہ الدولہ نے کہا لیکن یہ  
 کی یہ رائے نہیں ہے۔ تم کہتے ہو کہ ابو البرکات کا یہ رتبہ نہیں کہ وہ ابو علی سینا کا کلام  
 سمجھے اور اس پر اعتراض کرے، لیکن میرا یہ غلام کہتا ہے کہ ابو البرکات کو ابن سینا  
 کے کلام سمجھنے اور اس پر اعتراض کرنے اور اس کی تحقیقات پر مزید اضافہ کرنے کا پابند  
 ہے ایسی بات کہ جس سے تمہارا یہ دعویٰ ایک غلام کے دعویٰ سے تو بہتر ہو حکیم کافر  
 ہے کہ وہ جو بات کہے وہ دلیل و برہان سے کہے، محض سخن طرازی نہ ہو، خیام نے  
 اس کے اس طعن و طنز کا کوئی جواب نہ دیا، (بہیقی شہر زوری، درۃ الاخبار مطبوعہ ممبئی)  
 اس حکایت سے اندازہ ہو گا کہ خیام، ابو علی سینا سے کس درجہ متاثر تھا، اس نے  
 اپنے فلسفیانہ رسائل میں قاضی المناخرین سے ابو علی سینا کو مراد لیا ہے، لیکن اس سے  
 یہ نہ سمجھا جائے کہ اس نے اس پر جائز تکتہ پڑھنی نہیں کی ہے چنانچہ آگے جیسا آئے گا

بقیہ حاشیہ صفحہ ۸۳) ابو یوسف (رحمۃ اللہ علیہ) اس بطور فقرہ کے مشی سنی کے اس متن حوی سے اس کی تفسیر کی ہے کہ اس  
 میں یہ ہے وکان یذنب عن رای الحکیم یعنی حکیم کی رائے پر اعتراضات کا جواب دیتا تھا، اور شہر زوری کا کہ پیش نظر  
 قاضی نوین ہے۔ یزد عن رای ابی البرکات



اُس سے کہیں کہیں اختلاف بھی کیا ہے مگر بہر حال ختم، ابوعلی سینا کے خیالات سے متاثر تھا اور اس سے قیاس ہوتا ہے کہ اس نے فلسفہ کا استفادہ ابوعلی سینا کے ملازمہ سے کیا تھا، اس وقت غزنین میں غزنوی سلاطین اویس بن بختیار امین الملک خانی بادشاہ تھے۔ دونوں علم و فن کے قدردان تھے، ابوعلی سینا نے آل سامان کے دور میں جہنگ و حکومت بختیار تھا، اپنا فلسفہ پھیلا یا تھا، اس لئے ہر امتیاز، اور بختیار امین ابوعلی سینا کے ملازمہ موجود تھے، المہر یگانہ بیرونی المتوفی ۴۴۰ھ کا آخری زمانہ غزنین میں گذرا، ادھر اصفہان و ہمدان و رے میں بھی ابوعلی سینا کے اثرات تھے، جہاں اس نے وزارتیں اور امامتیں کی تھیں اور مختلف زمانوں میں قیام کیا تھا،

ابوعلی سینا کے مشہور ملازمہ میں جو لوگ ایسے ہیں جسے ختم کی ملاقات ہو سکتی ہے وہ حسب ذیل دو بزرگوار ہیں،

۱۔ حکیم ابو منصور حسین بن طاہر بن زبید اصفہانی المتوفی ۴۴۰ھ یا ۴۵۰ھ اگر پہلی تاریخ وفات صحیح ہو تو ختم کا اس سے استفادہ کیا ملاقات بھی ناممکن ہے، البتہ اگر دوسری تاریخ وفات درست ہے تو اس نظریہ کی صحت کے لیے تاریخ میں گنجائش پیدا ہو سکتی ہے،

۲۔ بہمنیار آفر بختیارانی المتوفی ۴۴۰ھ،

۱۔ اس موقع کی جرات تو اس طرح ملکر میں مختلف ہے، تہہ میں اُس کی وفات کا سال ۴۴۰ھ ہے، یعنی ابوعلی سینا کے بارہ برس بعد (اور ذرۃ الاخبار میں ابوعلی سینا (المتوفی ۴۴۰ھ) کے بائیس برس بعد لکھا ہے (یعنی ۴۴۰ھ میں، اسیان پر ذرۃ الاخبار کے مٹی سے ابو منصور کے بجائے بہمنیار کا نام غلطی سے لکھ گیا ہے، دیکھو کتاب مذکور میں ۱۷۱) اور مشہور مذہبی ہیں، ۴۴۱ھ ابوعلی سینا کے بائیس برس بعد ۴۴۰ھ میں، لیکن یہ دونوں بائیں یعنی



خیام کا معاصر ابو العباس کو کری اسی بہمنیار کا شاگرد تھا، اور شہر زوری نے خیام اور ابوالعباس  
کو کری کو باہم قرین کہا ہے، اس سے خیال ہوتا ہے کہ وہ بھی ممکن ہے کہ بہمنیار سے مستفید  
ہو، خصوصاً جبکہ سنین پوری طرح اجازت دیئے ہیں۔



(بقیہ ماہیت ۵۰) بایں برس بعد ۴۲۲ھ ایک ساتھ درست نہیں ہو سکتیں غالباً یہ سہو تسلیم ہے، بایں برس اگر مجموعہ ہے تو  
۴۲۵ھ ہونا چاہئے اگر بارہ برس مجموعہ ہے تو ۴۲۴ھ ہونا چاہئے، عبدالباق قزوینی نے حواشی چہار مقالہ میں (ص ۲۵۳)  
پہنچہ وری کی کتاب الکافی فی الوسیطی کے حوالہ سے اسکا نسب یونان نقل کیا ہے ابو منصور بن محمد بن عمر بن زید۔



# فصل اول

تمام تذکرے اس پر مشفق ہیں کہ فلسفہ و حکمت میں ابو علی سینا کے بعد کسی کا درجہ تھا  
بہت ہی اور شہرہ وری میں ہے،

وکان یلوای علی فی اجزاء علمہ	علم حکمت کی مختلف قسموں میں ابو علی کے
الحکمتہ..... واما	بعد ہی تھا..... لیکن فلسفہ
اجزاء الحکمتہ من الرياضیات	ریاضیات اور معقولات تو وہ ان میں
والمعقولات فکان ابن بعد تھا	یگانہ تھا،

نقطی نے جس کی عبارت میرے خیال میں بعینہ عباد کا تب کی نقل ہے، جو ختام سے  
بہت قریب لہجہ تھا) باوجود ختام سے بدظن ہونے کے بالآخر یہ لکھا تو یہ۔

امام خراسان و علامۃ الزمان	پیشواے خراسان اور علامہ زمانہ.....
وکان بعد	علم نجوم.....
القرین فی علم النجوم والحکمتہ	فلسفہ میں ختام کا کوئی ہمسر نہ تھا، ان علوم
یضرب المثل فی ہذا الا انواع لو	میں اسکی مثال دیکھائی ہے کوشش اگر وہ غلطی



رزق العصمة،

سے محفوظ بھی رہ سکتا،

شہر زوری میں ہے،

اذا احدث حکماء خراسان فعمی اور جب حکماء خراسان کا شمار کیا جاوے

از خرم پھرا، و اہر فعمی قدرًا، تو خیم ان میں بجز خازا اور سب کے ہند مرتبہ

واطو لہم فی الرياضیات باعًا، اور ریاضیات میں سب سے بڑا، اور

وامدھم فی القیاسات الحسبہ، مسایات میں سب سے بڑا کرے،

انعامًا، (مکملہ صفحہ ۲۲۵)

فردوس التواریخ میں مولانا ابروہی (رحمۃ اللہ علیہ) کہتے ہیں،

خیام دہو عمر بن ابراہیم خیام x x x اور اکثر علوم خاصہ و علم نجوم سرآمدہ زمان خود بود۔

(المختصر ص ۲۲۵)

مشہور شاعر و حکیم و فلسفی خاقانی شروانی التوفی ۵۰۵ھ اپنے حکیم و مندرس و فلسفی و ریاضی دان  
چاکانی الدین عمر بن عثمان کی تعریف میں اس کو علم و فضل میں عمر خیام کا شیل قرار دیتا ہے،

زان عقل بدو گفت کہ اے عمر عثمان،

ہم ستر خیامی ہم ستر خطاب

اس سے اندازہ ہو گا کہ خیام کی وفات کے پاس ساٹھ برس بعد تک اس کے فضل

کمال کی شہرت زندہ، اور ضرب الشل کی حیثیت رہتی تھی،

ان تعویج کہ زہدہ الارواح (تاسیخ الملک) شہر زوری کے یہ فقرے مذکور مدکی کے عباس بن یاسین بن اسحاق شافعی  
مطبوعہ نو کشتور



خیام کی یہ کسی بدبختی جو کہ وہ مشرق میں تمام علوم حکمت میں سے سب سے زیادہ نجوم کا ماہر مانگیا اور مغرب میں وہ صرف ایک باوہ پرست شاعر ہو کر رہ گیا، حالانکہ یہ دونوں چیزیں اس کے اصلی مرتبہ سے فروتر ہیں، انتہا یہ ہے کہ عروسی سمرقندی جو اس کو اپنا استاد بھی کہتا ہے، وہ اس کو اپنی کتاب چار مقالہ میں تین جگہ یاد کرتا ہے، اور ہر جگہ اسی نجوم کی حیثیت سے، حالانکہ وہ خود لکھتا ہے، کہ امام عمر خیام کو علم نجوم سے ذرا بھی عقیدت نہ تھی، اور وہ اس کو بالکل لغو فن سمجھتا تھا، چنانچہ کہتا ہے،

”اگرچہ حکم حجۃ الحق سرمدیدیم، اما ندیم اور اور احکام نجوم هیچ اعتقادے“ (چار مقالہ ص ۶۳)

مگر اس کے باوجود اس نے اس کے منجانبہ ہی کمالات کی دو تین مثالیں لکھی ہیں کہ شہرہ کے جاڑون میں سلطان (محمد بن ملک شاہ) نے عمر خیام کو کہلا بھیجا کہ ہمارے شکار کے لیے ایسا دن مقرر کرو کہ دو تین روز برف باران نہ ہو، خیام نے دیکھ بھال کر ایسا دن مقرر کیا، اور خود ساعت دیکھ کر سلطان کو سوار کیا، ابھی وہ سوار ہی ہوا تھا، کہ زور سے آواز ہوئی، اور ابر چھا گیا، برف و باران کا سامان نظر آیا، لوگ ہنسنے لگے، خیام نے بادشاہ سے کہا، حضور مطمئن رہیں، مطلع ابھی صاف ہوا جاتا ہے، چنانچہ ایسا ہی ہوا، اور چار پانچ روز تک مطلق ابر و باد نہ ہوا، (چار مقالہ، ص ۶۳، گب)

خیام کے احکام نجومی کی ایسی شہرت تھی، کہ لوگ اس کی مثالیں دیتے تھے، سلطان محمد بن ملک شاہ جس وقت سیف الدولہ صدقہ امیر عرب (عراق) سے لڑنے میں لڑنے کیلئے لڑا، واقعہ جنگ کی تفصیل اور سیف الدولہ امیر صدقہ کے حالات کیلئے دیکھو ابن اثیر جلد عاشتر حوادث شہرہ



جانا چاہتا تھا، درباری منجم اس وقت کو حصول مقصد کے لیے مناسب نہیں سمجھتے تھے۔  
 اس لیے ساعت کی تعیین کی بہت نہیں کرتے تھے، لیکن ایک بنے ہوئے جاہل غزنوی  
 منجم نے ساعت مقرر کی، سلطان اس وقت گیا اور کامیاب ہوا اور وہ غزنوی منجم انعام و کرامت  
 مالا مال کیا گیا۔ ساتھ ہی درباری منجموں پر بادشاہ نہایت غضبناک ہوا کہ وہ اسکی طرح  
 ایک معمولی سائنس دان نہ کر سکے، سب نے مل کر عرض کی کہ اس غزنوی نے ہول نجوم  
 کے تمام تر خلاف ساعت مقرر کی، اگر سلطان کو یقین نہ آئے تو  
 ”نبوت بنو نجراسان فرستند تا خواجہ امام عمر خیامی چہ گوید“

طب میں بھی اس کا پایہ بلند تھا،

”طب دے عظیم دانشتے و ابن بجدہ آن بودے، و صرف عمر در مطالعہ آن کر دے“

بہشتی سے معلوم ہوتا ہے کہ ملک شاہ کے دربار کا وہ طبیب بھی تھا، چنانچہ ملک شاہ  
 کا لڑکا سب جو اس کے مین پیدا ہوا تھا اس کو بچپن میں چمک نکل آئی تھی، اس کا علاج اس نے  
 کیا تھا، گو خود حکیم خیام کو اس کے بچنے کی امید نہ تھی، مگر وہ اچھا ہو گیا، اور جیا، اور سب  
 بھائیوں سے زیادہ حکومت کی،

معلوم ہوتا ہے کہ خیام کا ابتدائی تعلق امراء و سلاطین سے اسی طب کے ذریعہ سے ہوا  
 ہے، کیونکہ وہ اپنی ابتدائی تصنیف ”جبر و مقابلہ“ کے دیباچہ میں اس پر افسوس کرتا ہے کہ دلیل  
 بدنی اغراض کے علاوہ لوگ علم و فن کے قدردان نہیں، ان بدنی اغراض سے علم طب کے

۱۔ چار مقالہ ۲۔ گ، ۳۔ ذرۃ الاخبار لاہور ۴۔ ۵۔ بیقی و شہر دی کے مقدمہ جبر و مقابلہ خیام مطبوعہ پیرس،



وا اور کیا مراد ہو سکتا ہے،

عقلیات کے علاوہ علوم نقلی میں بھی اس کا پایہ بلند تھا، یہی اور شہر زوری میں ہے،

وكان عالماً باللغة والفقه والتواريخ  
وہ لغت، فقہ اور تاریخ کا عالم تھا،

قرأت ایک ایسا علم ہے جس سے خاص ہی خاص لوگوں کو دلچسپی ہو سکتی ہے، اور یہ  
نیاس میں بھی نہیں آ سکتا کہ ایک خشک ریاضی دان اور فلسفی کو اس سے کیا تعلق ہو سکتا ہو  
ناہم وہ اس میں بھی یدِ طولی رکھتا تھا،

خواجہ نظام الملک کا بھتیجا عبد الرزاق ایک ملاصفت فقیہ تھا، گو وزارت پاسنے کے  
حد کئے ہیں کہ تر دامن رہتا تھا، مگر بہر حال اسکی مجلس علمائے نقل و روایت سے آراستہ  
رہتی تھی۔ شہاب الاسلام اس کا لقب تھا، <sup>۱۱۵۰ھ</sup> سے <sup>۱۱۵۱ھ</sup> تک وہ سلطان سہروردی  
کا وزیر رہا، اور <sup>۱۱۵۱ھ</sup> میں مراہی مجلس میں ایک دن کسی آیت کے اختلافِ قرأت کی بحث  
پھڑی ہوئی تھی، وہ اور امام القراء ابو الحسن غزالؒ دونوں گفتگو کر رہے تھے، اتنے میں حکیم خیا  
آپڑا، دونوں نے کہا کہ وقت کا راکھا، "علی الخبیر سقطنا" مسئلہ اسکے سامنے پیش ہوا، خیا  
نے قاریوں کے اختلافات کو اور ہر ایک کی علت کو بیان کیا، اور قرأت شواذ یعنی قرأتِ

۱۱۵۱ھ عبد الرزاق کا محقر حال زبدۃ النضرہ للبنداری ص ۲۴۴ مصر ابن اثیر حوادث <sup>۱۱۵۱ھ</sup> ج ۱ ص ۴۱۹ نیز ضمیمہ سیاست  
نامہ موسیٰ بن خلیفہ فرج، ص ۴۴ میں بحوالہ حبیب السیر مذکور ہے۔

۱۱۵۱ھ ابو الحسن (علی بن احمد بن محمد) غزالؒ نیشاپوری کا محقر حال اس کے معاصر عبد القادر نے سہیاق میں لکھا ہے جسکو  
یا قوت نے اپنی معجم الادبار دہلہ و مدینہ میں حروفِ بکرت نقل کیا ہے، یہ اپنے وقت کا مشہور نحوی اور قاری تھا،  
زہد و تصوف میں بھی ستارہ تھا، امرار کے درباروں میں کم جاتا تھا، نحو و قرأت میں اس کی مفید تصنیفات ہیں شبان  
<sup>۱۱۵۱ھ</sup> میں وفات پائی،



کی آیتوں کی غیر معروف قرائتیں اور ان کی علتیں ذکر کیں، اور پھر ان تمام مختلف پہلوؤں میں سے ایک کو ترجیح دی، قاری ابوالحسن غزال اس کی ان قاریانہ تحقیقات کو سنکر دنگ رہ گئے اور فرمایا: خدا علما میں تمہارے جیسا اور پیدا کرے، مجھے قاریوں کی نسبت بھی یہ گمان نہ تھا کہ ان میں سے کوئی اتنے معلومات رکھتا ہوگا چہ جائیکہ علماء سے یہ امید رکھتا۔

تفسیر اس کے دائرہ کی چیز نہ تھی، مگر شہر زوری نے قاضی عبدالرشید بن نصر کے حوالہ سے لکھا ہے، کہ مروی کے حامی میں اتفاقاً ایک دفعہ خیام سے اس کی ملاقات ہوئی، تو اس نے اس سے سورتین (سورۃ ناس اور سورۃ فلق) کا مطلب پوچھا، اور سورۃ ناس میں بعض الفاظ کی تکرار کی وجہ دریافت کی، اس نے وہیں اپنے معلومات کا دریا بہانا شروع کر دیا، قاضی صاحب کا بیان ہے کہ اس نے اس تفصیل سے ان سورتوں کی تفسیر بیان کی کہ اس کی وہ تقریر اگر قلم بند کر لی جاتی تو ایک کتاب ہو جاتی، اس کے بعد کہتا ہے،

مع انه لم یستطع غار برفا حالانکہ یہ فن وہ ہو کہ خیام اس کی پشت پر سوار

ظننت بعلم قد اتعب نفسه نہیں ہوا، تو اس علم کی نسبت قیاس کرو

فیدہ، (شہر زوری ص ۲۶) جسکی طلب و تکمیل میں اس نے اپنی جان کو

یونانی زبان کا جانتا | اردو کے ایک لائق مصنف نے اخبار العلماء اخبار اکملہ قفطی کے بے ثبوت ہے، حوالہ سے لکھا ہے کہ خیام یونانی زبان جانتا تھا، یہ صریح غلط فہمی ہے

لے بیہقی و شہر زوری لے تعجب ہے کہ زکوٰۃ دوسکی کے اقتباس میں یہ واقعہ بھی متروک ہے، شاید اس کا نسخہ ناقص ہوگا، لے نظام الملک طوسی ص ۴۹۸، نامی پریس کانپور،



قسطی کی عبارت یہ ہے، "یَعْلَمُ عِلْمَ یُونَان" (وہ یونان کا علم سکھاتا تھا) اور اگر یَعْلَمُ کو مَرْتَبَہ کے بجائے مَجْرَد یعنی پڑھو تو معنی یہ ہونگے کہ خیاَم یونان کا علم جانتا ہے۔ بہر حال علم یونان سے مقصود یونان کا فلسفہ ہے نہ کہ "یونان کی زبان"۔

ریاضیات ہند سے واقفیت اگو کسی تذکرہ نگار نے نہیں لکھا، مگر اس کے جبر و مقابلہ کے ایک فقرہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ اس کو ہندی ریاضیات سے بھی واقفیت تھی، وہ کہتا ہے کہ "اہل ہند کو چند ایسے طریقے معمولی استقراء سے معلوم ہوئے ہیں، جسے مربع اور ملعب کا ضلع آسانی سے نکال لیتے ہیں، پھر کہتا ہے کہ میں نے ان طریقوں کی محنت پر ایک کتاب لکھی ہے،

ادب و انشا | آخری چیز اس کی ادب و شاعری ہے، اس کے تمام رسائل عربی میں ہیں اس وقت تک متاخرین کی طرح فلسفی مصنفین نے چیتان نوئی کو اپنا کمال نہیں سمجھا تھا، علی کی نثر میں ایک حد تک زور ہے، رسالہ جبر و مقابلہ کے دیباچہ سے بھی اس کے زور و انشا کا اظہار ہوتا ہے،

اس کے عربی ادب کے ذوق کا اظہار اس سے ہوتا ہے کہ ابوالحسن بہیقی اپنے باپ کے ساتھ شہ (دہلی) میں اس کے پاس گیا تھا تو اس سے امتحان ریاضیات کے چند سوالوں کے بعد حماسہ کے ایک شعر کا مطلب دریافت کیا تھا، صحیح جواب سنکر اس نے کہا:

شِشْنَةُ اَعْرِفْهَا مِنْ اَخْزَمِ

یہ ایک قسم کی عربی کی ضرب المثل ہے، جس کا مطلب یہ ہے کہ باپ ہی کے فضل و

لے اسالہ جبر و مقابلہ خیاَم مطبوعہ پریس مولانا بیقی دہلی، و فردوس التواریخ،



کمال کو جان کر بیٹے کی لیاقت ظاہر ہے، الولد ستر لابیہ،

شاعری | عربی و فارسی دونوں زبانوں میں شاعری کرتا تھا، اسکی فارسی کا کیا کہنا، مگر اس کی عربی شاعری کی زبان اس کے رتبہ سے فروتر ہے، ایسا معلوم ہوتا ہے کہ کسی ایرانی کو عربی تپڑے پہنا کر عرب بنانے کی کوشش کی گئی ہے،

عماد اصفہانی نے اپنی خزینۃ القصص میں ادیب و شاعر ہی ہونے کی حیثیت سے اس کو جگہ دی ہے، اس کتاب میں عماد نے ان ادیبوں اور شاعروں کے تذکرے لکھے ہیں جو شہرہ کے بعد سے شہرہ تک مرے ہیں، انھیں میں ایک ختام ہے چنانچہ عماد نے جیسا کہ تقطعی میں ہے، اسکی نسبت لکھا ہے، "ولہ شعر طائیں" یعنی اُس کے اشعار کو پریر حاصل تھا،

ماظہ | اُس کا حافظہ ایسا قوی تھا کہ اس نے اصفہان میں ایک دفعہ ایک کتاب سات دفعہ بغور پڑھی تھی، اور یاد کر لی، اور نیشاپور آکر لکھوادی، اور جب اصل سے مقابلہ کیا گیا تو کچھ بڑا سرق نہ نکلا،



# ختم ابوطاہر کی تربیت میں

ختم نے تحصیل کمال کے بعد درس و تدریس کے بجائے غالباً تحریر و تصنیف کا کام اپنے لیے پسند کیا، اس کا دماغ زیادہ تر ریاضیات کے لیے موزون تھا، اور ریاضیات میں بھی مساحت، جبر و مقابلہ، اور اقلیدس کی طرٹ اس کا میلان تھا، چنانچہ اس نے ان میں سے ہر بحث پر ایک مختصر رسالہ لکھا ہے، جن میں اس فن کے مشکلات کو حل کیے گئے مسائل کی نئی نئی صورتیں نکالیں، اور ان کو ثابت کیا ہے،

اس کی کتاب جبر و مقابلہ میری تحقیق میں اس کی ابتدائی تصنیفات میں سے ہے، اس میں اس نے جبر و مقابلہ سے بھی پہلے اپنی ایک کتاب "البرہان علی استخراج ضلع المربعات والمکعبات" کا حوالہ دیا ہے (ص ۹ پر) اس سے معلوم ہوا کہ رسالہ جبر و مقابلہ سے بھی پہلے اس نے اپنا یہ رسالہ لکھا تھا، جس کی نسبت وہ دعویٰ کرتا ہے کہ اس میں ایسے قواعد دریافت کئے گئے ہیں، جو ہنوز دریافت نہیں ہوئے تھے معلوم ہوتا ہے کہ اس کی اس کتاب کی کوئی قدر نہیں ہوئی، یہی سبب ہے کہ وہ اپنی دوسری تالیف جبر و مقابلہ کے دیباچہ میں زمانہ کی ناقدر دانی اور کس میری کی شکایت کرتا ہے، اور لکھتا ہے کہ



بخوم و طب کے علاوہ کسی عقلی علم و فن کی قدر اس زمانہ میں نہیں،

خاتم اس کتاب کے مقدمہ میں لکھا ہے،

ولما تمكن من التجرد لتحصيل هذا

المخبر والمواظبة على الفكر فيه

لا اعتراض ما كان يعوقني عن

من صرف انظر ما انفا قد

منينا بانقراض اهل العلم

الاعصاة قليلة العدد كثيرا

المعظم فمهم افتراض (اعتراض)

غفلات الزمان ليتفرغوا في

اثباتها الى تحقيق وايقان علم،

واكثر المتشبهين بالجماء في

زماننا هذا يلبسون الحق

بالباطل، ولا يتجاوزون حد

التدليس والتراخي بالمعرفة

ولا ينفقون القدر الذي

يعرفونه من العلوم الا في

اور میں اس فن کی تحقیق اور اس میں مسلسل

غور و فکر کا وقت ایک مدت تک اس بے

نیاس کا کہ زمانہ کی گردشیں مجھے اس سے روک

تھیں اور اہل علم کے مت جانے کی مصیبت

میں ہم مبتلا تھے، کچھ تھوڑے اہل علم جو باقی

ہیں، وہ زیادہ تکلیف میں گرفتار ہیں اس لیے

زمانہ کی غفلتوں کے سبب وہ تحقیق کا وقت

نہیں نکال سکے، اور اہل حکماء کے جوتقا

لوگ موجود ہیں، وہ حق کو باطل کیساتھ ملا

ہیں، اور فریب اور علم کی نمائش کی حد سے

آگے نہیں بڑھے ہیں اور جس قدر ان

کو معلوم بھی ہے، اس کی بھی مانگ نہیں

ہے، لیکن چند بدنی پست اطراف کے

لیے،

(اور اس بدنی چیز میں)



اس سے عیاں ہے کہ یہ کتاب اس عہد کے درمیان لکھی گئی، جبکہ ہنوز کوئی اپنا مرنے  
 سرپرست نہ پاسکا تھا، اور جوقیون نے علوم عقلیہ کے واقفکاروں کی سرپرستی نہیں شروع کی تھی  
 کیا یہ الفاظ اس قلم سے نکل سکتے تھے جو وصایا اور سرگزشت کی داستان کے مطابق  
 وہیئت کی طلب تعلیم سے پہلے ہی بارہ سو اٹھرنی کا سالانہ وظیفہ نظام الملک کی طرف سے  
 نیشاپور میں پاتا ہو،

جن بدنی اغراض کے علوم کی طرف اس نے اشارہ کیا ہے کہ ان کی کچھ قدر ہے وہ  
 علم طب اور نجوم میں اسلامیین بیماری و صحت کے لیے طبیب اور علما و جنگ اور آمد و رفت کی  
 تاریخ سمجھنے کی تعیین کے لیے منجم اپنے درباروں میں رکھتے تھے،  
 اس کے بعد وہ کسی قاضی القضاۃ ابو طاهر کا ذکر کرتا ہے،

ولما من الله تعالى عليّ بالانقطاع الى	اور جب خدا نے مجھ پر ہر بانی فراہم کر دیا اپنے
جناب سیدنا الاجل الا واحد	بزرگ یکتا قاضی القضاۃ امام ابو طاهر خدا
قاضي القضاۃ الامام السيد	ان کی بلندی کو قائم رکھے اور ان کے
طاهر ادا الله علمه وادب وکنت	اور شہوان کو نگہداشت کرے) کے پاس ہم
حصلتمو اعداؤه بعد الياس	وقت رہے کہ حق عنایت کیا، جبکہ انکا
من مشاهدۃ کامل مشاہد فی کل	کسی ایسے کے جو ہر سلی عقلی غیبت میں
فضيلة عملية ونظرية وجمع	کامل اور علوم میں ماہر ادا اعمال میں بہتر
بين انفاذ في العلوم وثبته	ادائے پختہ بنائے عین میں سے ہر ایک کی



کلاعمال و طلب الخیر لکل واحد

من ذی جنسہ فالشرح بشانہ

صدری نوہ تفعہ بعد اجتناب

ذکری، وعظم بالاعتباس من احوال

امری، واشتتہ بالانہ ونعمہ

ازری، فلام اجد بدا من ان احوال

نحو تلافی ما فوتتہ رب الزمان

من تلخیص ما اتحقق من لباب

المعانی الحکمیۃ تقریراً بالی المجلد

لوفیع، (ص ۱)

خیر خواہی میں مستعد ہونا ہے ایسی ہوگی

تھی تو انکی ملاقات سے میری دل کھل گئی اور

انکی محبت سے میری شہوت بند ہو گئی اور

لنگ نور سے استفادہ کرنے سے میری حشیت

بڑھ گئی، اور انکے احسانات و انعامات سے

میری پیچہ مضبوط ہو گئی تو پھر مجھے اسکی

مٹائی سے جس سے حوادث زمانہ نے

مردم سکھاتا یعنی مسائلِ مکت کی تحقیق،

کوئی چارہ نہیں رہا، بیس بے تاکہ اسکی

ان کی بلند مجلس کی قربت حاصل ہو،

کیا یہ عبارت الپ ارسلان و ملک شاہ و نظام الملک کے وظیفہ خوار کے قلم سے نکل سکتی

اور ابوظاہر نام کسی گنہگار کا نام ان سلاطین اور نامور وزراء سے سلجوق کی جگہ پر لکھا تھا جس سے

ظاہر ہے کہ اسکی یہ کتاب سلجوقی دربار میں آنے سے پہلے کی تصنیف ہے، اور وہ اس وقت ابوظاہر

نہم کسی قاضی القضاۃ کی تربیت میں تھا،

ابوظاہر کون ہیں؟ ان خوش قسمت قاضی القضاۃ ابوظاہر کی تلاش و جستجو میں ہم نے تاریخ و

کی تمام متداول کتابیں چھان ڈالیں، مگر اس عہد میں ایسا ابوظاہر جو سنہ ۶۴۴ھ (خیام کے

پیدائش) اور سنہ ۶۴۶ھ (سلجوقی رصد خانہ میں آنے) کے درمیان نمایاں ہوا اور علم و فضل کی



مقام و اگر ہم عطا و بخشش کی بھی اہمیت رکھتا ہو، نہیں ملا، وفيات ابن خلکان، وفات الوفیات  
ابن شاکر کلبی، انساب السعانی، مجمع الادباء، یا قوت، طبقات الشافعیہ، سبکی، طبقات الحنفیہ ابن قطلوبغا،  
تاریخ زبده المنیر، راجع الصدوق، تاریخ ابن اثیر، سبکچرہ، اور پڑھا، مگر مقصود کا پتہ نہ لگا، مگر اتفاق سے  
ابن اثیر کے ایک گوشہ میں ایک ممتاز سمرقندی ابوطاہر کا پتہ چلتا ہے، اور سبکی میں بھی وہ نام ملتا ہے  
اور وہ دو تہذیب صاحب بجاہ، اور صاحب علم بھی نظر آتے ہیں، اور ان کا تعلق ایک حنفی شمس الملک  
خاقان سمرقندی بخارا کے دیباہ سے بھی معلوم ہوتا ہے، اور بعد کو سلجوقی سلاطین سے بھی ان کے  
تعلقات قائم ہوتے ہیں،

اس نشان کے بعد یقین سا ہوتا ہے کہ خیام کا یہ خوش قسمت مدح یہی ابوطاہر ہو گا، خیام  
کی مذکورہ بالا عبارت سے عیاں ہے کہ اس وقت تک وہ سلاطین کے درباروں کی خدمت میں  
پہنچا تھا، یحییٰ قاضی ابوطاہر کے ذریعہ اس کا نام چمکا، اور اس کی شہرت کا آغاز ہوا، یہ خیال میرے  
اس نظریہ کے بالکل مطابق ہو جاتا ہے، کہ شمس الملک شاہی کے تعلق سے پہلے  
وہ ترکستان میں تھا، اور وہیں سے اس کی شہرت کا تقاب ظور ہوا، اور اسی مخالفہ کے  
سبب غالباً بعضوں نے اس کو ترکستان کے شہروں سے نسبت دی ہے، اہل بلخ وغیرہ کا باشند  
بتایا ہے، بہر حال ترکستان میں وہ پہلے ابوطاہر سے روشناس ہوا، اور شاید ابوطاہر ہی کے درجہ  
سے شمس الملک خاقان بخارا تک پہنچا، اور یہی وہ زمانہ ہے، جب شمس الملک اپنی قدر شناسی  
خیام کو اپنے تخت پر بٹھاتا تھا، جیسا کہ آگے آئے گا،

ابوطاہر کے نام سے اس حمد میں ابوطاہر خاتونی (ملک شاہ سلجوقی کی بیگم) کا نام



کا کارپرداز اور ابوطاہر سیلتونی (۵۱۶ھ) وزیر سلطان سنجر کے نام ملتے ہیں، مگر ان میں سے  
 کوئی قاضی القضاۃ کی حیثیت نہیں رکھتا تھا، علاوہ ازیں پہلے نام کی نسبت یہ ہے کہ جب خیام  
 خود ملک شاہ کے دربار سے وابستہ تھا، تو ترکان خاتون کے ایک کارپرداز کو یہ عزت کیون  
 دیتا، اور آخری نام بہت متاخر ہے، دوسرے وہ سلطان سنجر کا وزیر تھا، اور معلوم ہے، سنجر سے  
 خیام کو لطف نہ تھا، اور یہ ابوطاہر سیلتونی چند ماہ سے زیادہ وزیر بھی نہ رہا، اور سب سے بڑھ کر یہ کہ یہ دو شخص  
 کا زمانہ خیام کے انخطاط قوی، عدم جوش، اور لاادریت کا تھا، جو رسالہ حیر کے جذبات کے منہ  
 خلاف ہے، جس میں قدم قدم پر اس کے جوش شباب، شوق تحقیق، اور نو جوانی کی امنگوں کا  
 نظارہ نمایاں ہوتا ہے، اور پھر یہ دونوں ابوطاہر ایسے لائق و فائق و قدردان بھی نہ تھے کہ کسی  
 اہم کتاب ان کی ایسی بلند علمی تعریفوں کے ساتھ ان کی طرف منسوب کی جاسکی، اس لیے  
 لازماً یہ تسلیم کرنا پڑے گا کہ خیام کی یہ کتاب بلجوتی سلاطین و وزراء کے تعلق سے پہلے کی ہے،  
 ابوطاہر ساری سمرقندی | اطن غالب ہے کہ قاضی القضاۃ ابوطاہر سے خیام کی مراد امام ابوطاہر ساری  
 سمرقندی شافعی سے ہے، یہ اہل میں مازندران کے ایک مقام ساریہ (دیکھو انساب جمہانی)  
 کے رہنے والے تھے، مگر ولادت اصفہان میں ہوئی، اور پرورش نشوونما تعلیم و تربیت سمرقند  
 میں جو من مشرق روزن نے اپنے دیباچہ رباعیات خیام مطبوعہ برلن صفحہ ۶۶ میں یہ فرض کیا ہے کہ خیام نے یہ کتاب  
 ملک شاہ کی وفات اور زنج کی بربادی (۹۰۰ھ) کے بعد لکھی ہو، دو گیارہ سالہ حیر و مقابلہ خود راہ میں اوقات پروردگار  
 تابع کردہ، لیکن یہ فرض بہت سے مشکلات کا باعث ہے، جن میں سے سب سے اہم یہ ہے کہ اس وقت یہ قاضی ابوطاہر  
 کون ہو سکتا ہے جس کے نام سلطان بلجوتی اور فذرا سے حمد کی موجودگی و تعلقا کے باوجود ایسی اہم کتاب موسوم کی جاسکی  
 اس لیے یہ کتاب اس پرمردگی کے عہد میں نہیں لکھی گئی ہے جو خاتم عمر میں جوتی ہے، بلکہ اس پرمردگی کی حالت  
 میں لکھی گئی ہو جو اوائل عمر میں کسی مناسب ماحول کی تلاش میں پیشانی ہوا



مین پائی تھی اور وہ ان کے رئیس شافعیہ ہو گئے تھے، فقہ و حدیث کے عالم تھے، (سبکی) اور دوسرے  
 بھی تھے، (ابن اثیر) عبد الرحمن بن احمد نام تھا، تاریخ ولادت سنہ ۴۲۰ھ کے بعد اور وفات کا  
 سال سنہ ۴۸۷ھ ہے، سبکی مین ہے،

عبد الرحمن بن احمد بن علی ابوطاہری	عبد الرحمن بن احمد بن علی
امون مین سے ایک اصفہان مین	ابوطاہر الساری احد الائمة
سنہ ۴۲۰ھ کے بعد پیدا ہوئے، اور مرقند	ولد باصفہان بعد ثلاثین
پچائے گئے، وہ مین نسیم پائی...	واربع مایة وحمل الی قنہ
.....	تفصیلاً..... (شیوخ کے م)
سنہ ۴۸۷ھ مین بغداد	مین) توفی سنہ اربع وثمانین
واربع مایة ببغداد، (رحمۃ اللہ علیہ)	مین وفات پائی،

صاحب علم ہونے کے ساتھ یہ مرقند کے بڑے صاحب ثروت لوگوں مین تھے، مرقند  
 مین شمس الملک کے تخت پر اب احمد خان تھا، اس کے چال چلن سے اہل ملک خوش نہ تھے  
 چنانچہ سنہ ۴۷۰ھ مین ہی ابوطاہر مرقند سے تجارت اور حج کا بہانہ کر کے نکلے، اور ملک شاہ کے  
 پاس آکر اہل ملک کی طرف سے فریاد خواہ ہوئے، اور اس کو مرقند کے لینے پر آمادہ کیا، ابن  
 اثیر مین ہے،

حضرت فقیر ابوطاہر مین علی	فقیر ابوطاہر مین علی شافعی شکی
---------------------------	--------------------------------

لے ان سلامین کا تذکرہ آگے آتا ہے،



الشافعی عند السلطان شاکباز کان

یحسن احمد بن خا لکثرۃ مالہ ....

فاجتمع بالسلطان وشکی الیہ

اطلعه فی البلاد (ج ۱ ص ۱۳۸)

کے کرتے، اور وہ احمد خان سے ملنے

تھے کہ اُن کی دولت بہت تھی ...

... تو سلطان سے ملے اور اس کو ملک

(ترکستان) کی فتح کی لالچ دی،

اس سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ ترکستان میں قاضی موموت کی عزت کیا تھی،

سلجوقی ملک و سلاطین و امراء و وزراء میں اُن کا یہ پایہ تھا کہ جب ۴۸۴ھ میں انھوں نے

وفات پائی، تو تمام امراء و وزراء و پیادہ جنازہ کے ساتھ تھے، اور نظام الملک کو اپنے ضعف کی

وجہ سے سوار تھا، مگر غم کی شدت سے اس پر گریہ طاری تھا، ابن اثیر میں ہے،

وفیہا (۴۸۴ھ) فی شوال توفی

ابو طاهر عبد الرحمان بن محمد

ابن ملک الفقیہ الشافعی و هو

من رؤساء الفقهاء الشافعیۃ

و هو الذی تقدم ذکرہ فی

سمرقند و مشوار باب الدلۃ

السلطانیۃ کاہن فی جنازۃ

النظام الملک فانه اعتذر

بطلابہ اکثر البکاء علیہ،

(ج ۱ ص ۱۳۸)

اور اس سال ۴۸۴ھ، شوال میں ابو طاهر

عبد الرحمن بن محمد بن ملک فقیہ شافعی نے

انتقال کیا، وہ شافعی علماء کے سرداروں

میں تھے یہ وہی ہیں جن کا ذکر سمرقند کی

فتح کے سلسلہ میں آیا ہے، تمام ارکان <sup>سلطنت</sup>

اُن کے جنازہ میں پیادہ چلے، صرف

نظام الملک اپنے بڑھاپے کے غم کے سبب

سے سوار تھا، وہ اُن کی وفات پر بہت

رویا،



اس جاہ و عزت اور علم و دولت کا آدمی بے شک اس کا مستحق ہو سکتا تھا کہ خیاام کو اپنا مہر بنائے۔ اور اس کی تربیت اور صحبت میں کچھ دن گزارے، اور اپنی دوسری کتاب اُسکو نذر کر سکے۔ ابوطاہر کی ولادت سنہ ۳۸۰ کے بعد ہی ہوئی تھی، جس کے معنی یہ ہیں کہ وہ خیاام کے ہم عمر بھی تھے۔ خیاام جیسے نقاد نے اُن کے علم و فضل اور اخلاق کی جو تعریف کی ہے، اس سے اُنکی عظمت کا حال معلوم ہوتا ہے، یہ غالباً ترکستان میں ایک عانی سلطنت کے قاضی القضاۃ تھے یا خیاام نے اعزازی طور سے قاضی القضاۃ کہہ دیا ہے،

اگر میری یہ تلاش صحیح ہے تو یہ تسلیم کرنا پڑے گا کہ پہلی تصنیف کی ناکامی کے بعد اس نے اپنی دوسری تصنیف کے لئے ابوطاہر سمرقندی کا دامن پکڑا، اور برصوفت سے اسکی پوری خدمت کی اور انھین نے اس کو شمس الملک خاقان ترکستان تک پہنچایا، اور اس کی آئندہ ترقی کا راستہ صاف کیا، اس کا نام سے امام ابوطاہر کا خیاام پر بہت بڑا احسان ہے، اور وہ سب کچھ جو نظام الملک کی عنایات کی طرف منسوب ہے، قاضی ابوطاہر کی جانب منسوب ہو سکتا ہے۔



# خیام ترکستان الیک خانی دبارین

خیام کی طلب علم سے فراغت کا سال میرے قیاس میں ۶۶۰ء کے قریب تھا اور اس وقت گوجرانی حکومت کا آفتاب نصف النہار کو پہنچ چکا تھا، مگر علوم دینیہ کے سوا علوم عقلی کی پرش اس کے دبار میں ہنوز نہ تھی اس لیے عمر خیام جیسے فلسفی کے لیے عزنی و بخارا کی طلب گاہیں ہوسکتی تھیں، جہاں اس سے چالیس پچاس برس پہلے کسی ابو علی سینا، ابن مسکویہ اور ابو یحییٰ بیرونی وغیرہ نے اپنے فضل و کمال کی مسندیں بچائی تھیں،

اور یہ اشارہ گزر چکا ہے کہ خیام اپنے جوہر کے خریدار کی تلاش میں خاندان ترکستان ملا اور قاضی ابوطاہر عمر قندی سے روشناس ہوا، جنہوں نے اسکی قدردانی کی، اور اس نے اُنکے نام سے بعض کتابیں لکھیں، قاضی ابوطاہر کو ترکستان کی حکومت میں جواثر و رسوخ تھا اس کے ذریعہ خیام کو شمس الملک خاقان بخارا کے دربار میں پہنچنے میں وقت نہ ہوئی ہوگی، چنانچہ بخارا میں جہاں اس وقت الیک خانی خاندان کا فرمانروا خاقان شمس الملک حکمران تھا، پہنچا، خاقان نے اس کے علم و فضل کی یہ قدردانی کی کہ وہ اس کو اپنے ساتھ لے ان کے دوسرے نام خاقان بک خان ابو لیل یا فریباب بھی ہیں،



محنت پر نبھاتا تھا ابھی اور شہر زوری میں ہے،

وکان..... والحقان شمس  
الملوک بنجاری يعظمه غایۃ  
الاعظم. و یجلس الاماہر عمر  
معه علی سریرہ،  
اور خاقان شمس الملوک بنجاری میں  
اس کی بڑی تعظیم کرتا تھا، اور  
عصر خاتم کو محنت پر اپنے ساتھ  
نبھاتا تھا،

نزمۃ الارواح شہر زوری کے فارسی ترجمہ میں ہے،

”وفاقان شمس الملوک در بنجار غایت تعظیم و بچائی آورد و بر تخت در پہلوے خود  
می نشاند (تسلطی، اراکین)“

اس خاقان کا نام بھی، اور شہر زوری و دون نے شمس الملوک لکھا ہے، مگر صحیح  
نام شمس الملک ہے، کہ سیاسی تاریخوں میں ہی مذکور ہے یہ ان ایک خانی خواقین میں تھا  
جس کا دائرہ حکومت کا شہر سے بنارائک یعنی پورے ترکستان پر حاوی تھا، انھیں نے سامانیوں  
سے بنجارجین لیا تھا، ان سے ایک طرف غزنوی و دوسری طرف سلجوقی برسرِ صبحِ خند  
رہتے تھے، انھیں کے نمون کو روکنے کے لیے سلطان محمود غزنوی ۳۹۵ھ میں ہندوستان  
سے ترکستان کی جانب بھاگا تھا، اور آخر سلطان محمود نے ان سے رشتہ ازدواج قائم کر کے  
صلح کر لی تھی، پھر ملک شاہ سلجوقی نے بھی ان سے رشتہ قائم کیا، ملک شاہ کی سب سے

۱۰ اس کتاب کا ایک نسخہ اعلیٰ نقیب کے کتب خانہ میں موجود ہے، اس میں خاتم و  
اس کے معاصرین کے تراجم موجود ہیں۔



چیتتی اہدقا بو یافتہ بوی ترکان خاتون اسی خاندان کی تھی،

افسوس ہے کہ اس خاندان کی کوئی پوری تاریخ نہیں ملتی، ان کی صرف ایک تاریخ ترکستان شرف الزمان مجد الدین محمد بن عدنان شہزادگی نے لکھی تھی، مگر وہ ناپید ہے، یہ مجد الدین اس نور الدین عرفی کا مامون ہے جس کی باب الاالباب (تذکرہ) اور جوامع الحکایات (الموجودہ ۳۳۰) تالیف ہے، ابن اثیر اور ابن خلدون کو سامنے رکھ کر شروع سے شمس الملک تک اس خاندان کے سلاطین کی حسب ذیل فہرست بڑی مشکون سے تیار کی ہے، یہ پیش نظر ہے کہ ان سلاطین کے دوسرے نام ہوتے تھے، ایک ترکی اور دوسرا اسلامی نام، بعض دفعہ خاندان کے مختلف افراد ایک ہی ساتھ مختلف ملکوں پر حکمرانی کرتے تھے، اس خاندان کا آغاز تاریخی طور پر یمن بغراخان اول سے ۳۸۰ھ میں ہوتا ہے، اور شمس الملک نوین نمبر برآتا ہے،

۱۔ شہاب الدولہ بغراخان ہارون بن قراخان سلیمان، ۳۸۰ھ - ۳۸۳ھ

۲۔ شمس الدولہ الملک خان نصر بن علی (معاہد سلطان محمد) ۳۸۳ھ - ۴۰۳ھ

۳۔ طغان خان بن علی، ۴۰۳ھ - ۴۰۸ھ

۴۔ شرف الدولہ ابوالمظفر ارسلان خان بن علی، ۴۰۸ھ - ۴۰۹ھ

۵۔ قدیرخان یوسف بن بغراخان ہارون، ۴۰۹ھ - ۴۲۳ھ

۶۔ بغراخان ثانی بن قدیرخان، ۴۲۳ھ - ۴۳۹ھ

۱۔ ابن اثیر بن خلدون اور دوسرے مؤرخین نے ان کے متشدد واقعات غزوہ ہند و قندھار کے تعلق سے لکھے ہیں  
ابن بطوطہ نے تاریخ میں نقل کیا کہ کسی بھی (ابن خلدون کے) دور میں مصر کے رہنے والے مسلمانوں کی بے وفائی  
کے حالات کے بعد (ابن اثیر) ۴۲۳ھ و ۴۲۴ھ طبع بریل ۱۰۱۵ھ و ۱۰۱۶ھ عواشی چار مقالہ مشابہ،



۳۹۰

۷۔ ابراہیم بن قدرخان

۸۔ عماد الدولہ ابوالمظفر طغاج خان ابراہیم بن نصر الملک، ۳۳۹-۳۴۰

۹۔ شمس الملک تگین نصر بن طغاج خان ابراہیم، ۳۴۰-۳۴۱

۱۰۔ خضر خان بن طغاج خان ابراہیم، ۳۴۱-۳۴۲

۱۱۔ احمد خان بن خضر خان، ۳۴۲-۳۴۳

اس خاندان کا زمانہ ۳۴۳ء سے ۳۴۷ء تک ہے، کبھی یہ خود مختار رہا، کبھی غزنوی کبھی  
 سلجوقیہ کبھی قراخانیہ اور کبھی خوارزم شاہیہ کا بیج گذر بلا سا خون اور کا شخرا اس کا مستقر تھا،  
 بعد کو بخارا اس نے سامانیہ سے ۳۴۳ء میں چھینا، پھر نخل گیا اور آخر ۳۴۷ء میں پھر اس کو فتح  
 کر کے ماوراء النہر میں سامانیہ کی حکومت ختم کر دی، ان کی حکومت ماوراء النہر کا پایہ تخت سمرقند  
 تھا اور بخارا اس کے ماتحت ۳۴۷ء میں طغاج خان سربراہ تھا، شمس الملک تگین اس کا  
 بیٹا تھا، وہ اپنے باپ کی زندگی ہی میں علاء فرما کر واپس آیا، ابن اثیر میں ۱۲ھ ۳۴۷ء میں  
 طغاج خان مر گیا، اور شمس الملک تخت نشین ہوا، ۳۴۷ء میں شمس الملک نے وفات پائی  
 اور اس کا بھائی خضر خان اسکا جانشین ہوا، شمس الملک نے اپنا ارسلان سلجوقی کی لڑائی  
 سے شادی کی تھی اور خود اپنی چھازادہ بن ترکان خاتون کی شادی ملک شاہ سے کی  
 (ابن اثیر حواشی ۳۴۷ء، ۳۴۸ء، ۳۴۹ء، ۳۵۰ء، ۳۵۱ء، ۳۵۲ء)

شمس الملک ایک علم دوست بادشاہ تھا، چنانچہ عوفی نے جو اربعہ حکایات میں

۱۲ھ ۳۴۷ء، ۳۴۸ء، ۳۴۹ء، ۳۵۰ء، ۳۵۱ء، ۳۵۲ء



خصوصیت کیساتھ اسکی اس صفت کو ظاہر کیا ہے، اور یہ معلوم ہو چکا ہے کہ اس خاندان کا تہا  
مورخ عبداللہ بن سُرُجی عونی کا مامون تھا، اور اس کی کتاب عونی کے پیش نظر تھی،  
اس لیے اسکی شہادت نہایت قابل وثوق ہے، عونی کہتا ہے،

”اور وہ اندک طغنج خان بزرگ اسپر بود کہ اور شمس الملک گشتدے اور در کمال علم و عدل  
بودہ است او ولایت ماوراءالنہر در تصرف او بود، وقتے عزم کرد کہ زمستان بہ بخارا آید، و  
تا موسم بہار آنجا مقام کند، (خاتمہ فضل باثر ملوک بادشاہان نسخہ خطیہ دارالمصنعتین)

اس اقتباس سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ شمس الملک خود بھی صاحب علم تھا، اور اس لیے وہ  
خیام جیسے بالکمال کا قیردان بھی ہو سکتا تھا، اور یہ بھی ظاہر ہوتا ہے کہ خاقان بخارا میں بھی آگیا  
کرتا تھا، جہاں اس نے خیام سے ملاقات کی تھی، اور اس کو اپنے ساتھ تخت پر بٹھاتا تھا،  
شمس الملک کا وہ عہد جب وہ خاقان ترکستان ہونے کی حیثیت سے خیام کی قدردانی  
کرتا ہو گا، اور بخارا میں تخت پر اپنے ساتھ بٹھاتا ہو گا، ۳۶۶ء سے ۳۶۷ء تک ہی ہو سکتا ہے کہ ۳۶۶ء  
میں تو خیام ملک شاہی رصد خانہ سے متعلق ہو کر بلخویون کے دربار میں منتقل ہو گیا تھا،  
یہ معلوم ہو چکا ہے کہ شمس الملک اور ملک شاہ میں سرکاری تعلقات قائم تھے، اور ایک دوسرے  
کی ملاقات بھی تھی، اس بنا پر بہ آسانی قیاس میں آسکتا ہے کہ ملک شاہ کے دربار تک پہنچنے میں  
خیام شمس الملک کے تعارف کی وساطت حاصل ہو سکتی تھی،

۱۔ طغنج اور طغنج نام کی دونوں شکلیں ملتی ہیں، ابن اثیر میں شمس الملک کے باپ کا نام طغنج لکھا ہے لیکن عونی کی  
تواریخ الکایات کے پیش نظر نسخہ میں طغنج ہی عونی کی دوسری کتاب باب الاباب میں اسی سلسلہ کے ایک دوسرے بادشاہ کا جو بہت  
بعد میں جو ہو، طغنج نام آیا ہے،



# خیاں ملک شاہ بخونی کے بارین

اس وقت بخونی خاندان کا سلطان اعظم ملک شاہ بخونی فرمانروا تھا جسکی سلطنت کا دار کا شہر سے لیکر قلعہ کی دیوار تک پہنچتا تھا اور اسکا وزیر نظام الملک طوسی تھا جسکی بہتر تفصیل بیان سے ستغنی ہو ملک شاہ ۸۴۴ھ میں پیدا ہوا ۸۵۵ھ میں ۱۹ برس کی عمر میں تخت پر ہوا اور ۸۵۵ھ میں وفات پائی ملک شاہ اور نظام الملک نے جوان اور بڑے بڑے کام کی انھیں میں سے ایک رصد خانہ کی تعمیر بھی ہے اسی تعلق سے دوسرے علم سے بہت کچھ خیاں بھی بویا گیا اور رصد خانہ کا کام شروع ہوا اور مزاح ملک شاہی لکھی گئی اس رصد خانہ کا کام گو بہت دنوں تک جاری رہا چنانچہ سلطان محمد بن ملک شاہ کے حکم اسماعیل (۸۵۵ھ) تک تو اس کا پتہ چلتا ہے مگر معلوم ہوتا ہے کہ عمر خیاں اس رصد خانہ کے کھانوں سے قطع تعلق کر چکا تھا کیونکہ پھر اس کا ذکر اس رصد خانہ کے تعلق سے نہیں ملتا۔

الغرض ملک شاہ بخونی کے دربار میں پہنچ کر اس کے مرغ شہرت سے پروردگار عمل کیا اور بار شاہی میں اسکا تعلق طبیب پھر نظم کی حیثیت سے نظر آتا ہے بلکہ بہت جلد وہ سلطانی ندیم کی صورت میں نظر آنے لگتا ہے بہت ہی اور شہر زوری میں ہے۔

وکان ملک شاہ یبذلہ منزلۃ الندماء اور ملک شاہ اسکو زیورن کے مرتبہ میں رکھتا تھا۔



واقعات کی تدوین کے لیے تو خواہ شمسی سال کو اپنا معیار بنائے یا قمری کو یکساں بات ہے لیکن وقت یہ پیش آتی کہ زمین کے حوادث زیادہ تر سورج سے متاثر ہیں اور خصوصاً زراعت کا مدار تمام تر سورج پر ہے، سورج ہی کے اوقات سے اسکی کاشت، فصل اور موسم اور اسکی پیداوار ریت و خریف کا کام انجام پاتا ہے، اور اسی معیار سے ملک اور سلطنت کی آمدنی و خرچہ میں آتی، اور جمع ہوتی ہے، اس بنا پر وہ قومن بھی جو قمری سال کا اعتبار کرتی تھیں ان کو قمری سال کو بھی ماننے پر مجبور ہونا پڑا۔

اس طرح قومون میں تین تاریخوں کا رواج ہوا،

۱۔ قمری ماہ اور قمری سال دونوں کو ماننے والی، جیسے عرب،

۲۔ مہینہ بھی شمسی اور سال بھی شمسی ماننے والی، جیسے یونانی و رومی،

۳۔ مہینہ قمری مگر سال شمسی تسلیم کرنے والے، جیسے قدیم یہود و نصاریٰ، و قبط و ایرانی۔

پہلا طریقہ حساب تو بالکل سادہ ہے اس میں کسی کی ہستی کی ضرورت نہیں، نہ عید

علیہ السلام نے جس وقت اس کو اختیار کیا اسی وقت اعلان کر دیا تھا ہم ان پڑھ لوگ ہیں

حساب کتاب نہیں جانتے، مہینہ تیس کا اور بھی تیس کا ہوتا ہے، دوسرے طریقہ حساب

میں یہ وقت ہے کہ قمری مہینوں کے حساب سے بارہ مہینوں کے تقریباً ۳۵۴ دن ہوتے

اور شمسی سال کے ۳۶۵ دن اور ۶ گھنٹے، گویا ہر سال ان دونوں تاریخوں میں تقریباً ۱۱ دن

چھ گھنٹوں کا فرق ہوتا تھا، جو تین سالوں میں جا کر ایک مہینہ ہو جاتا ہے، چنانچہ قمری مہینوں

اور شمسی سال کے ماننے والوں نے یہ کیا ہے کہ ہر تیس سال ایک قمری مہینہ بڑھا کر



کو شمسی کے مطابق بنالیتے ہیں۔ دوسرے طریقہ حساب میں یہ اشکال تھا کہ شمسی سال ۳۶۵ دن ۵ گھنٹوں کا ہوتا تھا، مگر ۳۶۵ دن ۵ گھنٹوں کو چھوڑ دیتے تھے، رومی یہ کرتے تھے کہ سال کے مختلف التعداد میں ۳۶۵ دن کھپا دیتے تھے، باقی چھ گھنٹے جنکا چار سال میں ۲۴ گھنٹے بنکر ایک دن ہو جاتا تھا، اس کو چوتھے سال بڑھالیتے تھے،

اہل فارس یہ ۳۶۵ دن اس طرح شمار کرتے تھے کہ وہ ہر مہینہ ۳۰ دن کا لیتے تھے جس سے ۳۶۰ دن ہوتے تھے، باقی پانچ دن سال کے آخر میں بڑھالیتے تھے، ان دنوں کو خمرہ سترہ یا وزیدہ کہتے تھے، (با این ہمہ گھنٹے چھوٹ جاتے تھے، یہ گھنٹے چار برسوں میں ایک دن ہو، ایک سو بیس سال میں ایک ماہ بن جاتا تھا، ہر ایک سو بیس سال کے بعد اس ایک ماہ کا اضافہ (کس) کر دیتے تھے، اس طرح اُن کا نوروز تقریباً یکساں قائم رہتا تھا، اور اسی نوروز سے جو زراعت کی تیاری کے زمانہ میں ہوتا تھا، اخراج کے مالی سال کا آغاز ہوتا تھا،

عربوں کی جب حکومت قائم ہوئی، تو انھوں نے اپنے قمری سال سے اپنا کاروبار شروع کیا، مگر مشکل یہ پڑی کہ عراق و شام کے ذمی کاشتکاروں سے جو رقم مالگداری وصول ہوتی تھی، وہ مجبوراً شمسی سال سے ہوتی تھی، کہ قمری سال سے جب زراعت ہی تیار نہ ہوتی تو وصولی کیونکر ہوتی، لیکن اخراجات و وظائف تمام قمری مہینوں سے جاری تھے، ساتھ ہی شمسی سال کا نوروز بھی اپنے موسم سے ہٹتا جاتا تھا، یہ نوروز کا ہٹنا اس لیے اہم تھا کہ اسی دن سے مالی حساب کا سال بدلتا تھا، اور تحصیل و مول شروع ہوتی تھی، مگر غالباً دولت عباسیہ سے پہلے سال آدنی اور سال مصارف کے اس اختلاف کا نقصان عربوں کو محسوس نہ ہوا کیونکہ حضرت عمرؓ سے بیکر



نبی امیہ کے اواخرِ عہد تک کوئی زمانہ ایسا نہیں گذرا کہ نئے مالک کے فتوحات خزانہ میں ہر سال داخل نہ ہوتے ہوں، اس لیے آمد و صرف کا فرق ان کے خزانہ کو کبھی غموس ہی نہیں ہوا، چنانچہ شمسی سال میں چھ گھنٹہ سالانہ کا جو فرق پڑتا ہے، اور چوچالینس سال میں دس دن اور ایک سو بیس سال میں ۳۴ دن ہو کر ایک ماہ ہوتا تھا، اور جس کو اہل فارس نوروز کی تاریخ کو متعین رکھنے کے لیے ایک سو بیس سال میں ایک ماہ کا لونڈ لگا کر بڑھا دیتے تھے، ہشام بن عبد الملک کے زمانہ میں جب خالد بن عبد اللہ القسری عراق کا گورنر تھا، وہ لونڈ کا مہینہ آیا تو اس لئے اہل فارس کو اسکی اجازت نہ دی، کہ یہ وہی نسی ہے جس کی قرآن میں مانعت آئی ہے اور اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ آغازِ خراج کے روز (نوروز) میں ہر چار برس میں ایک دن، اور ایک سو بیس برس میں ایک ماہ کا فرق پڑنے لگا،

دوسری وقت جو اس سے زیادہ نمایان تھی یہ تھی کہ مالیہ کی وصولی شمسی حساب سے ہو کر قمری ہجری سال کی مطابقت سے درج ہوتی تھی، اور اوپر گذر چکا ہے کہ قمری اور شمسی سالوں میں ہر سال گیارہ دن چھ گھنٹوں کا فرق پڑتا تھا یہ فرق تین برسوں میں ۳۳ روز بچتا تھا، اور اس حساب سے ۳۲ برسوں میں پورے ایک سال کا فرق پڑ جاتا تھا اب جب کوئی سلطنت کسی قسری سنہ میں قائم ہوئی، تو اس قمری سال قیام کے حساب سے شمسی سال حساب کے مطابق کسی نہ کسی طرح ۳۲ سال تک رگو آخر میں مہینہ ہی نہیں روز کی ہو گونہ مطابقت باقی رہتی تھی، اور کہا جاسکتا تھا کہ مالیہ سال بسال خزانہ میں جمع ہو گیا، مگر مینتوں سال بالکل ہی مطابقت نہیں رہتی تھی، بلکہ سال آمد (شمسی سال) اور



سال خراج (قری سال) میں پورے ایک سال کا فرق پڑ جاتا تھا، اور اس طرح دقری سال چنا  
۳۲ سال کے بعد ایک سال پیچھے ہو جاتا تھا،

کہا جاتا ہے کہ ہارون الرشید کے زمانہ میں مجوس نے برکی وزیروں کے سامنے اس صورت  
واقعہ کو پیش کیا تھا، مگر انہوں نے اس کو مذہبی بدخلت سمجھ کر گریز کیا، بہر حال اسکی طرف سب سے  
پہلے ساتویں عباسی خلیفہ مامون الرشید نے توجہ کی، اسکی صورت یہ تھی کہ مالی سال آمد کا آغاز  
فارسی نوروز سے اور مصارف کے سال کا آغاز مکہ محرم سے ہوتا تھا، مامون الرشید نے جس  
کے دربار میں علمائے ہیئت کا مجمع رہتا تھا، انہیں یہ دونوں سال برابر کر دیئے، پھر رفتہ  
رفتہ کمی ہوتی ہوتے ہوئے ۲۴۲ھ میں پورے ایک سال کا فرق پیدا ہو گیا، اور حساب میں  
یون درج ہونے لگا، کہ ۲۴۲ھ میں ۲۴۳ھ کا مالیہ وصول ہوا، اور ۲۴۳ھ میں ۲۴۴ھ  
کا یہ زمانہ خلیفہ متوکل علی اللہ کا تھا، علی بن یحییٰ اس کے دربار کا منجم تھا، ایک دن جب خلیفہ اپنے  
منجم کے ہمراہ اس کے زبہاں نظام بدخ کی سیر کر رہا تھا، تو اس نے دیکھا کہ زراعت تیار ہے، مگر  
ابھی تک تو روزنہیں آیا، اس نے منجم سے اس کا سبب دریافت کیا، اس نے بتایا کہ شاہان  
فارس اس کے لیے یہ کرتے تھے کہ ایک سو بیس سال میں ایک مہینہ بڑھا دیتے تھے، اس سے یہ  
ہوتا تھا کہ نوروز موسم ربیع سے ہوتا تھا، متوکل نے حکم دیا کہ تاریخ میں علی بن یحییٰ منجم کی تجویز کے  
مطابق اصلاح کی جائے، چنانچہ دوسری اصلاحوں کے علاوہ یہ کیا گیا کہ شمسی سہری سالوں کی مطابقت  
کے لیے دفاتر کے حسابات سے ایک قمری سال ۲۴۲ھ نکال دیا گیا، یا یون کہتے کہ دوسرے  
سال میں ضم کر دیا گیا، اس اصلاح سے کاشتکاروں کو اور خود مالیات کو بڑی آجھن سے نجات ملی



تیس برس کے بعد ۲۷۳ھ میں پھر وہی صورت حال پیش آئی، یہ زمانہ خلیفہ معتمد علی بن  
 کا تھا اس کے زمانہ کے مالی عہدہ داروں نے ابتداءً ادھر توجہ نہ کی، اور دو سال یوں ہی  
 گزر گئے، ۲۷۴ھ میں ابوالحسن علی کاتب قزوین میں مالیات کا عہدہ دار تھا، اس نے اپنے  
 افسروں کے سامنے جب مالیات کے کاغذات پیش کئے تو ان پر یہ لکھا تھا ۲۷۳ھ کا مالہ جو ۲۷۴ھ  
 میں وصول ہوا اس لیے ۲۷۳ھ حذف کر دیا گیا، انھوں نے اس کا سبب دریافت کیا تو صورت  
 حال بتائی، اور عجیب تر یہ کہ اس نے قرآن پاک سے شمسی اور قمری مہینوں کے توافق و تطابق  
 کے جواز کی سند پیدا کی، قرآن پاک میں اصحاب کف کے قصہ میں ان کے خواب کی مدت  
 تین سو بتا کر لکھا گیا ہے کہ اور "نوزیادہ" اس طریقہ ادائین اس نے ثابت کیا کہ نکتہ یہ ہے کہ ۳۰  
 سال شمسی حساب کے ہیں، اور یہ نو سال زائد قمری کے ہیں، گویا ان کی مدت خواب جو شمسی حساب  
 سے تین سو برس ہیں وہ قمری حساب سے ۳۰۹ سال ہیں، اس نے اپنی یہ رائے  
 علماء کی خدمت میں پیش کی، اور خوش قسمتی سے کسی نے اسکی مخالفت نہ کی،  
 اس کے بعد معتضد بادشاہ کا زمانہ آیا، اور قزوین کے افسر مال نے ابوالحسن علی کاتب قزوین  
 کی تجویز (ایک سال کے حذف) کو وزیر مال کی خدمت میں پیش کیا، اور وہ خلافت سے  
 منظور ہو کر ۲۷۹ھ میں نافذ ہوئی،

دوسری دقت جو خودی سال کے کسور (یعنی پونہ) کو سالانہ حساب (۳۶۵ دن) میں  
 شریک نہ کرنے کے سبب ایک سو بیس سال میں ایک ماہ کے فرق کی تھی وہ بڑھتے بڑھتے  
 معتضد بادشاہ (۲۷۹ھ) کے زمانہ میں دو ماہ ہو گئے، علی بن محمد کے بیٹے ابوالحسن علی نے خلیفہ



کو ادر متوجہ کیا، اور متوکل کے زمانہ میں اس کے باپ نے جو اصلاحی حساب پیش کیا تھا، اسکی تفسیر کی، خلیفہ معتضد نے اس کو پسند کیا، اور ۲۸۲ھ میں ۱۱ صفر روز جمعہ کو جو نوروز یعنی مایہ کا سال شروع ہونے والا تھا، اس کو دو مہینے آگے بڑھا کر ۱۳ ربیع الثانی ۲۸۲ھ سے شروع کیا، فارسی حساب سے یہ تاریخ ۱۱ حریران تھی، ابو احمد کی نے یہ بھی قرار دیا کہ بجائے ۱۲۰ سال میں ایک دن کے اضافہ کے ہر سال جو چھ گھنٹے بچتے ہیں، اور جب تک چار سال میں ایک دن پورا ہو جاتا ہے اس ایک دن کو شمسی فارسی سال میں ہر چار سال کے بعد بڑھا دیا جائے، یہ گورومی تقویم کی تقلید تھی مگر اس فائدہ پر عمل کرنے سے فارسی شمسی سال کی خرابی ہمیشہ کے لیے دور ہو گئی، اس کی پیروی سے ہر سال ۱۱ حریران ہی کو نوروز پڑنے لگا، اور اسکا نام نوروز معتضدی رکھا گیا، اور اس کے بعد ہمیشہ اسی تقویم (کیلنڈر) کی پیروی ہر جگہ جاری ہو گئی (آج بھی موجودہ یورپین تاریخ میں ہر چوتھے سال جو فروری میں ایک دن کا اضافہ ہوتا ہے، وہ اسی اصول کے مطابق ہے)

اس شعبہ کے بعد اسلامی تاریخوں میں اس سلسلہ میں کسی نئے اقدام کی اطلاع نہیں ملتی، بجز اس کے کہ قمری اور شمسی سالوں کے عدم مطابقت کے حل کی یہی تدبیر زیر عمل رہی کہ ہر ۲۲ قمری سال کے بعد ایک قمری سال چھوڑ دیا جائے، اس کے بعد جو قمری تاریخ شروع ہوتی

۱۵ حساب کا یہ طریقہ بیرونی کے آثار باقیہ صفحہ ۱۰ اینرگ ۹۲۳ء سے معلوم ہوتا ہے، عبارت یہ ہے، ومن بعد برای المعتضد بالله فی السنة فقد اخذوا بالنسبة الشمسية التي هي ۳۶۵ یوماً و ۵ ايام بالتمیز و صیغوا سنهم ۳۶۵ یوماً و الحقن الاربع فی کل اربع سنین یوماً حین انجبرت و سموا تلك السنة لیسة لایکس الاربع فیما ساء و پر کے تمام معلومات کتاب الاول ابو بلال عمیری غلی (کتبنا ندوہ) و آثار باقیہ بیرونی ص ۲۵ و ۲۶ الاشیء فلفشدی بخار ۵۵ فملا و خط من مفرزی جلد دوم "و ذکر تحویل السنة الخراجیة القبطیة الی السنة المملکیة العربیة" سے ماخوذ ہیں،



میرا خیال یہ ہے کہ چونکہ ۱۲۵۰ھ میں سلجوقی حکومت کا آغاز ہوا، اس لئے ۱۲۵۰ھ سے باقی  
 مالیہ کا حساب شروع ہوا ہوگا، اور اس طرح ۱۲۶۳ھ میں حکومت کے شمسی سال محفل اور قمری  
 سال حساب میں پورے ایک سال کا بل محسوس ہوا ہوگا، اس کے دو سال بعد ۱۲۶۵ھ میں  
 میں ملکشاہ تخت پر بیٹھا، اور نظام الملک نے قلدان وزارت سنبھالا، اور ہر قسم کے علمی و ملکی اصلاحات  
 و تنظیمات کا دور شروع ہوا، اس سلسلہ میں اس حسابی وقت کی طرف بھی توجہ ہوئی ہوگی جو  
 دو برس سے حکومت کے مالی حسابات میں پیش آرہی ہوگی،

اسلام میں شمسی سال یا قمری کسی شمسی سالوں کے حساب کو باقاعدہ درست رکھنے کیلئے یا قمری  
 سال اختیار کرنے کے موافق سال کو شمسی بنانے کے لیے سال کے اندر یا چند سالوں کے

بعد چند روزوں کا اضافہ ناگزیر تھا، مگر چونکہ قرآن پاک میں عرب جاہلیت کے اسی قسم کے  
 طریقہ حساب کے ابطال میں یہ آیت نازل ہوئی تھی کہ

إِنَّمَا النَّسِيءُ زِيَادَةٌ فِي الْكُفْرِ  
 نسی کفر میں زیادتی ہے،

اس کے بعد ہے کہ کفار قریش اس طریقہ حساب کے ذریعہ سے حلال مہینوں کو حرام اور حرام  
 مہینوں کو حلال کر لیتے تھے، اور حج کے مہینہ کو جو قمری سال کے مطابق ہوتا تھا، شمسی سال کی  
 مطابقت سے بدلتے رہتے تھے، گو کہ نسبی کے معنی یہ تھے کہ قمری سال کو چند روز کے اضافہ سے  
 شمسی بنایا جائے تاہم اس تہدید قرآنی کے ذریعہ سے مسلمان سلاطین شمسی سال میں بھی چند روز  
 کے اضافہ سے جس کو عربی میں کنس اور ہندی میں لونڈ کہتے ہیں، بچتے تھے، اور ایک سبب  
 بھی تھا جس کی تفصیل حسب ذیل ہے،



یہ معلوم ہو چکا ہے کہ شمسی سال کے اختیار کرنے میں کتنی دقتیں ہیں اور اس میں حساب کے کتنے رموز ہیں یہی وجہ ہے کہ بہتیت و حساب سے جاہل قومیں اس کو سمجھ بھی نہیں سکتیں اور اسلام ایک ایسا مذہب تھا جو جاہل سے جاہل اقوام تک اپنے کو پہچانا اپنا فرض سمجھتا تھا، اس لیے اس نے اپنے عقیدہ اور عمل اور مذہب کی ہر چیز سادہ سے سادہ رکھی تھی، جو صرف خواص تک محدود نہ ہو، ان متعلقات مذہب میں سے ایک چیز تاریخ بھی تھی جس کے مطابق رمضان اور حج کے مہینے آتے تھے، اور عیدین ہوتی تھیں، اسلام سے پہلے جن مذاہب نے اپنا شمسی سال بنایا تھا ان میں ان تاریخوں کی تعیین تمام تر مذہبی عہدہ داروں کے قبضہ قدرت میں چلی گئی تھی، چنانچہ عہد جاہلیت میں بھی ہر سال یہ عہدہ دار آئندہ سال کے حج کے مہینہ کا اپنے حسب مرضی اعلان کرتے تھے، یہودیوں میں حاخام، عیسائیوں میں پوپ و پادری، اور ہندوؤں میں برہمن اس پر قابض تھے، اور یہ چیز اسلام کی عمومی روح کے خلاف تھی اس کے برخلاف قمری مہینوں کے آغاز و انجام کو جانتا اور پہچاننا عامی سے عامی اور جاہل سے جاہل آدمی کے لیے آسان ہے، جب چاند سر شام ناخن کی طرح پتلا ہو کر مغرب کے افق سے نمودار ہوا ہر شخص نے سمجھ لیا کہ آج پہلا مہینہ ختم ہوا اور نیا مہینہ شروع ہوا، اسی لیے آنحضرت ﷺ نے اعلان فرمایا تھا کہ

انّا امّة امّیّة لا نکتب ولا  
نحسب الشّهر هكذا و هكذا  
ہم نہ پڑھ لوگ نہ بن جو حساب و کتاب  
نہیں جانتے، مہینہ ایسے اور ایسے  
ہوگا (بخاری، موم)



یہ لکرا آپ نے انگلیوں سے قمری مہینہ کے تین اور اسیس دنوں کی طرف اشارہ کیا،  
شمسی سال کی تفصیلات بالا کو پڑھ کر آنحضرت صلیم کے اس قول کی صداقت میں کسکو شک  
ہو سکتا ہے کہ شمسی حساب کی دو تین بے حساب ہیں،

ان موانع کا حل | بہر حال یہ فرمان نبوی بھی قمری کے بجائے شمسی سال کے اختیار کرنے میں  
حائل تھا، اس بنا پر اسلامی سلطنتوں میں مالی سال کی تنظیم میں بہت بڑی وقت تھی جو  
اب تک کسی طرح حل نہیں ہوئی تھی، اور نہ مسلمان اس کو پسند کر سکتے تھے کہ کسی دوسری  
قوم کی مذہبی تاریخ کو بعینہ قبول کر لیں، غرض اسی مشکل کا حل سب سے پہلے ملک شاہ سلجوقی کے  
عہد میں عمر خیام کے ہاتھوں سے ہوا،

عمر خیام نے دوسری شمسی تاریخوں میں اصلاح دے کر ایک نئے شمسی سال کا طریقہ  
ایجاد کیا، اور ملک شاہ نے یہ کیا کہ مذہبی امور کے لیے قمری سال کو برقرار رکھ کر صرف مالی  
تنظیمات کے لیے عمر خیام کے درست کردہ شمسی سال کو اختیار کر لیا، اس طرح یہ دونوں  
مشکلات حل ہو گئیں، اور اس کے بعد کی اکثر اسلامی سلطنتوں نے اس سلجوقی بدعت  
حسنہ کی پیروی کی،

رصد خانہ کی تعمیر کسی صحیح شمسی تاریخ کے قائم کرنے کے لیے پہلے اس بات کی ضرورت ہے  
کہ آفتاب کی حرکات کو صحیح طور سے ضبط و مشاہدہ کیا جائے، جب آفتاب کی رصد شروع ہوئی  
اس وقت سے لیکر اب تک کی نئی تحقیق کے عہد تک آفتاب کی حرکت کے ضبط میں کچھ نہ کچھ  
بل ضرور نکلا، اسلام میں سب سے پہلا رصد خانہ خلیفہ مامون الرشید المتوفی ۲۱۸ھ کے عہد میں



بغداد کے پاس رقبہ میں تعمیر ہوا اس کے بعد بھی متعدد رصد خانے قائم ہوئے جن کی تفصیل میرے  
بعض مضامین میں موجود ہے، بہر حال رصد ملک شاہی سے پہلے اسلام میں حسب ذیل رصد خانے  
قائم ہو چکے تھے۔

- ۱۔ رصد خانہ مامونی بمقبرۃ بابا شمسہ ایک تھامیہ اور دوسرا دمشق میں،
- ۲۔ رصد ابو حنیفہ وینوری المتوفی ۲۸۱ھ تاریخ بناس ۲۳۵ھ در اصفہان،
- ۳۔ رصد محمد بن جابر تانی المتوفی ۳۱۷ھ ایک رقبہ اور دوسرا انطاکیہ میں، از ۳۳۴ھ
- ۴۔ رصد محمد بن محمد بوزجانی المتوفی ۳۳۵ھ
- ۵۔ رصد علی بن حسین بن اظم المتوفی ۳۷۴ھ عضد الدولہ دہلی کے عہد میں بغداد میں،
- ۶۔ رصد شرف الدولہ دہلی المتوفی ۳۷۹ھ، بغداد،
- ۷۔ رصد حاکم باعراشد فاطمی المتوفی ۳۸۱ھ، مصر،
- ۸۔ رصد ابو علی سینا المتوفی ۳۹۲ھ، اصفہان،

اس کے بعد ملک شاہی رصد خانہ کا نمبر آتا ہے، یہ رصد خانہ ۳۹۷ھ میں دار السلطنت  
اصفہان میں ملک شاہ کے حکم اور نظام الملک کے اہتمام سے بنا، تاکہ آفتاب کی حرکت کی  
صحیح تحقیق کر کے صحیح شمسی سال کی تعیین کیجائے اور نوروز یعنی مالیہ کا آغاز سال مقرر کیا جائے  
خاتم کے رفعتے کار رصد خانہ کی تعمیر و تحقیق میں وقت کے جن علماء ہیئت نے شرکت

لے میں نے اندوہ کے ماہ مارچ اور ماہ مئی ۱۹۰۹ء میں اسلامی رصد خانوں پر ایک مفصل مضمون لکھا ہے جس  
زیادہ مکمل مضمون اس باب میں اب تک میری نظر سے نہیں گذرا،



کی تھی محمد تھانوی بلوچہ ۱۱۵۵ھ نے کثافت اصطلاحات الفنون میں لکھا ہے کہ انکی تعداد تھی  
 تھی، مگر نام نہیں گنائے ہیں، ابن اثیر نے کمال میں عمر خیام، منظر اسفزاری، اور میمون بن  
 نجیب واسطی کے نام بیکر وغیرہم لکھ دیا ہے، علامہ قطب الدین شیرازی نے اپنی تحفہ شاہیہ میں  
 عمر خیام کے ساتھ ابو العباس بوکری کا نام لے کر وغیرہما کر دیا ہے، بہر حال ان دونوں حوالوں  
 سے یہ چار نام معلوم ہوتے ہیں، اور یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ ان کے علاوہ بھی کچھ اور علمائے  
 ہنر شریک تھے، شہر زوری میں محمد بن احمد عموری بھیقی کا نام رصد خانہ اصفہان میں قیام  
 کے اثنائے باطنیہ کی شورش میں قتل ہو جانے کے تعلق سے آتا ہے، اور چھٹے شخص ابو الفتح  
 عبدالرحمان خازن کا نام شہر زوری میں سلطان بنجر کے نام سے ذیح بخری لکھنے اور اس میں  
 اپنے مشاہدات رصدی کی تدوین کے تعلق سے آیا ہے، اس طرح چھ ناموں کی سند قدیم  
 ہاتھ آتی ہے، نظام الملک کے مصنف نے تقویم ابوالضیاء نام کسی ترکی تقویم کے حوالہ سے دو  
 نام اور لکھے ہیں، ابو الفتح ابن کوشک جو اس عہد کا مشہور حکیم تھا، اور دوسرا نام محمد خازن لکھا  
 جس کا تواریخ حکماء میں کوئی ذکر نہیں، معلوم نہیں ان دونوں ناموں کی سند کیا ہے؟ مگر بہر حال  
 آٹھ نام ہو جاتے ہیں،

رصد خانہ کا آغاز | رصد خانہ کا کام ۱۱۵۵ھ سے شروع ہوا، اور تاریخ ملک شاہی کا آغاز سن  
 ۱۱۵۵ھ سے کیا گیا، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ کم و بیش پانچ برس میں رصد خانہ بنکر  
 تحقیقات و مشاہدات کا کام شروع ہو چکا تھا،  
 ۱۱۶۰ھ کے واقعات میں ابن اثیر میں ہے،



”اور اسی سال (۱۲۹۹ھ) سلطان ملک شاہ کے بعد صد خانہ بنایا گیا، اور امین احمد  
بنجین کی جماعت اکٹھا ہوئی، ان میں عمر بن ابراہیم خیاں، ابو النضر اسفزاری، اور یونس بن  
نجیب واسطی، اور ان کے علاوہ دوسرے علماء ہیئت تھے، اس صد خانہ پر بہت کھرم  
صرف کی گئی، اور یہ صد خانہ ۱۲۹۹ھ میں سلطان کی وفات تک کام کرتا رہا، اس کے بعد  
بعد وہ بند ہو گیا۔

بعینہ یہی عبارت تاریخ ابوالفداء میں ہے، (ج ۲ ص ۱۹۲) طبع حسینہ مصر، ذکر یاقزونی نے  
آثار البلاد و اخبار العباد (۱۲۹۹ھ) میں صد خانہ کے تعلق سے صرف عمر خیاں کا نام لیا ہے، بیابان  
کے ذکر میں کہتا ہے۔

”اس شہر کی طرف عمر خیاں کو نسبت ہے، یہ حکیم تھا، جس کو حکمت کی تمام شاخوں سے فہمت  
تھی، خصوصاً ریاضی، یہ ملک شاہ بلوچی کے عہد میں تھا، سلطان نے خیاں کو بہت بڑی راجہ  
اس غرض سے حوالہ کی تھی کہ اس سے رصد کے آلات خریدے، اور صد خانہ بنائے، سلطان  
مر گیا، اور صد خانہ مکمل نہیں ہوا۔

ابن اثیر کا یہ کہنا کہ سلطان ملک شاہ کی وفات کے بعد صد خانہ معطل ہو گیا، مستحبہ معلوم  
ہوتا ہے، کیونکہ ۱۲۹۹ھ میں سلطان محمد بن ملک شاہ نے جب اصفہان کے باطنیوں پر حملہ  
کیا تھا، تو اس موقع پر صد خانہ کے تعلق سے محمد بن احمد عموری بہت ہی ہمتیہ رصد خانہ کے اتفاقی  
قتل کا ذکر ملتا ہے، اسی طرح ابوالفتح عبدالرحمان خازن کے ذکر میں اسکی زچہ معزی ہجری

لے شہر زوری و ذرة الاخبار ص ۱۱۱ لاہور،



کا نام آتا ہے کہ اس نے یہ زیچ سلطان معزالدین سنجریں ملک شاہ المتوفی ۵۲۰ھ کیلئے تیار کی تھی، اور اس میں عطار کے رجوع کا حال مشاہدہ و امتحان سے لکھا تھا، اس سے بھی بعد تک رصد خانہ کے کاروبار کے جاری رہنے کا پتہ چلتا ہے،

اسی طرح ذکر یا قزوینی کا یہ بیان کہ ملکشاہ کے زمانہ تک رصد خانہ مکمل نہیں ہوا، صحیح نہیں ہے، کہ رصد خانہ کی تاریخ بنی ۴۶۰ھ اور سلطان کی تاریخ وفات ۵۲۰ھ ہے، ان میں کی کافی مدت میں عدم تکمیل کے کوئی معنی نہیں ہیں، علاوہ ازیں اس رصد خانہ کے مشاہدات و تحقیقات کے نتائج کا زیچ ملک شاہی و سنجری میں مدون ہونا خود اس کا ثبوت ہے کہ رصد خانہ چند برسوں میں مکمل ہو کر کام کے لائق ہو چکا تھا، اور دہم رمضان ۵۱۰ھ سے تاریخ جہاد ملک شاہی کی بنیاد ڈالی جا چکی تھی، اہد نور روز کی تعیین ہو چکی تھی، حرکت شمس کی تحقیقات آفتاب کی حرکت کی تعیین کی کوشش، علم ہیئت کے آغاز سے قائم ہے، رصد خانوں نے اس باب میں شروع سے تحقیقات جدیدہ تک عتبی منزلیں طے کیں، ان کی فہرست یہ ہے،

نام راصد	دن	گھنٹہ	منٹ	سکنڈ
قدیم مصری	۳۶۵	۰	۰	۰
نیمون	۳۶۵	۶	۱۸	۵۴

۱۔ تاریخ الجملہ شہر زوری ذکر ابو الفتح خائن دورۃ الاخبار رصد ۱۱۹۰ھ (لاہور)،  
۲۔ اسلامی تحقیقات کے لیے شروع چمنی اور اس کے حوالی پر جزی آخر کتاب "ادقیہ کے لیے کرنی فائدہ یک امر کا  
کی مہول علم ہیئت ص ۴، بیروت، دیکھو،



نام راصد	دن	گھنٹہ	منٹ	سکنڈ
کلیوس	۳۶۵	۶	.	.
بطلموس	۳۶۵	۵	۵۵	۱۲
اہل ہند	۳۶۵	۵	۵۰	۳۰
محمد بن جابر تباری	۳۶۵	۵	۴۶	۲۴
محمّد بن زین مغربی	۳۶۵	۵	۴۸	.
رصد ملک شاہی	۳۶۵	۵	۴۹	.
رصد نصیر طوسی	۳۶۵	۵	۴۹	.
کونیکس (۱۵۴۳ء)	۳۶۵	۵	۴۹	۶
کیلر	۳۶۵	۵	۴۸	۵۶۱۶
لاکائل	۳۶۵	۵	۴۸	۴۹
انجیل جو مانا جاتا ہے	۳۶۵	۵	۴۸	۴۹۱۶

اوپر کے نقشہ پر ایک نظر ڈالنے سے اندازہ ہوگا کہ جس طرح گھنٹوں کی صحیح تعیین سب سے  
اول بطلموس نے کی اسی طرح منٹوں کی تعیین رصد خانہ ملک شاہی سے شروع ہوئی ہو جو  
تحقیق اور خیام یا ملک شاہی رصد خانہ کی تحقیق کو ان دونوں میں چند سکنڈوں کا فرق ہو  
بیرونی نے آثار باقیہ میں تصریح کی ہے کہ یہ اختلاف اس وجہ سے نہیں ہے کہ ہم تحقیق سے  
ماجنہ میں بلکہ آلات رصد کے چھوٹے ہونے کی وجہ سے ہے کہ ان چھوٹے آلات سے آثار



کے دائرہ عظمیٰ کی پوری پیمائش نہیں ہو سکتی؛  
 تاریخ جلالی یا ملک شاہی | اب آفتاب کی صحیح حرکت اور سال کے دنوں کی صحیح مدت معلوم ہو جانے  
 کے بعد ختام نے تاریخ فارسی کے مشکلات کے حل کی طرف توجہ کی، ابن اثیر حوادث ۴۴۷ھ میں ہے  
 ۱۔ اس سال نظام الملک اور ملک شاہ نے بڑے بڑے منجمن کو جمع کیا، انھوں نے نور  
 اوس نقطہ کو قرار دیا، جب آفتاب برج حمل میں داخل ہو، اس سے پہلے نور و اس وقت ہوتا  
 تھا جب آفتاب نصف برج حوت میں پہنچتا تھا، اور آخر اسی سلطانی تحقیق کو خسترون کا مباد  
 قرار دیا گیا؛

محقق نصیر الدین طوسی (متوفی ۷۷۷ھ) سی فصل میں لکھتے ہیں،

۲۔ فصل ششم در تاریخ ملکی در عهد سلطان جلال الدین ملک شاہ تاریخ ہندوہ اندوہ نام  
 ماہ ہائے آن تاریخ ہم نامائے فارسیان است، و عدد روز ہائے ماہ ہائی روز بود و پنج  
 در ویدہ را در آخر اسفند از مذماہ ہند و بہر چار سال یک روز بخت کیسہ ۳۰ آخر پنج او فرزند  
 آتش روز شود و اول فروردین ماہ روزے بود در نیم روز آنکہ آفتاب در حمل باشد و از  
 حوت انتقال کردہ باشد و بعضے اول فروردین ماہ و ماہ ہائے دیگر روزے گیرند کلا پیش  
 از نیم روز آن آفتاب انتقال کند از برجے بہرے دیگر و این ماہ ہارا جلالی یا ملکی نام  
 (نسخہ قلمی موجودہ کتب خانہ وادراصفین)

رصد خانہ الفی بیگ کے ناظر ملا علی قوشچی (متوفی ۷۷۷ھ) اپنے رسالہ مبیت موسیٰ

۱۔ آثار باقیہ مذاہرک ۱۲۷۳ھ



## توہمہ من لکھے ہیں،

۲۔ اتا تاریخ ملکی مبداء اور روز جمعہ دہم رمضان ستہ امدی و سیمین و اربع ماہ ہجری است  
 و اول سال روزے را گیرند کہ در نصف النهار آن روز آفتاب بجل آمدہ باشد و ہم چنین ہا  
 را از نزول آفتاب بہر برج گیرند، و بعضی ماہہاری روز گیرند تا عدد ایام و را و راق مختلف  
 نباشد و اسامی ماہہاے این تاریخ بعینہ اسامی ماہ ہاے فرس باشد الا آنکہ ماہ ہاراجلا  
 مقید کنند و انہا را بقدم پنج روز راہ آخر سال گیرند و بعد چار سال یا پنج سال (یک روز  
 زیادہ) کنند تا آن پنج روزش شود (نسخہ قلمی کتب خانہ دارالین)

علامی الوافضل امین اکبری مین اس کے متعلق رقم پر وارہین

۳۔ تاریخ ملکی جلالی نیز خوانند و ان زمان تاریخ فرس بکار بردی، از گسختن رشتہ  
 کبیہ آغاز سالہا دگرگون شدے، بکوشش سلطان جلال الدین ملکشاہ سلجوقی، عمر خیام و  
 برنہ از دانشوران این تاریخ برگزیدہ مبداء سال از تحول حمل و از گرفت سال ماہیتی لیکن ارفا  
 اصطلاحی معمول ہر ماہ راسی ہی گیرند و ہر آخر اسفند از پنج یا شش روز افزایند، پانصد  
 شانزدہ سال سپری شد (جلد اول ص ۱۹۲ و ۱۹۳، نو کشور)

محمد تھانوی، اپنی محققانہ تالیف کشاف اصطلاحات الفنون مین زیر لفظ "تاریخ ملکی" لکھتے ہیں

۵۔ ومنها التاريخ الملكي يسمى بالتاريخ الجلالى ايضا وهو تاريخ وضعه ثمانية  
 من الحكماء لما امرهم جلال الدين ملك سلجوقى بافتتاح  
 التقويم من بلوغ مركز الشمس اول الحمل وكانت سنو التواريخ المشهور



غیر مطابقت لذلک: فوضعوا هذا التاريخ ليكون انتقال الشمس اول  
الحمل ايداً اول يوم من سنتهم واسماء شهرهم هي اسماء الشهور  
اليزجريدية الا انها اتفقت بالجلالی واقل ايام هذا التاريخ كان يوم الجمعة  
وكان في وقت وضعه قد اتفق نزول الشمس اول الحمل في الثامن عشر  
من فروردین ماہ القديمر فصار جعلوا اول فروردین ماہ الجلالی  
وجعلوا الايام الثمانية عشر كيبسة، ومن هذا التسعة مرقون ان مبدأ  
التاريخ الملكي هو لكیسة الملك شاهية، (ص ۵۰ - کلکتہ)

ہمارے پچھلے عہد کے مشہور ریاضی دان علامہ غلام حسین جونپوری اپنی مستند تالیف  
جامع بہادر خانی میں جو ۱۲۵۲ھ میں خود انہیں کے دست و قلم سے لکھ کر کلکتہ میں چھپی ہے  
اس تقویم ملک شاہی جلالی کا ذکر ان الفاظ میں کرتے ہیں،

۴۔ "در عہد جلال الدین ملک شاہ بن ابی اسلمان بلوچی چنان صلاح مقرر کرد کہ ابتدا  
سال را از روزی گرفتند کہ تحویل در محل قبل نصف النهار آن روز واقع شود، بعد از آن ہر  
ماہ را سی و نئی روز مثل شہر یزد جردی گرفتند کہ در آخر ماہ اسفند از پنج روز و زویدہ زیادہ کنند  
چون بر خود ملتزم ساختند کہ ابتداء سال از روزی شود کہ تحویل محل بر نصف نہار  
مقدم باشد، لہذا بعد ہر سہ یا ہر چار سال یک روز را آخر خمسہ مسترقہ افزونی می شود و نیز  
طرح خمسہ مسترقہ گویند و در سالی کہ این طرح را وجود بندہ آن سال را سال کبیسی نامند (ص ۴۹ - کلکتہ)

۱۵۔ بعد ہر سہ یا چار سال "قائماً ہو قلم ہے،" بعد ہر چار یا پنج سال "جائے،"



محققین فن کے یہ اقتباسات میں نے اس لیے پیش کئے ہیں تاکہ اس تاریخ کی حقیقت معلوم ہو کہ وہ صرف شمس سال کی صحت کے لیے مرتب ہوئی تھی، نہ کہ قمری اور شمس سال کی باہمی تطبیق کے لیے، جیسا کہ ہماری زبان کے ایک دقیق مصنف نے سمجھا ہے۔

ن  
اقتباسات بالا سے جو یہ ہے کہ اس تاریخ جلالی کی ترتیب درحقیقت فارسی اور رومی قمری کے امتزاج سے ہوئی تھی اور تقریباً انھیں اصول کی پیروی تھی، جنگو ابوالفتح کی انجمن نے مستند باشندہ کے عہد میں (۳۸۵ھ) اختیار کیا تھا یعنی یہ کہ۔

۱۔ فارسیوں کی طرح ہر ماہ تیس تیس دن کا فرض کیا جائے (یہ تین سو ساٹھ دن) ہے۔  
۲۔ باقی پانچ دن ہر سال کے آخر میں بڑھادیے جائیں (جیسا کہ اہل فارس بڑھایا کرتے تھے) اس طرح اب تین سو پینسٹھ دن ہوئے۔

۳۔ گنتے پنچاس منٹ کو "منٹ بڑھا کر آسانی کے لیے چھ گنتے فرض کر لو تو چار سال میں ایک دن ہو جائیگا۔ یہ ایک دن ردیوں کی طرح ہر چوتھے سال یا پانچویں سال ان پانچ اضافی (مسترد یا زائدہ) دنوں میں ظاہر چھ دن کر کے ان کا کٹس (بوند) لگا کر شامل کر دیتے تھے۔

۴۔ عمر خیام کی تحقیقات کا نتیجہ تھا کہ آفتاب اپنا سالانہ دور تین سو پینسٹھ دن پانچ ساعت اور پنچاس دقیقہ میں طے کرتا ہے۔ اس لیے خیام نے یہ قاعدہ مقرر کیا کہ ہر چوتھے سال پر ایک دن بڑھایا جائے اور سات دوروں کے ختم ہونے پر انھوں نے دور پر (چھ ماہ کے) پانچویں سال ایک دن زیادہ کیا جائے اس حساب سے شمسی و قمری سال کا فرق ہر ۳۳ برس میں محض جاتا ہے ۴۔  
(نظام الملک طوسی ص ۲۳۹ کا پتہ)  
کیا اس حساب سے شمسی اور شمس سال کا فرق ۳۳ سال میں مٹ جائے گا، یا اس عرصہ میں سالانہ گیارہ روز مع کسر کا فرق (۳۹۲ = ۳۳ x ۱۱) بقدر ایک سال کے تقریباً ہو جائے گا، فاضل،



اس طرح گھنٹوں کی ٹہنی ہر چوتھے سال نکل جاتی تھی،

اس کے علاوہ ختام نے یہ کیا کہ سال کے آغاز کا دن، اُس وقت کو مقرر کیا جس وقت قیام

دوپہر سے پہلے برج حمل میں آئے، اس طرح آغاز سال کا وقت و روز مقرر ہو کر اپنی جگہ پر اٹل

ہو گیا، اس حساب کے اجر کا مہینہ فروردین ماہ تھا، گو کچھ تاریخین اسکی گندپکی تھیں تاہم حکم فروردین

سے اُس کا آغاز کیا، آفتاب کے برج حمل میں ہونے کا وہ دن تھا جب روز و شب بالکل برابری

ہوتے ہیں، اور بہار کا آغاز ہوتا ہے، اس طرح نوروز ہر سال کے یکم فروردین کو مقرر کر کے اسکو

دلی کر دیا، اودھسی سال کا ہر نقص پورا ہو گیا،

سلطنت میں یہ تقویم جلالتی یا ملکی سے نام سے دہم رمضان ۱۰۰۰

جاری ہو گئی، اور ایسا معلوم ہوتا ہے کہ بعد کی مشرقی سلطنتوں نے بھی اس کو قبول

کر لیا، چنانچہ سلجوقیوں اور خوارزمیوں کے مٹنے کے بعد تاتاریوں نے جب ملک

پر قبضہ کیا، تو انھوں نے سالِ تیسری پر عمل شروع کیا، اور اسی حساب سے خراج

وصول کرتے رہے، مگر جب غازی خان نے اسلام کو سرکاری مذہب قرار

دیا تو یہ اصلاح کی، کہ تیسری سال کے بجائے شمسری سال سے حساب قائم کیا

گزیدہ میں ہے،

”عبدالوہاب بن خانی کہ اکنون حساب بان می کنند مثانی عشر و جب ششم وضع

گردند (۱۰۰۰ھ گب)

آئین اکبری میں ہے،



از آغاز جنگ شینی غازان خان، مبینی برزخ ایلخانی (مرتبه خواجہ نصیر طوسی متوفی ۷۲۵ھ)  
 سال ۷۲۵ھ شمسی حقیقی پندرہ ذی قعدہ ۷۲۵ھ بمطابق ۱۷۲۵ء قمری سال روانی داشت، و ازین  
 بہ گذر شرگ تھی راہی یافت، زیرا کہ سی و یک سال قمری سی سال شمسی میشود، و بزرگ گزندی بگذا  
 (کمان) رسیدے، چہ خواستن خرج بر سالہای قسری بود و مدار دخل بر شمسی، انرا ہر انداختہ  
 بدین تاریخ معدلت افزود: (جلد اول ص ۱۹۲ نو لکھنؤ)

یہ تاریخ خانی غالباً اس اصلاح پر مبنی تھی جس کا ذکر محقق طوسی (متوفی ۷۲۵ھ) کی تفصیل  
 اور علامہ قوشچی (۷۲۵ھ) کے رسالہ توضیحیہ میں موجود ہے۔

یعنی گو ہر سال کے آغاز کا وقت اس سنہ جلالی ملک شاہی میں مقرر  
 کر دیا گیا تھا لیکن ہر مہینہ کو تیس تیس کا فرض کر کے چھوڑ دیا گیا تھا، اس میں یہ کیا گیا کہ ہر مہینہ کا وقت بھی  
 مقرر کر دیا گیا، یعنی وہ وقت جس میں آفتاب دوپہر سے پہلے کسی برج میں آئے  
 اس طریق حساب سے یہ ہوا کہ سال کی طرح مہینے بھی جتنی ہو گئے،

اکبر کے زمانہ میں ہندوستان میں حکیم فتح اللہ شہرازی نے قاعدہ بالائین (یعنی سال ۱۰۰۰ھ  
 کو تحويل برج کی وقت سے شروع کرنا) ایک اور ترقی کی، رصد گورگانی یعنی تیمور گورگان کے  
 پوتے الف بیگ نے سمرقند میں جو رصد خانہ ۷۲۵ھ میں قائم کیا تھا اس کی تحقیقات پر بنیاد  
 رکھ کر سال کے ۱۲ مہینوں کے ایام کو تیس تیس یوم لیکر آخر میں پانچ دن بڑھانے کے بجائے  
 دو یوم کی طرح یہ کیا کہ ان پانچ دنوں کو بھی مہینوں میں تقسیم کر دیا، اس سے گو مہینوں کے

۱۲ جامع بہادر خانی ص ۱۹۲



ایام میں برابری قائم نہ رہی، مگر ہر سال ۵ یوم کے اضافہ کی وقت نکل گئی اور تقسیم اس طرح ہوئی کہ پہلے دو مہینے اکتیس اکتیس کے پھر ایک مہینہ تیس کا، اس کے بعد تین مہینے اکتیس کے، پھر دو ماہ تیس کے، دو ماہ اکتیس کے، آخری دو مہینے تیس تیس کے،

فردین اردی بہشت خرواد تیر امراد شریہ ہر ابان آذر دی بہمن ہفتاد

۳۱ ۳۱ ۳۲ ۳۱ ۳۱ ۳۰ ۳۰ ۲۹ ۲۹ ۳۰ ۳۰

یکل ۳۶۵ دن ہوئے، باقی سالانہ گنتوں کی کسر جو ہر چار سال میں ایک دن کا فرق ڈالتی ہے اس کا کوئی علاج نہیں رکھا گیا، اس جدید تاریخ کا نام تاریخ الہی قرار پایا،

یہی تاریخ اب تک سرکار نظام میں جو ہر معنی میں سلطنت آلِ محمود کی یادگار ہے

اس فرق کیساتھ جاری ہو کر ایک دن آذر میں جو سنہ الہی میں ۲۹ دنوں کا تھا، بڑھا کر اس کو ۳۰

دنوں کا کر دیا گیا، لیکن اس میں بھی کسرت یعنی گنتوں کے اضافہ کی کوئی شکل نہیں رکھی گئی

یہ ۶ گنتے سالانہ چار سال میں ایک دن اور ایک برس میں ایک مہینہ بوجلتے ہیں، حالانکہ

خیام نے ہر چوتھے سال ایک دن کے اضافہ سے یہ کسر مٹا دی تھی، موجودہ انگریزی طریقہ حساب

جو گرگورین اصول پر مبنی ہے ہر چار سال کے بعد فردی میں ایک دن بڑھا کر پورا کر دیا جاتا ہے،

ہر حال اس چار سال کے بعد ایک دن کے اضافہ نہ کرنے کے سبب سے ایک سو

برس کے بعد ایک مہینہ کا تغیر لازمی تھا، چنانچہ اسی کا نتیجہ یہ ہو کہ سرکار نظام کے مابین ہر

برس کے بعد ایک مہینہ کا فرق نمایاں ہوتا ہے، چنانچہ ۱۱۷۷ھ سے پہلے سال کا بیان سے شروع

لے آئین اکبری، علامی، بوہ فضل جلد اول، آئین تاریخ الہی، و جامع بہادر خانی ۱۱۷۷ھ و ۱۱۷۸ھ،



ہوتا تھا، اور ۸۸۵ء میں ایک ماہ چھوڑ کر ماہ آور سے شروع ہونے لگا، اور اب تک اسی پر عمل ہے  
البتہ مہینوں کے دنوں میں بعد کو یہ ترمیم کی گئی ہے کہ اب ۲۲ دنوں کا کوئی مہینہ نہیں رکھا گیا ہے  
خورداد کے ۲۲ دنوں میں سے ایک دن نکال کر آذر میں ایک دن بڑھا کر ۲۹ کے بجائے ۳۰  
کر دیا گیا ہے موجودہ صورت یہ ہے،

آذر دی بہمن اسفندار فروردین اردی بہشت خرداد تیر

۳۰ ۲۹ ۳۰ ۳۱ ۳۱ ۳۱ ۳۱

امرداد شہریور مہر آبان

۳۱ ۳۱ ۳۰ ۳۰

ان تفصیلات سے معلوم ہو گا کہ سنہ الہی بعینہ سنہ جلالی نہیں اور نہ وہ خیرام کے اصول  
کے مطابق ہے تعجب ہے کہ یہ غلط فہمی نظام الملک کے لائق مصنف کو کیونکر ہوئی  
یہ تو غیر عربی یا مشرقی سلطنتوں کا حال تھا، مگر معلوم ہوتا ہے کہ عربی سلطنتوں نے اس تغیر  
کو قبول نہیں کیا، اور بدستور خلافت عباسیہ کی طرح ہجری ہی سال پر حساب کا مدار رہا، اور وہ  
۳۳ قمری سالوں کے بعد ایک قمری سال کے حذف کر دینے یا دوسرے سال میں ضم کر دینے  
کا قاعدہ زیر عمل رہا چنانچہ بطریقوں کی معاصر سلطنت فاطمیین مصر میں اسی پر اسے طریق پر ۳۳  
قمری سال کے بعد ایک قمری سال کے حذف کر دینے کا قاعدہ جاری تھا چنانچہ خود خیرام

۱۵ ہجری بمطابق ۱۱۵۵ء میں جو سنہ آج جاری ہے اور جس کو وہ یزدجردی  
سمجھتے ہیں یہ سنہ دراصل خیرام کا صحیح ہوا ہے اور جس کو ہم غریب خیالی کہہ سکتے ہیں اور یہی سنہ الہی ابراہیمی ہے جو گورنر  
نظام میں جاری ہے (نظام الملک کا پورا حوالہ)



کی زندگی میں دیندہ ہو قمریال میں ۱۲۹۹ء کی پیداوار کا حساب چل رہا تھا اس لیے خراجی سال  
میں بھی دوسال چھوڑ کر ۱۲۹۹ء کے لکھے کا فرمان جاری ہوا اور آئندہ کے لیے ہدایت لگی یہی کہ ۱۳۰۰ء  
میں بھی یہی عمل کیا جائے اور اس کے بعد جب فاطمین کی جگہ سلطان صلاح الدین کی حکومت  
قائم ہوئی تو ۱۲۹۹ء میں اس تغیر کے لیے فرمان جاری ہوا،

**تقویم جلالی** | خیام نے اس سنہ جلالی کی سالانہ تاریخوں کی تعیین کے لیے ایک تقویم معنی خبری  
کی جدولین بھی قائم کی تھیں اس تقویم کے بنانے کی جو صورت ہے، خواجہ نصیر طوسی (متوفی  
۱۲۹۹ء) نے اپنے رسالہ سی فصل در معرفت تقویم میں اس کا ذکر کیا ہے، کہ یوں چار جدولین  
تھیں جہاں میں "اور ایک میں ہفتہ کے دنوں کے نام، اور دوسری میں مہینوں کے نام اور تیسری میں  
تاریخوں کے ابجدی اعداد لکھے جائیں، غالباً اسی تقویم کا نام آغاز حساب تاریخ جلالی ہو، جس کا ذکر  
نظام الملک کے مصنف نے اس طرح کیا ہے کہ یہ تذیح ملک شاہی کا دوسرا نام تھا، حالانکہ یہ  
نام اگر ہو سکتا ہے، تو تقویم جلالی کا، نہ کہ ذیح کا،

خیام کی تاریخ جلالی اور علامہ قطب الدین شیرازی التوفیقی ۱۲۹۹ء نے اپنی بیعت کی مشہور کتاب  
**قطب شیرازی** | تحفہ شاہیہ کے باب الايام والتواريخ میں اس تاریخ کا ذکر کیا، اور اس  
خیام کی ایک غلطی دکھائی ہے، علامہ موصوف لکھتے ہیں،

الوابع التاريخ الملكي وهو  
منسوب الى السلطان  
چوتھی ملک شاہی تاریخ ہے، اور وہ  
سلطان جلال الدین ملک شاہ

۱۔ خطا مصر مقریزی ج ۲، ص ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱۴۷۹، ۱۴۸۰، ۱۴۸۱، ۱۴۸۲، ۱۴۸۳، ۱۴۸۴، ۱۴۸۵، ۱۴۸۶، ۱۴۸۷، ۱۴۸۸، ۱۴۸۹، ۱۴۹۰، ۱۴۹۱، ۱۴۹۲، ۱۴۹۳، ۱۴۹۴، ۱۴۹۵، ۱۴۹۶، ۱۴۹۷، ۱۴۹۸، ۱۴۹۹، ۱۵۰۰، ۱۵۰۱، ۱۵۰۲، ۱۵۰۳، ۱۵۰۴، ۱۵۰۵، ۱۵۰۶، ۱۵۰۷، ۱۵۰۸، ۱۵۰۹، ۱۵۱۰، ۱۵۱۱، ۱۵۱۲، ۱۵۱۳، ۱۵۱۴، ۱۵۱۵، ۱۵۱۶، ۱۵۱۷، ۱۵۱۸، ۱۵۱۹، ۱۵۲۰، ۱۵۲۱، ۱۵۲۲، ۱۵۲۳، ۱۵۲۴، ۱۵۲۵، ۱۵۲۶، ۱۵۲۷، ۱۵۲۸، ۱۵۲۹، ۱۵۳۰، ۱۵۳۱، ۱۵۳۲، ۱۵۳۳، ۱۵۳۴، ۱۵۳۵، ۱۵۳۶، ۱۵۳۷، ۱۵۳۸، ۱۵۳۹، ۱۵۴۰، ۱۵۴۱، ۱۵۴۲، ۱۵۴۳، ۱۵۴۴، ۱۵۴۵، ۱۵۴۶، ۱۵۴۷، ۱۵۴۸، ۱۵۴۹، ۱۵۵۰، ۱۵۵۱، ۱۵۵۲، ۱۵۵۳، ۱۵۵۴، ۱۵۵۵، ۱۵۵۶، ۱۵۵۷، ۱۵۵۸، ۱۵۵۹، ۱۵۶۰، ۱۵۶۱، ۱۵۶۲، ۱۵۶۳، ۱۵۶۴، ۱۵۶۵، ۱۵۶۶، ۱۵۶۷، ۱۵۶۸، ۱۵۶۹، ۱۵۷۰، ۱۵۷۱، ۱۵۷۲، ۱۵۷۳، ۱۵۷۴، ۱۵۷۵، ۱۵۷۶، ۱۵۷۷، ۱۵۷۸، ۱۵۷۹، ۱۵۸۰، ۱۵۸۱، ۱۵۸۲، ۱۵۸۳، ۱۵۸۴، ۱۵۸۵، ۱۵۸۶، ۱۵۸۷، ۱۵۸۸، ۱۵۸۹، ۱۵۹۰، ۱۵۹۱، ۱۵۹۲، ۱۵۹۳، ۱۵۹۴، ۱۵۹۵، ۱۵۹۶، ۱۵۹۷، ۱۵۹۸، ۱۵۹۹، ۱۶۰۰، ۱



جلال الدین ملکشاہ بن  
الپ ارسلان السلجوقی  
والسبب فیہ اندہ اجتمع  
فی حضرتہ جماعۃ من الحکماء  
ومنہم عمر الخیار والحکیم  
اللوکری وغیرہا وھم ثمانیۃ  
فوضعوا تاریخا.....

..... وفی کل

اربع سنین یکیسون یوماً  
وتصیر ایام السنۃ ثلاثۃ و  
ستۃ وستین ولان الکسر  
الزائد اقل من رابع بقایل <sup>لکیستہ</sup> فا  
فی کل اربع اول من یوم  
ولھذا قد يتفق ان تكون  
الکیستہ بعد خمس وذلک  
بعد ان یکیس بعد اربع سنین  
سبع مرات او ثمان وھو انما

ابن الپ ارسلان سلجوقی کی طرف منسوب  
ہے، اور اس نسبت کا سبب یہ ہے کہ  
اُس کے دربار میں حکماء کا ایک گروہ  
جمع ہوا، اُس میں سے عمر خیام اور  
حکیم لوکری وغیرہ آٹھ آدمی تھے، تو  
ان سب نے مل کر ایک تاریخ بنائی  
.....

..... اور ہر

چار سال میں ایک دن بڑھاتے ہیں  
تو سال کے دن ۳۶۶ ہو جاتے ہیں  
اور چونکہ ہر سال ۱۲ گھنٹے ۹۰ منٹ کی کسر  
چوتھائی سے تقوڑی کم ہے، تو نو ذکا  
سال ہر چار سال میں ایک دن پہلے  
سے ہوا، اور اسی لیے کہی ایسا ہوتا ہے  
کہ نو ذکا سال، پانچ سالوں کے بعد  
ہوتا ہے، اور یہ اس طرح کہ سات آٹھ  
دفعہ چار چار سالوں کے بعد نو ذکا لیا جائے



يعرف بكلا استقرار وكذا اوائل

سنى هذا التاريخ، ومتاذكرونا

يعرف خطأ عمر الحياض في زيجہ

الذى وضع حديث ذكر ان

في كل اربع سنين يكون

كيسه دائما ووافق نزول

الشمس اول الحمل وهو خطأ

فاش، سببه عدم تبصير

لما ينهناك عليه او اخذ

الكسر رباعا تا والله للوف

للصواب،

منقول از نسخہ قلمی موجودہ پبلک فٹل

(لاہوری ہفتہ)

تب پانچ سال کے بعد لگایا جائے اور

یہ بات تلاش و استقرار سے معلوم ہوگی

اور ایسے ہی اس تاریخ کے سالوں کے

آغاز کا حال ہے اور ہم نے جو یہ بیان

کیا ہے اس سے عریضیام کی وہ غلطی ہوگا

ہوگی جو اس نے اپنے تابع کردہ

زنج من کی ہوگا کس نے اس کا

ہے کہ لوند کا سال ہر چوتھے سال

بڑھ گیا اور سال کا آغاز آفا کے بعد

حل میں آنے کے وقت سے ہمیشہ ہوگا

اور یہ بڑی غلطی ہے، جس کا سبب یا تو یہ ہے

کہ خیام نے اس نکتہ پر دھیان نہیں دیا

جس کی طرف ہم نے غم کو دھیان دیا

یہ ایک غلطی ہے جس کی کڑی تنبیہ کی گئی ہے اور اس کی تلافی کی گئی ہے

علامہ شیرازی نے جس غلطی کی طرف توجہ دلائی ہے، اس کا حاصل یہ ہے کہ شمسی سال

کے اصلی دن ۳۶۵ دن، اور کچھ منٹ کم چھ گھنٹے ہوتے ہیں، مگر کسی وقت سے پہلے کے

یہ خیام نے پورے چھ گھنٹے لے، جو چار سال میں چھ گھنٹے ہو کر ایک دن بنتا ہے، اور

امناہ پاتا ہے، مگر حقیقت اس حساب میں ہر سال کچھ منٹ بڑے ہوتے ہیں، جس کو کم کرنا پاتا ہے



اور اسکی صورت علامہ سے بچائی کہ سات آٹھ دفعہ ہر چار سال کے بعد اضافہ کرنے کے بعد پھر چار سال کے بجائے پانچویں سال اضافہ کیا جائے،

زریح | زریح فارسی لفظ ہے جس کے معنی اُن جدولوں کے ہیں جنہیں کسی رصد خانہ کے فلکی مشاہدات اور خصوصاً ستاروں کے حرکات قلمبند کئے جائیں، ملک شاہی رصد خانہ کے فلکی مشاہدات و تحقیقات آیا کسی زریح میں قلمبند ہوئے یا نہیں؟ اس کا کوئی مستند جواب ہم کو نہیں ملتا، چلی خلیفہ چلی نے کشف الظنون میں زیر لفظ "زریح" ایک زریح ملک شاہی کا ذکر کیا ہے، اور اس کو عمر خیام کی تصنیف بتایا ہے، مگر یہ زریح خود اُس کی نظر سے نہیں گذری تھی، بلکہ خواجہ نصیر طوسی (متوفی ۵۹۷ھ) کے رسالہ سی فصل کی شرح میں اُس کے شارح عبد الواحد نے اُسکا نام لیا تھا اسی کو چلی نے ذکر کر دیا ہے، البتہ قطب الدین شیرازی المتوفی ۷۷۷ھ نے اپنی تحفہ شاہیہ میں خیام کی اس زریح کا اس طرح ذکر کیا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ اُن کی نظر سے گذری تھی، خیام نے اس میں اپنی تاریخ کے اصول بھی بتائے تھے،

خیام کے رفیق کار ابو الفتح عبد الرحمن نے بھی سلطان معز الدین بنجر کے نام سے ایک زریح ترتیب دی تھی، جسکا نام زریح معزی بنجری ہے، اس میں اُس نے اپنے بعض مشاہدات فلکی مدون کئے تھے، اس بنا پر ہی قیاس کیا جاسکتا ہے کہ یہ مشاہدات و تحقیقات اسی ملک شاہی رصد خانہ میں کئے گئے ہونگے،



## دیگر سلاطین و تعلقات

سلطان برکیارق بن ملکشاہ | سلطان اعظم ملک شاہ سلجوقی نے ۱۱۸۵ء میں جب وفات پائی، تو اس کے بعد اس کا بیٹا سلطان برکیارق تخت پر بیٹھا، اور اس کا زمانہ ۱۱۸۵ء سے ۱۱۹۸ء تک قائم رہا، ہم کو خیام کے اس عہد کا کوئی حال معلوم نہیں، شاید کہ وہ اصفہان کے رصد خانہ میں ہوتا جس کا کام ابھی تک بدستور جاری تھا،

سلطان محمد بن ملکشاہ | برکیارق کے بعد اس کا بھائی سلطان محمد بن ملکشاہ ۱۱۹۸ء میں تخت نشین ہوا،

اور ۱۲۱۵ء تک جلوس فرما رہا، اس کے زمانہ میں خیام کے صرف مہمئی کے دو واقعات عروسی سمرقندی نے چہار مقالہ میں نقل کئے ہیں، ایک تو بلخ میں خود خیام کی اپنی گل افشان قبر کے متعلق پیشینگوئی، اور دوسرا یہ کہ سلطان (غالباً سلطان محمد) کے شکار کے لیے ۱۲۰۵ء میں اس نے

بے ابرو باد کا ایک دن مقرر کیا تھا، جس کی تفصیل پہلے گزر چکی، علاء الدین علاء الدین شاہ نورد سے ابوالبرکات اور ابن سینا کے متعلق خیام کا منظرہ بھی غالباً اسی عہد کا واقعہ ہے، کیونکہ علاء الدین

کے اسی محمد سے برادرانہ تعلقات تھے، اور اسی نے دربار میں اسکی آمدورفت تھی،

محمد بن محمد ملکشاہ | محمد کے بعد اس کا بیٹا محمود ۱۲۱۵ء سے ۱۲۲۵ء تک تخت نشین ہوا، مگر اس نے



اپنی پیش پستی سے سب کچھ برباد کر ڈالا اور ایک جنگ کے بعد اُس کا چچا سبخر بن ملک شاہ اُس پر  
سلطہ ہو گیا اور اس کے ماتحت کی حیثیت سے وہ صرف عراق و شام پر حکمران رہا اور خراسان ترک کر دیا  
وغیرہ پر سلطان اعظم کے نام سے سبخر فرمانروا ہوا۔

سلطان سبخر کا تعلق سلطان سبخر بن ملک شاہ غلام اب فرمانروا سے کل تھا اُس کا یہ عہد ۵۵۰ھ  
خاتم کی خلوت گزینی سے ۵۵۲ھ تک وسیع ہے اس عہد میں ہم کو خاتم کا چچا دریا شاہی میں نہیں ملتا  
لیکن ایک دفعہ اُس کے وزیر شہاب الاسلام عبدالرزاق کی مجلس میں وہ نظر آتا ہے اس کی وزارت کا  
زمانہ ۵۵۰ھ سے ۵۵۲ھ تک ہے اس کے بعد خاتم کا نام کسی محفل میں سنائی نہیں دیتا۔ البتہ کہ ۵۵۰ھ  
میں سلطانی خزانہ کے لیے بعض حکیموں نے فلزات کے ٹوسنے کی تراد و بنانے پر مختلف رسائل  
لکھے تھے اُن میں ایک رسالہ حکیم خاتم کا بھی تھا اور اسی لیے اس مسئلہ کے بعد خاتم تذکرہ نویس  
نے اُس کو مردہ سمجھ لیا ہے مگر اُس کی اس خاموشی کا راز صرف بیہقی کے بیان سے فاش ہوتا ہے  
اور تعجب ہے کہ اُس ضروری ٹکڑے کو درۃ الاخبار کے مصنف (یعنی بیہقی کے مترجم) نے چھوڑ دیا ہے  
بیہقی اور شہر زوری میں ہے کہ سلطان سبخر (الموجود ۵۵۰ھ) کو بچپن میں جب چھک بنگلی  
تھی اور حکیم خاتم اُس کا علاج کر رہا تھا تو ایک دن جب خاتم شہزادہ کو دیکھ کر باہر نکلا تو بیکیر الدین  
(ابو الفتح علی بن حسن المعروف ۵۵۰ھ) نے پوچھا کہ شہزادہ کو کیسا پایا اور کیا علاج کیا خاتم نے کہا  
انصبتی ٹھوٹ بچہ کا خوف ہے حکیم کے اس فقرہ کو شہزادہ کے ایک حبشی خدمتگار نے سُن لیا

۱۔ تحقیق کے لیے دیکھو تصنیفات کے سلسلہ میں اُس کے رسالہ میزان الحکام کا ذکر  
۲۔ زبدۃ النصرۃ ۵۵۰ھ مضر بعد کو یہ سبخر کا تذکرہ بھی ہو گیا تھا ۵۵۰ھ میں معزول ہوا (ابن شہر آشوب ۵۵۰ھ)



اور بجا کر شہزادہ سے دہرا دیا شہزادہ خیام سے بدگمان ہو گیا اور اس سے نفرت کرنے لگا بہت ہی کا اہل فقر و

فلما برء السلطان وضم السب

جب شہزادہ اچھا ہوا تو اس کے صیبے امام عمر

(فلک) بغض الایمان و عین (د)

کائناتوں میں چھپا اور وہ انکو مجھ سے نہیں کہتا

اس سے اندازہ ہوگا کہ ۱۵۵۰ء کے بعد سے وہ کیون شاہی درباروں میں اور امراء کی

مجلسوں میں نظر نہیں آتا، سلطان سنجر کو خیام کے بجائے خیام کے حریف معاصر ابوالفتح اس

کو شک سے عقیدت مٹھی، دُورۃ الاخبار میں ہے،

”و بواسطہ حق اعتقادے کہ سلطان مغفور سب نیکو کارانہ بطریق او داشت اکثر گنہگار او در حق“

سلطان بودی، و سلطان رابطہ کتب اشغفہ عظیم بودے؛ (ص ۷۸)

آذر نے تشکدہ میں اور والدہ غسانی نے ریاض الشعراء میں اور ہدایت نے مجمع البغیا میں

لکھا ہے کہ سلطان سنجر خیم کو اپنے ساتھ تخت پر بٹھاتا تھا۔

”خام و جو عمر گویند با سلطان سنجر در سر یک تخت می نشسته“ (التشکده ص ۱۳۹ بمبئی)

”چنانچہ سلطان بجزوی را با خود در یک تخت نشاند“ (ریاض الشجرہ تذکرہ خیام قلمی کتب خانہ ندوہ)

ان بیانات میں سلطان سنجر کا نام صحیح نہیں کہ یہ واقعہ جیسا کہ اوپر گزرجا شمس الملک کے ساتھ

۱۷ واقعات کے سمجھنے کے لیے سلجوتی سلاطین کا حسب ذیل نقشہ پیش نظر رہے،

سلاطین خراسان و ترکستان | ۱- الیہ اسلان،

دایران و عراق و شام ۴ - بخش ۱

سلطنت خراسان و ترکستان و ایران

سلطنت عراق | ۶ - محمود بن محمد ،

وہ وسلم

۴۵۰ - ۴۶۰ م - برکیات بن کثا

۴۵ - ۴۶ - ۴۷ - ۴۸ - ۴۹ - ۵۰ - ۵۱ - ۵۲ - ۵۳ - ۵۴ - ۵۵ - ۵۶ - ۵۷ - ۵۸ - ۵۹ - ۶۰ - ۶۱ - ۶۲ - ۶۳ - ۶۴ - ۶۵ - ۶۶ - ۶۷ - ۶۸ - ۶۹ - ۷۰ - ۷۱ - ۷۲ - ۷۳ - ۷۴ - ۷۵ - ۷۶ - ۷۷ - ۷۸ - ۷۹ - ۸۰ - ۸۱ - ۸۲ - ۸۳ - ۸۴ - ۸۵ - ۸۶ - ۸۷ - ۸۸ - ۸۹ - ۹۰ - ۹۱ - ۹۲ - ۹۳ - ۹۴ - ۹۵ - ۹۶ - ۹۷ - ۹۸ - ۹۹ - ۱۰۰

۵۔ سلطان اعظم سنجین ملک شاه، الفہم۔

1000 - 111

059 - 055



## امراء اور وزراء سے تعلقات

درباری امیرن اور وزیرون میں سے سب سے پہلا نام اس کے سوانح میں نظام الملک کا آتا ہے۔  
مگر مستند کتابوں میں اس کے نام کا ذکر صرف ایک دفعہ ملتا ہے، ابن اثیر میں ہے کہ ملک شاہ اور نظام الملک  
نے رصد خانہ کی تعمیر کے لیے دوسرے عالمون اور مہیت دانوں کیساتھ معرخیام کو بھی بلایا، اس حوالہ  
کے سوا خیام کے مستند سوانح میں نظام الملک کا کوئی تذکرہ نہیں ملتا، یہاں تک کہ نظام الملک نے  
شہ ۴۸۵ میں شہادت پائی،

نظام الملک کے چند روز کے بعد ملک شاہ نے بھی وفات پائی، اس طرح قلمدان وزارت  
کیساتھ تاج سلطنت بھی بدل گیا،

نظام الملک کے دو بیٹے مؤید الملک اور فخر الملک یکے بعد دیگرے برکیاتق اور محمد بن ملکشاہ  
کے وزیر ہوئے، ان دونوں کی وزارت شہ ۴۸۵ سے شہ ۴۸۶ تک ختم ہو جاتی ہے، خیام نے اپنا  
فارسی فلسفیانہ رسالہ کلیات الوجود انھیں دونوں بھائیوں یا ان میں سے ایک کے نام پر لکھا،  
ساتھ ہی اس میں یہ بھی تصریح ہے کہ وہ اس کی مجلس میں برابر حاضر رہتا تھا، اور اس کو اس کی

لے ابن اثیر واقعات شہ ۴۸۶ء



مجلس میں خاص تقرب حاصل تھا، چنانچہ کہتا ہے،

”چون مرا سعادت خدمت صاحبِ عادل و فخر الملک بنِ مؤید (؟) حاصل گشت و قربت و اختصار

وادی بعلی مجلس خوش بہر وقت از من یادگارے خواستے در قلم کلیات، پس این جزوے بر مثال

رسالتی از بہر درخواست او ملی (الہ) کردہ شد۔

۵۰۶۔ مین بلخ مین خیام امیر ابو سعد حبرہ کا مہمان تھا جس کا دولت خانہ شہر مذکور کے گوشے

برده فروشان میں واقع تھا، تارنخون میں اس نام کا کوئی پتہ نہیں چلتا،

۱۰۵۰ میں سلطان محمد بن ملک شاہ نے جس وزیر کے ذریعہ خیام کو شکار کے لئے بلوچ

کے کسی بے ابرو بادون کی تعین کا حکم بھیجا تھا، اس کا نام نظامی عروسی نے خواجہ بزرگ صدر

محمد بن منظر لکھا ہے، اُس سے مراد فخر الملک ابو الفتح مظفر بن نظام الملک کا بیٹا ابو جعفر محمد صدیق

ہے جو تسمیہ میں اپنے باپ فخر الملک کے قتل کے بعد وزیر ہوا، اور التسمیہ میں سلطان بن

ایک غلام کے ہاتھ سے مارا گیا،

اس کے بعد نظام الملک کا بھتیجا شہاب الاسلام ابوالحسن عبدالرزاق بن عبد شہرہ

جس نے ۱۵۷۱ء سے ۱۵۸۵ء تک سلطان بنجر کی وزارت کی، اس کی مجلس میں ختام کی آمد و رفت

تھی وہاں علماء و فقہاء کا مجمع رہتا تھا، وزیر خود بھی عالم و فقیہ تھا، اُسی کی مجلس میں خیام نے اختلاف

وہاں پر بحث کی تھی،

علاء الدولہ فرامرز بن علی بن فرامرز امیر خرو سے اس کے جو تعلقات تھے، اسکا ذکر اوپر گزر چکا ہے،

۱- دوام رساله کلیات الوجود و خیام بوجوده برنش میوزیم لائبریری شاه چهارمقاله متکب<sup>۷۲</sup> ته زیاده انفرقه<sup>۳۳</sup> ته ابن اثیر

بہشتی دھڑی،



## سے تہ و تہ معاصرین تعلقات

اس عہد میں یعنی پانچویں صدی کے اواسط و اواخر اور چھٹی صدی کے اوائل میں بڑے بڑے فلاسفہ اور اہل علم زندگی بسر کر رہے تھے۔ پانچویں صدی ہجری کے اواخر (۳۴۵ھ) تک ابوعلی سینا المتوفی ۳۹۰ھ کے متعدد شاگرد زندہ تھے، شہر زوری نے ابوالعباس اللوگری (ص ۲۹) کے حال میں لکھا ہے،

سبق اقرانہ الخیامی وابن کونک	ابوالعباس لوگری اپنے ہمسروں خیام، ابن
والواسطی . . . . . و ان قومًا	کونک اور واسطی سے بڑھ گیا تھا . . . . . اور وہ
هو صدر ہم لکبار و اسر لجة	لوگ جنگاؤں صدر محارب تھے اور یہ چاروں
هو اولیٰ و لیسر الخیار،	جنہیں وہ اول تھا اچھے تھے،

اس سے معلوم ہوا کہ یہ چاروں ارباب دانش ہمسروں ہمسرے تھے، ان میں سے ابوالعباس لوگری بہمنیار المتوفی ۳۵۸ھ کا شاگرد تھا، اور خود بہمنیار ابوعلی سینا کا خاص شاگرد تھا، یہی اور شہر زوری کے بیان کے مطابق خراسان میں فلسفہ کا رواج اسی ابوالعباس کے ذریعہ ہوا۔

لے شہر زوری صفحہ ۲۹ و ذرۃ الاخبار صفحہ ۱،



رصد خانہ ملک شاہی کے کارکنوں میں یہ بھی داخل تھا۔

ابو اسحاق ابن کوشک بھی حکیم تھا اور اسکی بہت سی تصنیفات تھیں، سلطان سنجر سلجوقی (۱۱۵۲ء) اُس کا عقیدہ مند تھا، اُس کی تصنیفات اُس کے کتب خانہ میں تھیں،

واسطی سے مرویوں بن نجیب واسطی ہے، جو طب و حکمت و فلسفہ سب کا ماہر تھا، ابوالیٰ کی شفا کے ابواب منطلق و طبیعیات و الہیات کا حافظ تھا، اہل دولت سے کم ملتا تھا، ہرات کا حاکم نذیر الملک علی بقی اُس کا معتقد تھا۔

واسطی ہیئت و فلکیات میں بھی ماہر تھا، رصد ملک شاہی کی تیاری کے لیے جو علمائے ہیئت ۴۶۷ء میں جمع کیے گئے تھے، اُن میں ایک یہ بھی تھا، (ابن امیر ۴۶۷ء)

ان کے علاوہ ایک محمد بن عبد الرحیم نسوی، شاگردِ بوعلی سینا کا نام بھی ہے، جس نے ۴۷۳ء میں خِیام سے کون و تکلیف کے مسئلہ میں مراسلت کی تھی، جو تحریری موت میں موجود ہے۔ مشہور امام ابو حامد محمد غزالی (۴۵۰ء - ۵۰۵ء) بھی خِیام کے معاصرین میں تھے، مگر قیاس چاہتا ہے، کہ وہ عمر میں خِیام سے کچھ چھوٹے ہوں، اور آئندہ کا طرزِ کلام بھی اسی امر کو ظاہر کرتا ہے، ملک شاہ کے دربار سے دونوں کو تعلق تھا، مگر دونوں دوسلک کے تھے، خِیام بوعلی سینا کا حامی اور فلسفہ یونان کا طرفدار تھا، اور امام غزالی، بوعلی سینا کے مخالف، اور فلسفہ یونان کے دشمن تھے، اور خصوصاً تہافت الفلاسفہ کے مصنف کی حیثیت سے اُن کا یہ پہلو سب کے سامنے ہے۔ جہین انہوں نے ابوعلی سینا و غیر کی نجاکتِ کفر کی ہے،

۱۔ تحفہ شاہیہ قلب شیرازی ۱۷۷ شہر زوری صفحہ ۲۲ و درۃ الاخبار ص ۳۷ شہر زوری ص ۳۷ و درۃ الاخبار ص ۷۷۔



ایک دفعہ امام غزالی، خیام کی مجلس میں آئے، (اس سے خیام کی عمر کی بڑائی کا اشارہ نکلتا ہے) اور پرانے یونانی فلسفہ کے مطابق یہ دریافت کیا کہ فلک (آسمان) کے تمام اجزاء مساوی ہیں، پھر کیا سبب کہ فلک کے دو جزو (جنوبی و شمالی) قطبیت کے لیے متعین ہوئے، اور دوسرے اجزاء نہ ہوئے؟ امام کا مقصود یہ ہے کہ یونانی فلسفہ کے مطابق ترجیح بلامرجح یعنی معلول بلا علت ہونا محال ہے، پھر فلک کے موجودہ دو جنوبی و شمالی اجزاء قطبی ہی اجزاء قطبی کیوں بنے، درآئیکہ تمام اجزاء فلکیہ اجزاء ہونے کی حیثیت سے برابر ہیں، ان میں ترجیح کی کوئی وجہ نہیں،

خیام نے اس اعتراض کا بڑا لمبا چوڑا جواب دینا شروع کیا، اور حرکت کی حقیقت اور اس کے اقسام کی تفصیل شروع کی، لیکن بہت ہی اور شہر زوری کا بیان ہے کہ نفس نقطہ اعتراض کا جواب خیام نے نہیں دیا، اور کہتے ہیں کہ خیام کی خاص عادت یہ تھی کہ وہ اپنے علم میں نخل تھا، بہر حال خیام کی یہ تقریر اتنی طولانی ہوئی کہ ظہر کا وقت آگیا، اور موزون نے اذان دی، اور غزالی یہ کہہ کر اٹھ گئے جَاءَ الْحَقُّ وَزَهَقَ الْبَاطِلُ (قرآن) حق رونان آگیا اور باطل (فلسفہ بحث) رخت ہوا۔

ظاہر ہے کہ یہ ملاقات شہر نیشاپور میں ہوئی ہوگی، امام صاحب کے قیام نیشاپور کے دور میں ہیں، ایک طالب علمی میں، جب وہ امام الحرمین کے درس میں شریک تھے، امام الحرمین نے ۴۴۷ھ میں وفات پائی، اور اس کے بعد ۴۴۸ھ میں امام غزالی مدرسہ نظامیہ بغداد کے درس ہو گئے اور پھر یہیں سے فلسفہ سے دل برداشتہ ہو کر ۴۵۸ھ سے ۴۹۹ھ تک وہ دمشق بیت المقدس کے معظّم اور اپنے وطن طوس میں تصوف کی مشق کرتے رہے، اور فلسفہ کا رو لکھتے رہے، پھر ذوقندہ ۴۹۹ھ میں فخر الملک بن نظام الملک وزیر سلطان سنجر کے اصرار سے مدرسہ نظامیہ



نیشاپور کی بدی اختیار کی اور دوبارہ نیشاپور آئے، فخر الملک شہ میں ملا گیا، اور امام صاحب نیشاپور سے پھر طوس چلے گئے، اور وہیں شہ میں وفات پائی،

امام صاحب آغاز عمر میں ۴۸۴ھ تک جب وہ پہلی بار نیشاپور سے بغداد کو گئے ہیں، فلسفہ سے بدگمان نہ تھے ان کی بدگمانی کا ہند ۴۸۴ھ سے شروع ہوتا ہے اور اس حالت میں نیشاپور کی واپسی ۴۹۹ھ میں ہوئی، اس سے یہ پہلو بظاہر قوی معلوم ہوتا ہے کہ عمر خیام اور امام غزالی کی یہ ملاقات اور گفتگو ۴۹۹ھ اور ۵۰۰ھ میں ہوئی ہوگی،

اوحد الزمان ابوالبرکات بن ملک بغدادی المتوفی ۵۴۴ھ جس نے فلسفہ مشائیہ کے رد میں المعبر نام کتاب لکھی تھی، وہ بھی ختام کا چھوٹا معاصر تھا، یعنی ختام عمر میں اس سے بڑا تھا، اس کے بارے میں علامہ الدولہ فرامرزی سے جو خود ایک بڑا فلسفی اور حکیم تھا (درۃ الاخبار ص ۸۶ و شہزوری ص ۱۵) ختام کی جو نوک جھوک ہوئی، وہ اوپر گزرتی،

ختام کا ایک اور نامور معاصر ابو حاتم مظفر اسفرائی (ابو المنظر؛ اسفرائی) ہے، یہ مهندس اور شاعر تھا، اور رصد خانہ کے کاموں میں بقول ابن اثیر یہ بھی ختام کا شریک تھا، اس میں اور ختام میں بڑے بڑے مناظرے اور تحریری سوال جواب ہوتے تھے، شہزوری میں ہے،

کان حکیمًا معاصرًا للخیار و بینہما وہ حکیم تھا، اور ختام کا معاصر تھا، اور ان

مناظرات. (ص ۲۹) دونوں کے درمیان مناظرے ہیں،

بیہقی کے فارسی ترجمہ درۃ الاخبار میں ہے،

یہ سین امام صاحب کی تصنیف المنقذ من الضلال اور مولانا شبلی مرحوم کی الغزالی سے لے گئے ہیں،



”یکے باؤنش و رہنائی و معاصر فیلسوف عمر خیام بود و میان ایشان مناظرات بسیار و معارضات

بے شمار بود: (ص ۹۹)

مگر دونوں تذکرہ نگار لکھتے ہیں کہ خیام کا پایہ مظفر سے اونچا تھا، مظفر کو علم و تحقیق اور آلات سائنسی میں زیادہ کمال تھا، اس نے شاہی خزانہ کے لیے یونانی حکیم ارسطو کے اصول پر خالص سونے کے توٹے اور آمیزش کے دریافت کرنے کی ترار و سالہا سال کی محنت میں تیار کی تھی، مگر شاہی خزانچی نے اپنے جرم خیانت کے ذریعے اس کو توڑ ڈالا، مظفر کو جب اپنی بس محنت کی بربادی کا علم ہوا، تو اتنا متاثر ہوا کہ تاب غم نہ لاسکا، اور مر گیا،

یہی دونوں تذکرہ نگار بہت ہی اور شہر زوری لکھتے ہیں کہ ”مظفر خیام کے برخلاف ظہیر اور شاگرد پرمہربان رہتا تھا۔“

یہ مظفر غالباً وہی ہے جس کو ابن اثیر نے رصد ملک شاہی کے کارکنوں میں خیام کیساتھ، ابوالمظفر اسفرزاری کے نام سے لکھا ہے، اور جس سے نظامی عروضی مشہور ”مختصر خیام“ کے ساتھ ملا تھا،

درۃ الاخبار کے عنوان حال میں ”ابو حاتم المظفر الاسفرزاری“ لکھا ہے، اور خاتمہ حال میں ”حکیم المظفر“ لکھا ہے، اور شہر زوری میں ”ابو حاتم المظفر الاسفرزاری“ ہے، اور قفطی نے اپنی ”اخبار حکماء“ میں اس کا نام نہیں لیا ہے، بہر حال یہ ظاہر ہے کہ یہ دونوں نام ایک ہی شخص سے عبارت ہیں، اور جو فرق وہ کاتبوں کی تصحیف ہے،

لے چار مقالہ عرضی ص ۳۶، گب،



اس کی تائید وفات کسی نے نہیں لکھی تاہم نظامی عروضی کے بیان کے مطابق سن ۵۱۵ھ تک تو وہ زندہ تھا ہی لیکن فلزات دلی ترازو اس نے جس سلطان کے خزانہ کے لیے بنائی تھی، اس سے مراد غالباً سلطان بخر سلجوقی ہے اگر ایسا ہے تو ۵۱۵ھ کے بعد جو بخر کے تسلط عام کا زمانہ ہے، مظفر نے وفات پائی، اس تخمینہ کی ایک اور تائید یہ ہے کہ میزان الحکمة کے نام سے فلزاتی ترازو کے طریقوں کے مظفر کے معاصر عبدالرحمان خازن نے جو کتاب لکھی تھی اور جس کے دو مختلف نسخے مکتبہ اصفیہ حیدرآباد اور کتب خانہ جامع مسجد بیہی مین ہین، اُن مین سے دوسرے نسخہ زمینی مین اس ترازو کی ساخت پر تصنیفات کا ذکر ۵۱۵ھ مین کیا گیا ہے اور پہلے نسخہ حیدرآباد کے مٹھوین مقالہ مین ان ابو عام مظفر اسفزاری کی ترازو و البجام ذوالکفات کا ذکر ہے،

خیام اپنے ریاضی دان معاصرین مین محمد بن احمد معموری بہیقی کے فضل و کمال کا معترف تھا ابو الحسن بہیقی اور شہر زوری لکھتے ہیں کہ ریاضیات مین یہ (معموری) بنو موسیٰ (خلیفہ مامون عباسی کے معاصر) کا ہم رتبہ تھا، مخروحات مین اس نے ایک کتاب لکھی تھی جس سے بہتر اس سے پہلے نہیں لکھی گئی، عمر خیام ان علوم مین اس کی سبقت اور تبحر کا اقرار کرتا تھا، شہر زوری مین ہی،

وعمر الخیامی یعترف بتبیر یوسفی اور عمر خیام ان علوم مین اس کی فضیلت

کا معترف تھا،

ملک العلوم، (ص ۱۱۰)

درة الاجار مین ہے،

» امام عمر خیام در تفوق و تمیز او از اقران معترف بود (ص ۱۲۰)

محمد بن احمد معموری بھی رصد ملک شاہی مین کام کرتا تھا، یہ رصد خانہ اصفہان مین قائم تھا



اور اسی کے اطراف میں باطنیہ کا زور تھا، سلطان محمد بن ملک شاہ سلجوقی نے جب قلعہ اصفہان کے باطنیوں پر حملہ کیا تو یہ محمد بن احمد معمری بھی باطنی کے شبہ میں عوام کے ہاتھ سے قتل ہوا، (شہزوری ص ۴۸ و درۃ الاخبار ص ۱۲۰) سلطان محمد بن ملک شاہ کا یہ حامی جیسا کہ ابن اثیر میں ہے مشہد میں ہوا تھا، اس لیے ہی زمانہ اس حکیم کی وفات کا ہوگا،

حکیم کے معاصر شعراء میں عالی رومی نے ربیع المرسوم میں رسالہ تبریزی کے حوالہ سے لکھا ہے کہ

در سالہ تبریزی می نوشتہ کہ عمدۃ الشیوخ دامل معالی سیر شیخ ابوسعید ابوالخیر و

مولانا حکیم ناصر خسرو، و شمس الحکماء مولانا سنائی و حکیم سوزنی و مولانا نظامی عروضی ہر ایک معاصر

خاتم بودند و احیاناً تلامذات و مکاتبات ابواب استفادہ و موافقت را در کشور مذکور

لیکن بس نام اس فہرست میں صرف چار غلط ہیں، چنانچہ ان بزرگوں کی وفات کی تاریخیں اس معاشرت کے مسئلہ کو حل کر دیں گی،

۱۔ ابوسعید ابوالخیر المتوفی ۵۴۴ھ ۳۔ سنائی المتوفی ۵۴۵ھ

۲۔ حکیم ناصر خسرو تقریباً ۵۴۶ھ ۴۔ نظامی عروضی ۵۵۲ھ بعد

۵۔ سوزنی المتوفی ۵۶۹ھ

سلطان ابوسعید ابوالخیر کی معاشرت تو ناممکن ہے، اور سوزنی کی مشکل قابل اعتبار ہی نہیں

ناصر خسرو، سنائی اور نظامی عروضی کی صحیح مکران میں سے ملاقات صرف نظامی عروضی کی ثابت ہو، جیسا کہ اس کے چار مقالہ میں مذکور ہے،

لہذا نقول المصنفین ص ۱۲، خسرو کے تصنیفی قرآن سے ہیں تاریخ نکلتی ہوئے سنائی کی ۵۴۵ھ تاریخ وفات غلط ہے



## وفات

تعیین عمر | ہم نے شروع میں پوری احتیاط اور استدلال سے خیاام کی وفات کی تاریخ ۵۲۶ھ اور تاریخ ولادت ۳۷۷ھ قرار دی ہے، اس حساب سے وفات کے وقت اس کی عمر چھیالیس شاہتی برس کی ہوگی، کیفیت وفات | اسکی وفات کا واقعہ بھی نہایت عجیب ہے، اسکا مہتر تذکرہ گارہیقی اس کے داماد امام محمد بن خوارو سے سنا لکھتا ہے کہ خیاام ایک دن ابو علی سینا کی مشہور فلسفیانہ تصنیف شفا کی الہیات کا مطالعہ کر رہا تھا، جب واحد و کثیر کی بحث پر پہنچا تو سونے کا خلال کتاب میں رکھ کر کتاب بند کر دی، اور کہا کہ چند سمجھ داروں کو بلاؤ مجھے وصیت کرنی ہے، پھر وصیت کی اور نماز کے لیے کھڑا ہو گیا، اس وقت سے پھر نہ کچھ کھایا، نہ پیا، رات کو عشا کی نماز کے سجدہ میں اسکی زبان سے یہ فقرے ادا ہو رہے تھے، کہ بارالہ! تو جانتا ہے کہ میں نے اپنے امکان بھر تھکوا جانا، تو مجھے معاف کر، کہ میں نے تھکوا جتنا بھر بھی جانا، وہی تیرے حضور میں میرا وسیلہ ہے، یہ کہتے کہتے وہ مرغ خوشنوا ہمیشہ کے لیے خاموش ہو گیا،

خاقانی نے مرثیہ نہیں لکھا، | صاحب نظام الملک نے اس موقع پر خاقانی کا جو مرثیہ نقل کیا ہے، وہ حکیم غیاث الدین عمر ابنہیم خیاام کی موت پر نہیں بلکہ حکیم کافی الدین عمر بن عثمان کی موت پر ہے، جو خاقانی کا چچا تھا، اور بنی ترین و چچا کا مرنے کا وقت پانی، اور وہیں کے ایک گورستان میں جسکا نام حیرہ تھا، دفن ہوا،

لے تاریخ الحکما، بہیقی و شہر زوری ۱۷۷ نظام الملک طوسی مطبع نامی کا پورہ ۱۲۵۳ ۳۷ چار مقالہ عروضی ہر مقدی ص ۶۳ گ،



## قبر

خیام نے اپنی قبر کی نسبت اپنی زندگی میں ایک عجیب پیشین گوئی کی تھی جو حرف حرف پوری ہوئی، نظامی عروضی کہتا ہے کہ ستمہ میں شہر تلخ میں بروہ فروشوں کی گلی میں امام عریضہ اور خواجہ مظفر اسفراہی ٹھہرے تھے، میں اُن سے ملنے گیا، خیام نے باتوں باتوں میں کہا کہ میری قبر ایسی جگہ ہوگی، جہاں ہر موسم بہار میں بادِ شمال اُس پر پھول برساتیگی، عروضی کہتا ہے کہ خیام کی یہ پیشین گوئی مجھے حال معلوم ہوئی، لیکن میں جانتا تھا کہ امام خیام لغو نہیں، بلکہ ستمہ میں پیشاپہ پہنچا، تو چار (یا چند) سال ہوئے تھے کہ وہ زیرِ خاک ہو چکا تھا، مجھ پر اسکی استاد کی کا حق تھا، جمعہ کے دن اُس کی زیارت کو گیا، ایک شخص کو اپنے ساتھ لے گیا کہ اس کی قبر کا پتہ بتائے، وہ مجھ کو گورستان حیرہ میں لے گیا، بائیں ہاتھ مڑا، تو باغ کی دیوار کے نیچے قبر پائی، دیکھا کہ امروہ اور زردالو کے درخت لگے ہیں، اور پھولوں کی تہنی پتیاں اُس پر گری ہیں کہ قبر بالکل ڈھک گئی ہے، اس وقت مجھ کو تلخ کا واقعہ یاد آیا اور رو پڑا،

مزید احتیاط کے لیے ہم اس موقع پر چار مقالہ کی اہل عبارت نقل کر دیتے ہیں، ساتھ ہی

۱۔ ایک عجیب حادثہ :- میں اس وقت جب قلم نے یہ لفظ لکھا، تارمبون نے میرے عزیز داد سید علی اشرف مرحوم کی وفات کی خبر کا تار لا کر ہاتھ میں دیا، انا اللہ، مرحوم چار برس سے بل میں مبتلا تھا، اس کی جوانی کا ماتم (غزوہ سلیمان (۲۱ نومبر ۱۹۲۳ء)



ہمارے فاضل دوست پروفیسر عبدالغادر صاحب (دکن کالج پونہ) نے چار مقالہ کا جو ایک نیا قلمی نسخہ دریافت کیا ہے اس کے مقابل سے جو اختلافات نسخہ نظر آتے ہیں ان کو بھی حاشیہ میں لکھ دیتے ہیں،

قرودینی کا | "خواجہ امام عمر خیامی و خواجہ امام مظفر اسفرزاری نزول کردہ بودند و من بدان خدمت پیوستہ  
مطبوعہ نسخہ بودم در میان مجلس عشرت از حجتہ الحق عمر ششم کہ او گفت گویم در موصی باشد کہ ہر بہاری شمال بریں

گل افشان میکند مرا این سخن مستحل نمود و دانستم کہ چوئی گزان نگوید چون دستہ نشین بنشاید  
رسیدم چار چندین سال بود تا آن بزرگ روی در نقاب خاک کشیدہ بود و عالم سفلی از قیام  
ماندہ و اورا بر من حق اسادی بود، ادنیہ زیارت اور رقم و یکے را با خود بہر دم کہ خاک او بن نماید  
مرا گورستان حیرہ بیرون آورد و بردست چپ گشتم در پائین دیوار باغی خاک او دیدم نہادہ  
و در حنان امرو و زرد آلو سر از آن باغ بیرون کردہ و چندان برگ شکوفہ بر خاک او ریختہ بود کہ خاک  
اور زیر گل پنهان شدہ بود،

— — — — —

۱۱ (یعنی الا قلمی نسخہ) نے عمر خیامی و خواجہ مظفر اسفرزائی نے من بخدمت سے پرسیدم سے بود کہ برادر گل  
کند سے چنین مرد و چند سال بود کہ آن سے ادرا حق اسادی سے روز ادنیہ سے تا سے اورا سے گشتیم سے پان سے  
اونہادہ سے و در حنان زرد آلو سے سر از آن باغ سے کشیدہ سے برگ شکوفہ سے ناید گشتہ پس مرا آن حکایت  
"چار مقالہ کا یہ قلمی نسخہ جس کا پروفیسر صاحب نے پیشہ چلایا ہے یہی من ملا فیروز کے کتب خانہ میں ہے، یہ نسخہ مستقل  
پر نہیں لکھا گیا ہے بلکہ کتاب دیما یا سے نظام الملک کے حوالے پر درج ہے، اس کے کتب معلوم ہوتا ہے چھوٹا گیا ہے  
کے اختتام پر دیا ہوا ہے، مگر صاف نہیں، چار مقالہ کے آخر میں یہ عبارت ہے: "تست رسالہ مجمع النوادر بستم و کچھ بہرہ سے  
و دیما کے اختتام پر یہ عبارت ہے: —

"تست الومایا سے سلطان الاولاد و خواجہ نظام الملک علیہ الرحمہ و العترہ بتاریخ شانزدہم ذیقعد ۷۸۵  
اس نسخہ کے پہلے ورق کی پشت پر ایک مرتبہ ہے حسین و عیسیٰ اور سند ہے: "فقرانہ حسن العینی  
اس سے ثابت ہوتا ہے کہ یہ نسخہ ۷۸۵ کے پیشتر لکھا گیا ہے، مجمع النوادر کے آخر میں سند کے نیچے جو درجہ لکھا ہے وہ غلط ہے



## تلامذہ

خیام بن علم تھا | خیام کی نسبت یہ عام شہرت لگتی ہے کہ وہ اپنے علم میں نخیل تھا، اسی لئے نہ  
اُس نے بڑی بڑی تصنیفات کیں، اور نہ وہ طالب علموں اور شاگردوں کے ساتھ لطف سے پیش  
آتا تھا، یہی اور شہر زوریٰ میں ہے،

ولہ ضنہ بالتصنیف والتعلیم  
اس کو تصنیف کرنے اور کھانے میں بجات تھا

ابو حاتم مظفر اسفرائینی کے حال میں شہر زوریٰ میں ہے،

وکان رؤفا بالمعلمین المستفیدین  
خیام کے برعکاس ابو حاتم مظفر طالب علموں

علی خلاف طبیعتہ الخیامی (مؤد)  
اور شاگردوں پر مہربان تھا،

اس کا سبب | غالباً یہی سبب ہے کہ خیام کے تلامذہ کا حلقہ بہت مختصر ہے، اور یہ بھی وجہ ہے کہ وہ آخر  
عمر میں جب اہل کمال اسادی کے مرتبہ کو پہنچتے ہیں کلا ادھاریت تک ترقی کر چکا تھا، اور اس منزل  
میں اگر تعلیم و تعلم، درس و تدریس، اور اسادی و شاگردی سب بیچ نظر آتی ہے، خود اوس کی  
ایک رباعی ہے،

یک چند با ستادی خود شاد شدیم

یک چند بود کی با ستاد شدیم

بچوں آج آدیم و چون باد شدیم

پایان سخن بگو کہ مارا چہ رسید

(نقشہ: بوٹولین)



چند شاگردوں کے نام | بہر حال اس کے دو تین شاگردوں کے نام بیکل معلوم ہوئے ہیں،

۱۔ ابوالمعالی عبداللہ بن محمد میانجی عین القضاۃ، یہ خیام اور امام احمد غزالی التوفی ۵۱۲ھ

برادر امام محمد غزالی دونوں کے شاگرد تھے، انھوں نے گویا (خیام کے) فلسفہ اور (امام احمد غزالی کی

نصوت کو ملا کر ایک نئی چیز کھڑی کی، وزیر ابوالقاسم استرآبادی نے کسی عداوت کے سبب ان

پجانبی ویدی کشف الظنون میں ۵۱۲ھ تاریخ وفات لکھی ہے، شہر زوری میں ہے،

کان من تلامذۃ الحیامی وتلامذۃ احمد الغزالی وخط کلام الصوفی

بکلام الحكماء، (ص ۴۹)

ذرة الاخبار (ص ۹۱) میں مزید یہ ہے کہ انھوں نے اپنی اس کتاب کا نام زبدۃ الحقائق

اس کے قلمی نسخے لاہور یونیورسٹی اور لنڈیا آفس کے کتب خانوں میں موجود ہیں،

۲۔ دوسرا شخص حکیم علی بن محمد حجازی قاضی ہے، بیہق میں اس کا قیام رہتا تھا، سلطان

سلجوقی (۵۱۱ھ - ۵۵۲ھ) اور خوارزمشاہ اتسر بن محمد (۵۲۱ھ - ۵۵۱ھ) کے نام سے کتابیں لکھی

ہیں، ۵۲۶ھ میں نوے سال کی عمر میں وفات پائی،

» اواز شاگردان امام عمر خیام بود « (ذرة الاخبار ص ۱۰۶)

ان کے علاوہ ایک شخص اور ہے،

۳۔ احمد بن عمر بن علی نطامی عروسی سمرقندی، سمرقند کا باشندہ تھا، طوک خود کے

دربار میں رہتا تھا، چار مقالہ کا مصنف ہے، اس نے اپنی یہ کتاب حسب تحقیق عبدالوہاب

عشقی چار مقالہ (۵۱۵ھ اور ۵۵۲ھ کے درمیان لکھی، یہ شاعر، ادیب، اور منجم تھا، بہر حال



وخیام کا شاگرد اور اس کو اپنا استاد کہتا ہے، (چهار مقالہ ص ۶۳) وہ خود بھی منجم تھا (ص ۶۶) اور اُس نے خیام کا ذکر بھی معجین کے زمرہ میں کیا ہے اس سے قیاس ہوتا ہے کہ وہ علم نجوم ہی بن خیام کا شاگرد تھا،

اب فقیہ شاگرد کا قصہ آثار البلاد میں ذکر یاقزونی المتوفی ۷۸۲ھ نے ایک قصہ لکھا ہے کہ ایک فقیہ صاحب بیج رُکے اگر خیام سے فلسفہ کا درس لیتے تھے، اور جب اپنے معتقدون کے حلقہ میں بیٹھتے تھے تو اُس کو برا بھلا کہتے تھے، خیام کو اس کی خبر لگی تو اُس نے ایک سنجیدہ مذاق کیا، سویرے ہی صبح نے چند ڈھول بجانے والوں کو گھر میں چھا کر بٹھا دیا، جب فقیہ صاحب حسب دستور سبق پڑھنے لے تو اُس نے ڈھول والوں کو اشارہ کیا، انھوں نے ڈھول پٹینا شروع کیا، لوگ جمع ہو گئے، اُس نے کہا دیکھو یہ تمھارے فقیہ شہر تم سے چھپرکے مجھ سے پڑھنے آتے ہیں، اور تم میں بھیج کر مجھے برا ملاکتے ہیں!

آثار البلاد ۷۸۲ھ کی تصنیف ہے،

امام غزالی بھی شاگرد تھے، اربع المرسومین عالی رومی نے کسی کتاب سے حوالہ کا صفحہ ہمارے نسخہ سے کھو گیا ہے، نقل کیا ہے، کہ امام غزالی باصرار حکیم خیام کے شاگرد ہوئے، اور بارہ برس اس کی صحبت میں رہے، وہ برابر خیام سے تدریس کی اجازت مانگتے تھے مگر وہ نہیں دیتا تھا، آخر ایک دن مستی کی حالت میں اجازت دیدی، رومی کی اہل عبارت یہ ہے،

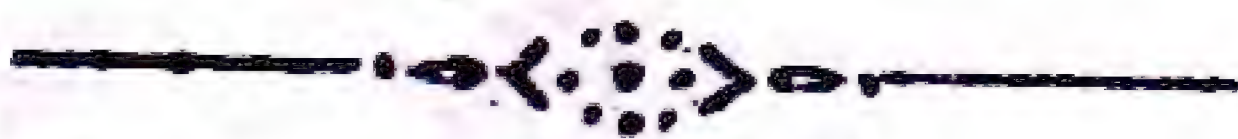
گویند کہ پیشواے بزرگوار عالی، امام محمد بن محمد غزالی از خدمت مکت مآبی استفادہ علم حکمی فرمودی

آثار البلاد و اخبار العباد ذکر یاقزونی، ذکر نیشاپور ص ۲۱۸،



امام حکیم مشا را الیہ تعلیم و تدریس را رخصت نمودے، بعد از ابرام والحا سہ کمی بودے بحالت مخموری  
افادہ بیک دو کلمہ چراغ تہد بر فرود دے، تا دو روزہ سال بدین پنج و منوال امام ہام خجستہ خصال  
بذکرہ علوم مشغول و میال گشتی و کتاب حکمت العین را داشتائے آن تو فل نوشتے، باز بر رخصت حکیم شد  
رضویہ کرامت نعیم میرفتے، اما مقصود ایشان ازین تعلیم و اذعان، بطلان براہین حکم و روشناسان بودے  
امام غزالی کا استفادہ ممکن ہے، مگر امام موصوف کے احوال میں کسی نعیم کا نام نہیں لیا  
ہے، اس لیے یہ بیان مشکوک ہے، خصوصاً بارہ سال کا زمانہ اس طرح گزارنا امام غزالی کے  
حال میں قابل ترک واقعہ نہ تھا، مگر نہ تو امام نے اپنے احوال میں اور نہ تذکرہ نگاروں نے اس  
حالات میں اسکا ذکر کیا ہے، پھر حکمت العین نام کی کوئی کتاب امام کی مصنفات کی فہرست  
میں نہیں، حکمت العین عربی فلسفہ کی جو ایک مشہور کتاب ہے، وہ نجم الدین علی کا تہی قزوینی التوفیقی  
شہ ۵۵۰ کی تصنیف ہے،

البتہ بیہقی نے تاریخ الحکماء میں غزالی اور خیام کی ملاقات اور سوال جواب کا حال لکھا ہے  
جو اوپر گزر چکا ہے،



لے رجب المرجوم ص ۱۴، صفات، ۱۰۰، العتقین میں لکھے گئے ہیں،



## تصنیفات

خاتم پر تصنیفی نخل کا الزام | خاتم کی نسبت بھی نے لکھا ہے، اور شہر زوری نے اس کو نقل کیا ہے، کہ وہ تصنیف میں نخل تھا، یہی شہرہ میں اس سے ملا تھا، یہ خاتم کے اواخر زندگی کے سال میں ان تذکرہ نویسوں نے اس کی تعلیم و تصنیف کے عدم ذوق کو علمی و تعلیمی نخل پر محمول کیا ہے، لیکن درحقیقت ایسا نہیں معلوم ہوتا، جس شخص نے بڑی ہی کاوش و جدوجہد سے جبر و مقابلہ کے اصول پر بے مثال کتاب تصنیف کی ہو، اور اصول اقلیدس پر محققانہ کتاب لکھی ہو، اور مشاہدات فلکی کی زچ تیار کی ہو، اس کو کوئی نخل علم نہیں کہہ سکتا، مگر باعیاات خاتم کے پڑھنے والے سے یہ راز چھپا نہیں رہ سکتا کہ حکیم خاتم اور عمر میں فلسفہ دانی کے اس درجہ پر پہنچ گیا تھا جہاں ہر حکیم اپنے علم کے کمال اور زندگی کے پایاں کا رہین پہنچ جاتا ہے، یعنی مرتبہ علم کی پہچ میرزی، دانستہ نادانی، اور عالمانہ اقرار جمل،

”معلوم شد کہ پہنچ معلوم نہ شد“

دل گفت مرا علم لدنی ہوس است      تعلیم کن اگر ترا دوستم سے است  
گفتم کہ الف گفت دگر پہنچ گو      درخانہ اگر کس است یحیٰ سے است

(خاتم و فتوہ بوذین)



پنچد کو دکی باستاد شدیم      پنچد باستادی خود شاد شدیم  
پایان سخن نگر کہ مارا چہ رسید      چون آب آمدیم و چون باد شدیم

من ظاہرستی و ہستی انم      من باطن ہر سرز و پستی انم  
باین ہمہ از دانش خود شرم باد      گر مرتبہ ہو زانے مستی انم

از درس علوم جملہ گریزی؟      و اندر سرفہ لبر آویزی؟  
ان اشارے ثابت ہے کہ ختامِ اواخر عمر میں علم کے کس رتبہ پر تھا، اور اس لئے تو آموزگار <sup>(نقطہ بولین)</sup> ان  
علم و فن جو ابھی تک ”علوم و فنون“ کے طلبات میں پھنسے تھے، اس کو تجلِ اعلم سمجھنے میں حقیقت  
مخدور سمجھے جاسکتے ہیں، اسی سے یہ نظریہ باطنی قیاس میں آسکتا ہے کہ ختام کی جن تصنیفات  
میں سعی و محنت اور جدوجہد آشکار ہے وہ اس کے آغاز و واسطہ عمر کی کمائی ہے، انتہائے عمر  
کی نہیں، اور رباعیات جنہیں اس کے اس خیال کی بہتات ہے، اس کے اواخر عمر کا سرمایہ ہیں  
تصنیفات کے نام | ختام کی تصانیف کا ذکر سب سے پہلے بیقی میں ملتا ہے، بیقی نے اس کے حریف  
تین رسالوں کے نام دیے ہیں،

۱۔ رسالہ مختصر طبیعیات،

۲۔ رسالہ بحث و جہود،

۳۔ رسالہ کون و تکلیف،



انھیں تینوں رسالوں کے نام شہزوری نے بتائے ہیں،

تاریخ الفی میں اس کے دو نئے رسالوں کے نام ہیں،

۴۔ میزان الحکم (فلزات کے وزن دریافت کرنے میں)

۵۔ رسالہ لوازم الامکنہ (انقلاب موسم اور مختلف اقلیموں کے اختلاف آب و ہوا کے بیان میں)

حاجی خلیفہ چلی نے زنج کے بیان میں لکھا ہے،

۶۔ زنج ملک شاہی عمر الختام،

بروکلن (BYOCKELMAN) نے تاریخ علوم عرب میں اسکی دو اور کتابوں کے پتے دیئے ہیں

۷۔ رسالہ فی الاصلیٰ للمعرفة مقدارى الذهب الفضة،

۸۔ رسالہ فی شرح ما شکل من مصادرات کتاب اقلیدس،

حاجی خلیفہ نے کشف الظنون میں اس کے ایک اور رسالہ کا تذکرہ کیا ہے،

۹۔ رسالہ فی الجبر والمقابلہ،

۱۰۔ خیام نے اپنے اسی رسالہ جبر و مقابلہ میں اپنی ایک اور تصنیف کا حوالہ دیا ہے،

کتاب البرهان علی طرق استخراج اضلاع المربعات والمکعبات،

علمائے مصر میں سے ایک صاحب محی الدین صبری کردی (شیخ المقرئ سلطان قلاؤن

مصر) نے سنہ ۱۳۳۰ مطابق ۱۹۱۱ء میں مطبع سعادت مصر سے ابو علی سینا اور عمر خیام وغیرہ کے

چند رسائل کا مجموعہ شائع کیا ہے، اور اس کا نام جامع البدائع رکھا ہے، اس مجموعہ میں ابو علی سینا

اور رسالہ جبر و مقابلہ خیام مطبوعہ پیرس ۱۸۵۱ء ص ۹



کے چند رسالے تو بوعلی سینا کے اس مجموعہ رسائل سے لیے گئے ہیں، جو سترہ<sup>۱۸۹۴</sup>ء میں لیڈن میں چھپا تھا اور اس کے نام کے بقیہ رسائل اور عمر خیام کے تین رسالے ناشر نے نور الدین بک مصری کے کتب خانہ سے حاصل کئے ہیں، یہ مجموعہ رسائل کتب خانہ مذکور میں سترہ<sup>۱۸۹۹</sup>ء کا لکھا ہوا ہے، اور نہایت غلیظ اس مجموعہ میں خیام کے یہ تین رسالے ہیں،

۱۱۔ پہلا رسالہ کون و تکلیف،

۱۲۔ دوسرے رسالہ میں مسائل ثلاثہ، تین سوالوں کے جواب ہیں، کیا خدا شر کا مبداء ہے؟ جبر و قدر میں حق کیا ہے؟ باقی کی صفت زائد برذات ہے؟

۱۳۔ تیسرے رسالہ کا عنوان الضیاء العقلی فی موضوع العلم الکلی ہے، ناشر یا کسی دیباچہ نگار نے لکھا ہے کہ اس میں موجود اعلیٰ کے علم کو استدلال سے حاصل کرنے کے استحالة اور علم اعلیٰ (الہیات) کے موضوع کی تعین کی گئی ہے، لیکن یہ درحقیقت بحث وجود پر ہے،

۱۴۔ اسی بحث وجود پر اس کا ایک اور رسالہ ملتا ہے، جس کے تین نسخے اس وقت ہمارے سامنے

ہیں، پہلا نسخہ ہندوستان ہی میں پروفیسر شیخ عبدالقادر صاحب (پونہ) کے پاس ہے، اور جو عبدالقادر بن جمال الدین نانگی بی بی لے، ایم ال سی اے، رئیس بیجا پور (احمال ساکن شہلی، احاطہ بمبئی) کی ملکیت ہے، شیخ صاحب موصوف کے پاس صوفیانہ و فلسفیانہ رسائل کا ایک سلی مجموعہ ہے، جس میں اس

فارابی، ابوعلی سینا، شیخ الاشراق، مقتول سہروردی، ملا فتح الدین دامغانی، اور میر محمد باقر داماد و امینی سترہ<sup>۱۸۹۴</sup>ء کے رسائل میں خطایرانی سے تعلق ہے، مجموعہ کے ایک رسالہ مختصر من قول حکیم ارسطوی

لہ دیکھو خانہ جامع للبدائع مطبوعہ مطبع سعادت، مصر ص ۲۰۵، سترہ<sup>۱۸۹۴</sup>ء،



یہ کتابت کا سال ۱۲۰۲ھ لکھا ہے،

اس مجموعہ میں ایک مختصر عربی رسالہ ہے جس کی لوح پر رسالہ "الحکیم عمر الخيام" بخط کاظمی رقم ہے رسالہ کا پہلا فقرہ دو سطر کی حمد و نعت کے بعد یہ ہے، "الاوصاف للموصوفات علی ضربین" سالہ کے آخر میں ستعرف تفصیل هذا الكلام بعد هذا الفصل ہے، لیکن چند سطور کے بعد یہ رسالہ ختم ہو جاتا ہے جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہ ناقص ہے،

اس رسالہ کے دو اور نسخے برلن کتب خانہ میں موجود ہیں، ان دونوں کے نوٹوں کی ڈاکٹر زبیر صاحب مدنی کے ذریعہ سے مجھ تک پہنچے ہیں ان دونوں میں سے ایک کے اول پر اور دوسرے کے آخر میں رسالہ کا نام "رسالہ الوجود لکھا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ ختام کا دوسرا رسالہ وجود ہے دونوں نسخے بھی اسی طرح تمام ہوئے ہیں،

۱۵۔ مشہور ہیں حضرت الاستاذ علامہ شبلی نعمانی مرحوم نے مجھے حیدرآباد دکن بھیجا تھا کہ وہاں جاکر نواب عابد الملک مولوی سید حسین بگرامی مرحوم کے کتب خانہ سے وہ کتابیں لے آؤں، جو نواب صاحب نے ندوۃ العلماء کو دی تھیں، اس تعلق سے میں نے تقریباً ایک مہینہ نواب صاحب مرحوم کے ساتھ ان کے کتب خانہ میں کتابوں کے نکالنے اور رکھنے کا کام کیا، نواب صاحب مرحوم بنفس نفیس اسٹول پر چڑھ کر ایک ایک کتاب کو نکال کر دیتے جاتے تھے، اور میں ان کو علحدہ رکھتا جاتا تھا، اسی ضمن میں ایک مختصر فارسی رسالہ پر نظر پڑی، جس پر ملاحظات عمر خيام

۱۶۔ "این کتاب بار سالہ عربی و فارسی از حضرت ..... و کثرت مضامین حقایق، یعنی حکیم الملک صاحب ادا م اللہ تعالیٰ ابن فقیر خاکسار یوسف علی القطار و اتم الحال مدد عابدہ با تمام رسالہ مشہورہ  
لفظاً حکیم الملک صاحب ظاہر ہوتا ہے، کہ حکیم الملک اور کتاب گو ایرانی ہیں، اگر دونوں ہندوستان میں تھے، ہشتاد  
جاگیر کا عہد حکومت ہے، اور اس میں حکیم الملک گیلانی مشہور تھے، (دیباچہ تزک جہانگیری، اساتذہ حکماء)



..... (دوسرے نامور کا نام یاد نہیں) لکھا تھا، اور اسکی لوح پر مرقوم تھا، "یہ از نوادہ کتب خانہ  
 بلگرام"۔ رسالہ کی زبان فارسی، اور اوراق کی تقطیع چھوٹی تھی، اور ضخامت کا اندازہ سو سو اسٹونوں  
 کا ہے۔ میں نے وہ رسالہ بھی بد نصیب ندوہ کی قمت میں شامل کر دیا، اور قیامگاہ پر اگر وہ رسالہ  
 صاحب خانہ اور دوسرے لوگوں کو دکھایا، اور پھر اس کو اپنی ناتجربہ کاری سے کتابوں کے ذخیرہ  
 میں شامل کر دیا، دوسرے دن جب اس خرمین میں اس خوشہ پروین کو تلاش کیا تو اس کو تلاش  
 پایا، دل پہنچی سی گر پڑی "اور آج تک وہ زخم تازہ ہے، ہزار تلاش پر بھی کچھ پتہ نہ چلا کہ اس کو زخم  
 کھا گئی یا آسمان، لیکن بہر حال وہ حیدر آباد ہی کی زمین و آسمان میں ہے، عالی رومی نے رسالہ تبرہ  
 کے حوالہ سے لکھا ہے کہ..... مولانا نظامی عروسی ہر ایک معاصر خیاں بودند، و احیاناً ہر اسلام  
 و مکاتبات ابواب استفادہ و موافقت را در کشورند" اس فقرہ سے ہم کو اسی یوسف گم گشتہ کی "پوچھ  
 پیراہن" آتی ہے،

۱۷۔ رسالہ مکاتبات (اس کا ذکر گنج دانش محمد تقی خان حکیم مطبوعہ اصفہان ۱۲۳۰ھ میں  
 ۱۶۔ عرائس انقائس (شہر زوری نے غلطی سے ذکر کیا ہے)

۱۸۔ رباعیات و اشعار کا مجموعہ،

اسکے حسب ذیل نوے رسالوں کا ذکر فریڈرک لوزن نے اپنی مطبوعہ رباعیات عمر خیام کے دیباچہ میں کیا  
 ۱۹۔ رسالہ نور و زنا،

۲۰۔ باب در مجموعہ روضۃ القلوب، (دیباچہ مجموعہ رباعیات مطبوعہ کاپانی پریس برلن

اس غلطی کا ازالہ آگے ہوگا،



۲۱۔ رسالہ بالعمیۃ فی کلیات الوجود (بروکلن، وٹروینی درحاشی چار مقالہ)

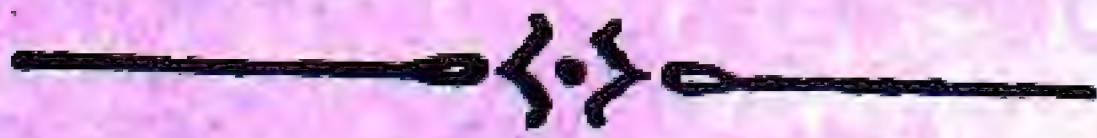
تصانیف کی تعداد | یہ تمام تصانیف جنکا ذکر اوپر گزرا ہے، تعداد میں (۲۱) ہیں، لیکن درحقیقت ان میں بعض مکرر ہیں اور بعض بے سند ہیں، میرے خیال میں رسالہ نمبر (۱) "مختصر درطبعیات" اور رسالہ نمبر (۵) "لوازم الامکۃ" ایک ہیں، اس کے رسائل مختصر مضامین ہیں جن کے کوئی نام نہیں لوگ موضوع بیان کو دیکھ کر ان کو مختلف ناموں سے یاد کرتے ہیں "اسی طرح" میزان الحکم" اور رسالہ فی الاحتمال المعروف مقدار الذی بلفظہ ایک ہیں رسالہ البرہان علی طرق استخراج الملکبات اور رسالہ مکبات (۱۶) ایک ہیں، رسالہ نمبر (۳) کون و تکلیف اور رسالہ نمبر (۱۱) تو ظاہر ہے کہ ایک ہی ہیں، اور رسالہ نمبر (۱۲) مسائل ثلاثہ رسالہ کون و تکلیف (۳ و ۱۱) ہی کا تہ ہے، اور رسالہ نمبر (۱۳) و رسالہ نمبر (۱۴) باہم مسلسل و مربوط اور ایک ہی زنجیر کی ٹوٹی ٹوٹی کڑیاں معلوم ہوتی ہیں رسالہ بحث وجود نمبر (۲) یا تو یہی ہیں یا فارسی رسالہ کلیات الوجود نمبر (۲۱) ہے، نمبر (۲۰) باب روضۃ القلوب درحقیقت اسی رسالہ بالعمیۃ فی کلیات الوجود نمبر (۲۱) کا آخری باب ہے، یہ غلطیہ کوئی چیز نہیں،

تصنیفات کی صحیح فہرست | اب اس کی تصنیفات کی صحیح اور مرتب فہرست حسب ذیل ہے،

نام	حوالہ
۱۔ رسالہ مکبات	(جبر و مقابلہ ختام میں اسکا حوالہ ہے)
۲۔ رسالہ جبر و مقابلہ	(چلپی نے کشف الظنون میں ذکر کیا ہے)
۳۔ رسالہ شرح الشکل من مساوات اقلیدس	(بروکلن)



- | نام   | حوالہ              |
|---|--------------------|
| ۴۔ زریح ملک شاہی،   | (تحفہ شاہیہ و علی) |
| ۵۔ رسالہ مختصر در طبیعیات (بہیقی) یا لوازم الامکنہ (تاریخ الفی) |                    |
| ۶۔ میزان الحکم (تاریخ الفی) یا رسالہ فی الاحتمال المعرقہ،       |                    |
| مقداری الذہب والفضۃ،  | (بروکلن)           |
| ۷۔ رسالہ کون و تکلیف و رسالہ اسئلہ ثلاثہ                        | (بہیقی و شہر زوری) |
| ۸۔ رسالہ فی کلیات الوجود (فارسی)                                | (بروکلن)           |
| ۹۔ رسالہ موضوع علم کلی و وجود، (عربی)                           | (بہیقی و شہر زوری) |
| ۱۰۔ رسالہ اوصاف یا رسالہ الوجود (عربی)                          | "                  |
| ۱۱۔ بعض عربی اشعار،   |                    |
| ۱۲۔ رباعیات فارسی،  |                    |
| ۱۳۔ مکاتبات خیام و ... (فارسی) (گم شدہ)                         |                    |





# تصانیف پر تبصرہ

## ۱۔ رسالہ استخراج ضلوع مربعہ

### ملغبات

ختم کی تصنیفات میں غالباً یہی ادبی سب سے پہلی تصنیف ہے لیکن اسکا ذکر اس کے کسی سوانح نگار نے نہیں کیا ہے، حالانکہ اس نے خود اپنے رسالہ جبر و مقابلہ میں اس کا بصریح نام لیا ہے،

شمس الملک قاتان بخارا کے حال میں پہلے اور پھر رسالہ جبر و مقابلہ کے بیان میں لگے جو کچھ قرآن جمع کئے گئے ہیں اور کئے جائیں گے، اُن سے بخوبی ہوا ہے کہ اس کا رسالہ جبر و مقابلہ ۱۱۷۷ھ اور ملک شاہی دور سے پہلے کی تصنیف ہی، اس ابتدائی تصنیف میں ختم نے اپنے اس رسالہ کا ضمناً نام لکھا ہے، اس سے ثابت ہوتا ہے کہ اس کا یہ مختصر رسالہ، اس کے رسالہ جبر و مقابلہ سے بھی پہلے کی تصنیف ہی، وہ پہلے یہ بیان کرتا ہے کہ مرتب اور مکتب چیزوں کے اضلاع دریافت کرنے کے چند طریقے اہل ہند کو معلوم تھے، جو معمولی استقرار پر مبنی ہیں اور وہ



ایک سے لیکر نو تک کے مربعات ہیں یعنی ایک، دو، تین کے مربعات اور اسی طرح ان کے مضروبات جیسے دو کو تین میں ضرب دیکر حاصل ضرب نکالا جائے۔

غالباً اس بیان سے اس کا مقصود وہ طریقہ حساب ہے جس کو ہم اہل ہند پہاڑا کے نام سے جانتے ہیں، اسکی اصل عبارت یہ ہے،

واللهند طرق في استخراج المضاع المربعات والمكعبات مبنية على استخراج  
 قليل، وهو معرفة مربعات الضروب السبعة، اعني مربع الواحد  
 والاشنين والثلاثة وكذا المك مضروب بعضها في بعض اعني مضروب الاشنين  
 في الثلاثة ونحوها، (ص ۱)

اس کے بعد وہ کتاب ہے کہ ہماری ایک کتاب اس طریقہ حساب کے صحیح ہونے اور اس سے صحیح مطلوب حاصل کرنے کی دلیلوں پر ہے، اور ہم نے اس کی بہت سی قسمیں اور اضافہ کی ہیں، یعنی مال المال، مال الکعب، کعب الکعب وغیرہ کے اضلاع کو دریافت کرنے کے

جبر و مقابلہ والے عدد و مجهول کو قسٹی کہتے  
 ہیں، اور اس عدد و مجهول کو اسی سے  
 ضرب دے کر مضروب کو مال، اور  
 مال کے حاصل ضرب کو کعب اور کعب  
 اور کعب کے حاصل ضرب کو مال المال  
 اور مال المال کے حاصل کو مال کعب  
 اور مال کعب کے حاصل کو کعب الکعب

۱۰ اعلیٰ ان اصحاب الجبر والمقابلہ  
 یسمون العدد والمجهول شيئاً،  
 ومضروب ذلك العدد والمجهول  
 في نفسه مائلاً، وحاصله في  
 المال كعباً ومكعباً، وحاصله  
 في الکعب ستمی مال مال، وحاصله  
 في مال مال ستمی مال کعب، وحاصله  
 في مال الکعب ستمی کعب کعب،  
 (مفاتیح العلوم و خوارزمی مطبوعہ  
 بریل متہ حاشیہ)



قواعد، جہاں تک بھی ہو، یہ قواعد اب تک کسی نے نہیں دریافت کئے تھے، ان قواعد کے  
دلائل، عدوی ہیں جو کتاب الاسطقات کے عریات پر مبنی ہیں،  
اس کی اصل عبارت یہ ہے،

ولنا کتاب فی البرہان علی صحتہ تلك الطرق، وتادیہا الی المطلق  
وقد غزرها الناعما اعنی من استخراج اضلاع مال المال و مال  
الکعب و کعب الکعب بالغاً ما بلغ، ولم یسبق الیہ، وتلك البراہین  
انما هی براہین عددیۃ مبنیۃ علی عدویات کتاب الاسطقات،

صاحب نظام الملک نے گنج دانش مؤلفہ محمد تقی خان حکیم (مطبوعہ احمدان ۱۳۵۵ھ)  
ص ۵۲۲ ضمن حالات پشاور کے حوالہ سے اس کی ایک کتاب کا نام "علم المساحة والمکعبات"  
ذکر کیا ہے، معلوم نہیں اس کی قدیم سند کیا ہے، بظاہر یہ اسی "رسالہ استخراج اضلاع مربعات  
و مکعبات" کا دوسرا نام معلوم ہوتا ہے،

## ۲۔ جبر و مقابلہ

یہ خیام کی دوسری کتاب ہے، اس کا پورا نام رسالۃ فی براہین الجبر و المقابله ہے، جی  
خلیفہ جلپی نے کتبہ ابن نون میں جبر و مقابلہ کے تحت میں اسکا ذکر کیا ہے، اور اسکی چند سطر  
نقل کی ہیں، جو مطبوعہ نسخہ کے مطابق ہیں،

اس پر دونوں عبارتیں رسالہ جبر و مقابلہ خیام کے ص ۹ میں ہیں، مطبوعہ پریس آلہ نظام الملک طوسی ۱۳۵۵ھ، کچا پور،



اس کتاب کا قلمی نسخہ ہولینڈ کی لائبریری میں تھا اور پ مین اسکا پہلا حوالہ  
 ۱۸۳۲ء میں گیرالڈ میرمین (GERALD MEERMAN) نے اپنی کتاب کے دیباچہ  
 میں دیا، پھر موسیو سیدو (SEDELOT) نے ۱۸۳۴ء کے ایشیاٹک سوسائٹی جرنل کے ایک  
 مضمون میں دیا، پھر اس کا دوسرا نسخہ پیرس کے کتب خانہ میں ملا، آخر ایشیاٹک سوسائٹی پیرس  
 کے ایک فاضل ممبر موسیو الٹ ویگے (F. WOEPCKE) نے ۱۸۵۱ء میں اس کو فریچ  
 ترجمہ کیساتھ پیرس سے چھاپ کر شائع کیا،

یہ مطبوعہ رسالہ (۱۵) صفحات کے باریک ٹائپ میں ہے،

خام نے یہ کتاب میرے خیال میں جیسا کہ پہلے لکھا جا چکا ہے ۱۸۶۷ء سے پہلے ترکستان  
 کے کسی شہر بخارا یا سمرقند میں شمس الملک خاقان بخارا کی مملکت میں لکھی ہے، اور ظاہر ہے  
 کہ وہ اس وقت تک شمس الملک تک نہیں پہنچا تھا، ورنہ وہ اپنی کتاب اسی قدر شناس کے  
 نام جو اس کو تخت پر اپنے ساتھ بٹھاتا تھا، معنون کرتا، لیکن اس نے اپنی یہ کتاب سمرقند کے  
 ایک دوئمند فاضل قاضی القضاۃ ابو طاہر کے نام معنون کی ہے، اور جو جیسا کہ پہلے لکھا جا چکا ہے  
 غالباً ابو طاہر ساری سمرقندی المتوفی ۱۸۴۷ء میں، اس لیے جرمن فاضل فریڈک روزن کے  
 اس قیاس سے مجھے سخت اختلاف ہے،

پس از فوت ملک شاہ زیجیکہ اور دست کردہ بود خراب شد و کار عسمر از رونق افتاد و گو یا رسالہ

۱۵ انائیکلو پیڈیا برٹانیکا جلد ۲۰ ص ۱۹۱۱ء و فریچ مقدمہ بر رسالہ جبر و مقابلہ خام، پیرس،  
 ۱۸۵۱ء صاحب نظام الملک نے رسالہ جبر و مقابلہ کا نظام الملک کے نام تہذیبیہ ہونا جو بیان کیا ہے،  
 (ص ۳۵۶) وہ خلاف واقعہ ہے،



جبر و مقابلہ خود را در بین اوقات پُر مردگی تالیف کرد (مقدمہ و باعیات مبلوغة کا دیبانی ص ۶۹)

کہ ملک شاہ کے بعد محمد بن ملک شاہ اور دوسرے امراء اس کے قدودان موجود تھے جنکے نام وہ  
اسکو معنون کر سکتا تھا،

مسلمانوں میں جبر و مقابلہ (ابجرا) کا فن خلیفہ مامون الرشید المتوفی ۲۱۸ھ کے عہد میں پیدا  
اور محمد بن مہدی خوارزمی نے جو مامون کا معاصر تھا اس پر پہلی عربی کتاب لکھی، جو لندن میں ۱۸۳۱ء  
میں انگریزی ترجمہ و حواشی کے ساتھ چھپ چکی ہے، بعد کو حیر کے دوسرے یونانی سے عربی میں ترجمہ  
ایک دیو پائٹوس کا جس کو قسطنطین لوقا معاصر مقتدر (۱۲۹۵ء سنہ) نے اور دوسرا اب  
کا جس کو ابوالوفا بوزجانی المولود ۳۲۹ھ نے ترجمہ کیا۔

خاتم کے رسالہ جبر و مقابلہ کے صفحہ صفحہ سے ہر دیا ہے کہ اس نے اپنے اس رسالہ کو بڑی  
کوشش، محنت اور استقصائے ساتھ لکھا ہے، اور اپنی نئی تحقیقات پر آپ نازان اور خوش ہوتا  
اس فن پر جس قدر ممکن کتابیں تھیں ان کو پڑھتا ہے، اور ان کی غلطیوں کی اصلاح کرتا ہے  
یہی واقعہ اس راز کو فاش کرتا ہے کہ یہ اُس کے اوائل کی تصنیف ہے، جب وہ ہنوز فلسفہ  
لا اوریت کے انتہائے کمال کو نہیں پہنچا تھا، جبر و مقابلہ کی پہلی کتابوں کے پڑھنے کا ذکر اسکی  
ان عبارتوں سے ثابت ہے،

وعادۃ الجبریین ان لیستوا (مک)  
والذی فی کتب الجبریین، (مک)  
وثلاثة من هذه الاصناف  
جبر و مقابلہ کے مالمون کی عادت ہو کہ وہ ...  
اور جو مسئلہ جبر و مقابلہ مالمون کی کتابوں میں ...  
اور ان چھ اصناف میں سے تین اہل جبر و مقابلہ ...



تیمہ اس کتاب کے مقدمہ میں کتاب ہے

ان احد المعانی التعليمية للجمهور

اليها في جزع الحكمة المعروف

بالرياض هو صناعة الجبر

والمقابلة الموضوعة

لاستخراج الجوهالات العتية

والمساحية، وأن فيها صناعات

بحاج فيها الى اصناف من

المقدّمات متعلّقة جداً،

فقدّم رجالها على اكثر النظرات

فيها، اما المتقدمون فلم

يصل اليها منهم كلاب فيها

لعلهم لم يتفطنوا لها بعد

الطلب والنظر، اولم يضطرو

البحث ايامهم الى النظر فيها،

اولم ينقل الى لساننا كلامهم

واما المتأخرون فقد عن

تعلیٰ اور میں سے ایک فن و مقابلہ ہے

جسکی حرکت کی اس شرح میں جگانام

نہیں ہو ضرورت پڑتی ہو جیسے مقابلہ اس

یہ بنایا گیا ہے کہ اس سے نامعلوم عدد

عدد سامع کو دریافت کیا جائے اس

فن میں کئی مسائل میں، جن کے حل کرنے

میں چند ضابطہ مثل مقدمات کی ضرورت

ہوتی ہے، جنکا حل اکثر علمائے فن سے

نہیں ہو سکا، اگلے محققین کی کوئی تصنیف

اس بارہ میں مجھ کو نہیں ملی، معلوم

نہیں کہ تلاش و تحقیق کے بعد وہ انکو

نہیں بھیج سکے، یا ان کو اپنے اثنائے

تحقیق میں ان مقدمات کی ضرورت

بھی پیش دآئی، یا ہماری زبان میں

ان کی کتاب کا ترجمہ نہیں ہوا،

پچھلے لوگوں میں سے اپنی اس مقدّمہ



للمآل فی منہر تخلیل المقدمة  
 التواستعملها ارشمیدس  
 مسلمة فی الشكل الرابع من  
 المقالة الثانية من کتابہ  
 فی الكرة والاسطوانة بالجبر  
 فاذا فی الی کتاب و اموال  
 اعداد متعادلة، فلدریتفق له  
 حاتمها بعد ان افکر فیها ملياً  
 فخر من القضاء بانه مستحق  
 نبع (منبع) ابو جعفر الخازن  
 وحامها بالقطع المخروطية  
 ثم افتقر بعدة جماعة من  
 المهندسين الی عدة اصناف  
 منها، فبعضهم حل البعض و  
 ليس لواحد منهم فی تعدید  
 اصنافها وتحصیل انواع کل صنف  
 کامل جبر و مقابلة سے کر سکا ہے جس کو  
 ارشمیدس نے اپنی کتاب الكرة والاسطوانة  
 کے دوسرے مقالہ کی ہر نمونہ میں  
 مسلمان کر استعمال کیا ہے، تو ماہی  
 کو دوسرے چند متداول کتاب ناموال  
 اور اعداد کی ضرورت پیش آئی جن کو  
 خود کے بعد بھی وہ جب حل نہ کر سکا  
 تو اس نے یہ یقین کر لیا کہ وہ کامل  
 نامکن ہے، یہاں تک کہ ابو جعفر خازن  
 پیدا ہوا جس نے ان مشکلات  
 کو قطعاً غور وید سے حل کیا، پھر اہل  
 ہند کے ایک گروہ ان مقدمات  
 میں سے چند کا تخریج کیا، تو بعض نے  
 کو کسی قدر کامل کر دیا لیکن ہن کل  
 مسائل کے شمار کرانے اور ہر مسئلہ کے  
 اقسام کے حاصل کرنے اسیان میں سے

لہ انگریزی اصطلاحات کے لیے یہ ہیں: کتاب کریوب، اموال، اسکور، علامہ ادلہ، علم منکات (ریٹناوی) علامہ ہندو



متعا والبرهان علیہا کلاماً معتدلاً  
 الا علی صنفین ساذکراً وحملاً  
 وانی لمر ازل کنت شدیداً  
 المحرص علی تحقیق جمیع اصناف  
 وتمیز الممكن من الممكن  
 فی انواع کل صنف بدوہین  
 لمعرفتی بان الحاجة الیہا  
 فی مشکلات المسائل ماسة

ہر مسئلہ پر دلیل قائم کرنے میں کوئی قابل  
 شمار گفتگو نہیں کی، صرف دو مسئلہ  
 پر دسین پیش کہیں جو کا ذکر میں کر دینا  
 اور میں ہمیشہ سے جبر و مقابلہ کے تمام  
 مسائل کی تحقیق کا حریص تھا، اور اس کے  
 ممکن ہونے اور غیر ممکن ہونے کے مسائل میں ہمارے  
 جاننے کا مشاق تھا، کیونکہ میں جانتا تھا  
 کہ سب سے سوائے ان کے حل کرنے میں انکی

جداً (۱) بڑی ضرورت پڑتی ہے،

صفحہ ۶۷ میں ختام نے وہ مسائل گنائے ہیں جن کا حل متقدمین کر چکے تھے، اور وہ  
 مسائل ذکر کئے ہیں جن کو اگلے لوگ حل نہ کر سکے، اور ان کو خود اس نے اپنی تحقیق سے حل کیا ہے

وتلا ثلثة من هذه الاضافات  
 الستة مذکورہ فی کتب الجبر  
 ..... ولم یبرهنوا  
 علیہ من الهندسة (ص ۷)

ان چھ مسائل میں سے تین مسئلے اہل جبر  
 مقابلہ کی کتابوں میں مذکور ہیں ....  
 ..... لیکن ان پر ہندسہ سے  
 دلیل نہیں قائم کی ہے،

اے مجھے افسوس ہے کہ میں اس فن سے آشنا نہیں بلکہ اس کے فنی مباحث کو میں سمجھ بھی نہیں سکتا، اس لیے  
 میں اس کتاب پر صرف مابین حیثیت سے بحث کر رہا ہوں،



وهذه الثلاثة مذکورہ فی  
کتب الجبرین ومبرهن علیہا  
من جهة الهندسة واما من  
جهة العدد فلا، (ص)

وهذه الستة الاضاف لم  
يوجد فی کتبهم منها شيء  
الا الكلام فی واحد منها  
مبتزاً وسابقتها وابرهن علیہا  
من جهة الهندسة لا من  
جهة العدد، (ص، و)

صفحہ ۲۶ میں کہتا ہے،

وهذا التماس والتقاطع  
لم يتفطن له ابوالجود المهندس  
الفاضل حتى جزم القضاء بان  
..... كانت المسئلة  
مستحيلة والبطال فی حکمہ هذا  
وهذا الصنف هو المذی خبط

یہاں اشارت ہے کہ ابوالجود نے اس مسئلہ کو غلط سمجھا اور یہ بھی

اور یہ تین مسئلے جبر و مقابلہ والوں کی کتابوں  
میں مذکور ہیں اور ہندسہ سے ان پر  
وسیلہ دی گئی ہیں، لیکن حساب و  
عدد سے دلیل نہیں دی گئی،

اور ان چھ مسئلوں میں سے ایک بھی  
ان کی کتابوں میں مذکور نہیں صرف  
ایک مسئلہ کی نسبت متفرق باتیں کی  
گئی ہیں جن کو میں آگے بیان کروں گا  
اور اُس پر ہندسہ سے دلیل دوں گا،  
عدد سے نہیں،

اس تماس اور تقاطع کو فاضل مهندس  
ابوالجود یہ فیصلہ کر لینے کے سبب سے  
کہ یہ مسئلہ محال ہے، نہیں سمجھ سکا اور وہ  
اپنے اس فیصلہ میں غلطی پر تھا، اور یہ بھی  
ایک مسئلہ ہے جس کی ماہرانی کو مسائل  
ششگانہ میں سے ضرورت پڑی،



صفحہ ۳۴ میں کہتا ہے،

واما المسئلة التي اضطرت

واحد من المتأخرين الى هذا

الصفحة هذه .....

فاستخرج المسئلة هذا الفا

بعد ما اعيت هذه المسئلة

جماعة من فضلاء العراق

ومنهم ابو سهل الفراء <sup>رحم</sup>

الاتى هذا المستخرج <sup>رضي</sup> الله

عنه مع فضله وعظم قدره

في الرياضيات لم يخطر ببال

هذه الاختلافات وفي

مسائل هذا الصفح مما قيل

وهذا الفاصل هو ابو الجود،

صفحہ ۳۴ میں وہ ابو علی ابن العثیم مصری کا ذکر کرتا ہے، جو علم مرایا اور ریاضیات کا بڑا عالم

وذلك قد بينه ابو علي

ابن العثیم رحمہ اللہ تعالیٰ،

اللہ لیکن وہ سند جس نے متأخرین میں

سے ایک کو اس کی طرف منظر کیا ہے

ہے ..... تو اس

فاضل نے اس کو حل کر دیا، حالانکہ وہ

کے فضلاء جیسے ابوسل کو ہی رحمہ

سے یہ حل نہ ہو سکا تھا، لیکن یہ حل

کرنے والا فاضل (خدا اس سے راضی

ہو) بابرین مسہ ان اختلافات

کو نہیں سمجھا، اور اس صنف میں

جو نامکمل مسائل ہیں، ان کو نہیں جانتا،

اس فاضل کا نام ابو الجود ہے،

صفحہ ۳۴ میں وہ ابو علی ابن العثیم مصری کا ذکر کرتا ہے، جو علم مرایا اور ریاضیات کا بڑا عالم

اور اس کو ابو علی بن عثیم نے خدا سے

رحم کرے بیان کیا ہے،



آخرین کتاب ہے کہ میرے ان مقدمات کے سمجھ لینے کے بعد وہ تمام مشکلات حل ہو جائیں گی جن کو اگلے علمائے نہیں سمجھ سکے تھے،

فمن وقف علی هذه المقدمة  
المذكورة وافق له مع ذلك  
قوة في الطبع ودراية في  
المسائل لم يكف يخفى عليه  
من المسائل المعاصرة على  
المقدمين شيئا (ص ۲۶)  
ان مذکورہ بالا مقدمات سے جو واقف  
ہو چکا اور اس کے ساتھ اس کی  
طبیعت میں تیری اور اس کو مسائل  
کا علی تجربہ ہو اس سے وہ مسئلے  
پوشیدہ نہ رہیں گے جن کو اگلے حل  
نہ کر سکے تھے،

اس کتاب کی تصنیف کرنے کے پانچ برس بعد کسی نے اس سے ابو الجود محمد بن لیث  
مهندس کی کتاب کا ذکر کیا تو اس نے اس پر ایک مختصر منہمک لکھ کر ابو الجود کی غلطی ظاہر کی کہتا ہے،

هذا وقد حكي لي بعض من شذ  
شيئا نزرأ من الهند مستبعد  
تأليف هذه الرسالة بخمس  
سنين ان لا بي الجود محمد بن  
الليث المهندس رحمه الله  
كلاما في تعديد هذا الاصناف  
بغير ابو الجود کی غلطی ظاہر کی ہے،  
یہ اور مجھ سے ایک شخص نے جو کسی قدر  
علم ہند سے آشنا تھا میرے اس  
رسالہ کی تالیف کے پانچ برس بعد  
ذکر کیا کہ ابو الجود محمد بن لیث مهندس  
رضا اس پر رحمت کرے انہوں  
اقسام کے گننے میں کچھ بحث کی ہے،







یسن کے کتب خانہ میں (1716, FOL) محمد بن یسٹ کا وہ رسالہ ہے جو اس نے  
 ماہانی کی کتب پر لکھا ہے (فریح خمیرہ ختام ص ۱۰۲) ابو الجود کا ایک اور رسالہ ہے جس میں  
 ابو یحییٰ برونہ کے ایک سوال کا جواب دیا ہے جس کا عنوان یہ ہے، جواب بالمشیر الفاضل  
 ابی الجود محمد بن الیث ایدہ اللہ عنہما ص ۱۰۲ الفاضل ابو الیحییٰ محمد  
 بن احمد البیرونی (فریح خمیرہ ختام ص ۱۰۳) بہر حال ان ناموں کے لکھنے کے بعد عموماً ختام  
 نے یعنی اللہ عنہ یا رحمہ اللہ تعالیٰ للکمرہ ثابت کر دیا ہے کہ اس تالیف کے وقت وہ سب  
 مرچکے تھے ان مرنے والوں میں آخری قریب نام ابن یحییٰ کا ہے جو ۴۵۰ھ اور ۴۵۵ھ  
 کے درمیان مرا، دھین الانبار ص ۲۴۲ ج ۱ اں سے ظاہر ہے کہ یہ کتاب ۴۵۰ھ کے  
 بعد لکھی گئی ہے، ہم نے تختی طو سے ختام کی پیدائش کا سال ۴۵۰ھ قرار دیا ہے، اس لئے  
 یہ کتاب تحصیل کمال کے بعد اور رصد خانہ ملک شاہی میں جانے سے پہلے ۴۵۰ھ اور ۴۵۵ھ  
 کے درمیان میں تالیف پا سکتی ہے،

## ۳۔ زینج ملک شاہی

رصد خانہ کے کاتبوں کے تذکرہ میں زینج ملک شاہی کا ذکر پہلے آچکا ہے اور زینج  
 طوسی المتوفی ۴۵۰ھ نے معرفت تقویم میں سی محل کے نام سے ایک فارسی رسالہ لکھا ہے،  
 اس کی شرح عبد الوہاب نام کسی ہیئت دان نے بعد گو لکھی ہے، اس شرح میں اس نے ختام  
 کی اس زینج کا ذکر کیا ہے، اور حاجی خلیفہ قطبی متوفی ۴۵۰ھ نے کشف الظنون میں زینج کے



سلسلہ میں اسی شرح کے حوالہ سے اسکی اس زریع کا ذکر کیا ہے چنانچہ کتاب ہے،

نزیح ملکشاہی لعل الخیار ذکرہ عبدالواحد فی شرح می فصل

اس زریع کا تذکرہ اس سے بھی پہلے علامہ قطب الدین شیرازی المتوفی ۷۸۰ھ

کی تحفہ شاہیہ میں ملتا ہے، باب التواریخ میں ہے۔

اور ہنر بیان کیا ہے خیام کی عقلی

وہ متاذا کرنا یعرف خطا

معلوم ہو گئی جو اس نے اپنے اس

عمل الخیار فی نزیحہ الذی

زریع میں کی ہے، جسکو اس نے ہایت

وضع حیث ذکران فی

کیا ہے، اہمین یہ بیان کیا ہے کہ ہر

کل اسوع سنین تکون کیستہ

پارساں کے بعد ہمیشہ لوند ہوگا،

دائما،

اس عبارت سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ خیام نے اپنی زریع میں اپنی تاریخ جلالی کے

بیان کئے تھے،

## ۴۔ رسالہ مصادرات اقلیدس

اس رسالہ کا نام رسالہ فی شرح بائٹل من مصادرات کتاب اقلیدس ہے

ابھی چھی نہیں اور نہ میں نے دیکھی ہے، اور نہ کسی دیکھنے والے نے اس کا حال لکھا ہے

بروکلن نے اپنی تاریخ علوم عرب میں لکھا ہے کہ اس کا قلمی نسخہ لائڈن (ہالینڈ) میں

۱۷۰۳ء میں لکھا گیا تھا، اور ۱۷۰۴ء میں تکرر سے لکھا گیا تھا، ۱۷۰۵ء میں



مشرقی میں محفوظ ہے؛ اس کتاب کے عنوان سے ظاہر ہوتا ہے کہ اس میں اقلیدس کی  
ان مشکلوں کی مشکلات حل کی گئی ہوں گی، جنکا ثبوت ایک دوسرے کے ثبوت پر موقوف ہے  
مگر ڈاکٹر ڈینیسن نے اس کتاب کا نام انگریزی ترجمہ میں یہ لکھا ہے، اقلیدس کے حدود  
و تعریفات کے چند مشکلات، اگر یہ صحیح ہے تو اس رسالہ کا تعلق ان مسائل کے بجائے حدود و  
خاتم کی یہ چار کتابیں ریاضیات سے متعلق ہیں،

۵۔ رسالہ الطبیعیات و لوازم الاکثر

سب سے پہلے یہ سمجھنی چاہیے کہ اس کے اس رسالہ کی حیثیت کا ذکر کیا ہے کہ کیا ہے،

وله ضنّة بالصّنف والتعلیم لہ  
یکتب تصنیفا الاختصار فی الطبیعا  
مکتب تصنیف کرنے اور پڑھانے میں نخل تھا، اسے  
کوئی کتاب نہیں لکھی لیکن ایک مختصر و جامع طبیعت

له مختصر في الطبيعيات و...  
وكتاب مختصر في الطبيعيات و...

یہ تصانیف کا کچھ رسالہ تھا، اور طبیعیات کی کس صنف سے متعلق تھا، مذکور نہیں، مگر تاریخ  
الفی کے مصنف احمد شہنشاہی سندھی نے ہوازم الامکنہ کے نام سے خیرام کے جس رسالہ کا ذکر کیا  
ہے، اس کی تفصیل یہ لکھی ہے،

۱۵ حواشی چهارم تا ص ۲۰ و الحاق تاریخ طبرستان و عربیه و کفری و غیره ص ۶۱ تا ۷۴  
۱۶ مقدمه بر اعیان خیابان و اکثر دینی سن روس بطور غرض تعیین پس از آن به بیان



غرض ان رسالہ میافتن فصول اربعہ است و ملت اختلاف ہلک بلاد عالم (منقولین ۳)  
 خاتم اپنے مختصر رسالوں کا آپ نام نہیں رکھتا لوگ عنوان مضمون سے نام بطور خود متعین  
 کر لیتے ہیں، خیال ہوتا ہے کہ یہ مختصر رسالہ طبیعیات اور رسالہ لوازم الاکتہ دونوں ایک میں،  
 بیعتی نے اس کو صرف مختصر فی طبیعیات کہہ دیا ہے اور اسی کو تلخیص الفنی نے موضوع کے  
 کلماتی مستثنیٰ بلو ازم الاکتہ لکھا ہے یعنی وہ رسالہ جس میں مکان کے لوازم و خصائص طبعی کا ذکر  
 ہو، جو تاثر طبیعیات کی بحث ہے، اور آجکل اس بحث کو کہ مومن کا تغیر کون اور کیونکر ہوتا  
 اور مختلف اقلیموں کی آب و ہوا میں سردی و گرمی کا اختلاف کیون اور کس طرح ہوتا ہے، جغرافیہ  
 طبعی میں ذکر کرتے ہیں، احمد ٹنٹھوی نے تلخیص الفنی میں اس رسالہ لوازم الاکتہ کے مضامین کی جو  
 تفسیر کی ہے، اس سے قیاس ہوتا ہے کہ یہ رسالہ اس نے دیکھا تھا، اور اکبر کے زمانہ میں (تتبعاً)  
 وہ رسالہ ہندوستان میں موجود تھا یا یہ کہ یہ بیان اس نے کسی اور کتاب سے نقل کیا ہے بجا  
 حوالہ اس نے نہیں دیا ہے،

## ۶۔ میزان الحکم و رسالہ معروضہ مقداری الذی

### الفیضۃ

احمد ٹنٹھوی نے اس کے ایک اور رسالہ کا نام میزان الحکم بتایا ہے، اور اس کی تفصیل یہی ہے  
 • انچاز و سہ شہرت دار و رسالہ ایست معنی میزان الحکم در بیان یافتن قیمت چیزاے مرغ



بدون کندن جو اہر ازان... (مظفر ص ۲۲)

گو تھا (جو منی) کے کتب خانہ میں ایک مختصر رسالہ حسب ذیل عنوان سے ہے،

للحکیم الفاضل ابی الفتح محمد بن

سکیم فاضل ابوالفتح محمد بن ابراہیم

ابراہیم الخیاتی فی الاحتمال

خیاتی کا رسالہ سونے اور چاندی سے

لمعرفة مقدار ما الذی

لا کر بنائے ہوئے جسم میں سے ہر ایک

والفضة فی جسم مرکب منها

کے وزن کا جاننا۔

ان دونوں عبارتوں کے ملاسنے سے ظاہر ہوتا ہے کہ جس رسالہ کا مختصری نے ذکر کیا

ہے وہ بعینہ وہی ہے جس کا ایک نسخہ گورکھا کی لائبریری میں موجود ہے،

گو خاص اس فن میں خیرام سے اس کے حریت و محاصرہ المظفر اسفزاری کا نام زیادہ

شہرت رکھتا ہے جس نے اپنی عمر کا بیشتر حصہ اسی فطرتی تراوی کی تکمیل میں صرف کیا، اور اس کے

علاوہ علم خزینہ آلات میں بھی اس کو کمال حاصل تھا، شہر زور کی میں ہی

وهو الذی عمل میزان

اور اسی نے قیاس کی وہ میزان بنائی

ارشمیدس الذی يعرف به

جس سے کھوٹا اور بڑا پیمانہ جانا تھا اور

الغش والعیار و صراف عمرة

اس میں اپنی حرفت کی اور اس

فی ذلک اور غرضہ بختراستہ

تراوی کو مسطانی خزائن کے نام سے

السلطان فحاش خازن السلطان

توسطانی خزائن کے نام سے

..... ظہور خیانتہ فی الخزانة

توڑ ڈالا کہ اس سے اسکی بددیانتی بکھلی



بِسَبَبِ هَذَا اللَّيْلِ نَكَسَ وَقْتًا خَلْفًا

خیام کے ایک اور معاصر عبدالرحمان خازن نے میزان الحکمة کے نام سے اس فن کے کتب پر ایک مستقل کتاب لکھی تھی، جسکا ایک نادر قلمی نسخہ جامع مسجد بلخی کے کتب خانہ میں موجود ہے۔ اسی نام کی ایک اور نادر تصنیف کتب خانہ تحفہ حیدرآباد دکن میں موجود ہے، گو اس میں اس کے مصنف کا نام نہیں مگر اس کے مقالہ نامہ میں پانچویں تراذ واجامع ذوالکلمات کا ذکر ابو حاتم مظهر اسفرزاری کے اقتساب سے ہے، اور پھر اسی مقالہ میں انھیں مظهر کی اختراع کردہ ایک اور تراذ کا ذکر ہے،

کتب خانہ بلخی کے نسخہ میں چند ابتدائی سطریں ایسی لکھی ہیں، جن سے معلوم ہوتا ہے کہ شاہ محمد بن چند حکماء نے فلزات کے تولنے کی ترکیب پر مختلف رسالے لکھے تھے، عبارت یہ ہے، و بسطہ المتأخرون فی شہور سنة خمس وعشقة وخمسائة، اور حیدرآبادی نسخہ میں مختلف حکماء کے رسائل ایک خاص ترتیب سے جمع کئے گئے ہیں، چنانچہ چوتھے مقالہ میں ہے فی ذکر مواثرین المااء للحکماء المتقدمین وھم ارشمیدس وماناکلاوس ومحمد بن نہرکریا الرازی والامام عمن یہ آخری نام امام عمر یعنی عمر خیام کا ہے، شاہ سلطان سنجر سلجوقی کے عہد حکومت کا سال ہے، معلوم ہوتا ہے کہ اس سلطان کے حکم سے اس عہد کے مختلف حکماء نے فلزات کے وزن پر رسالے لکھے تھے، جن میں سے تین حکیموں کے نام میزان الحکمة کے ان دونوں مختلف نسخوں سے معلوم ہوتے ہیں، یعنی ابو حاتم مظهر اسفرزاری عبدالرحمان خازن، اور امام عمر خیام،



مخبر کا یہ رسالہ جو چند غون کی تالیف ہے غالباً اسی وقت میں لکھا گیا ہوگا، جس کا ذکر  
 پہلی اسٹیمیزان لکھ کر ہے اور یہ رسالہ بعض حیدر آبادی اخبار کے ساتھ راجستھان میں ہے اور جو  
 کی گوتھا اس خبر پر ہی میں تمام کا یہ رسالہ لکھ کر ہے جس کا نام جو نزدیک درون  
 نے اسی نام سے منسوب کیا ہے۔ لکھنؤ کی راجستھان کے غون میں شائع کر دیا ہے

## ۱۔ رسالہ کون و تکلیف

اس رسالہ کا ذکر پہلی اسٹیمیزان میں کیا ہے خوش قسمتی سے اس کا ایک نسخہ  
 لکھا ہوا نہایت قدیم تھا اور میرے ہفت سینہ میں لکھا ہوا تھا جس کا ایک نسخہ  
 میرے غریب و فقیر عالم پاشا صاحب کے کتب خانہ میں موجود ہے اور جیسا کہ پہلے کہا گیا ہے جو  
 غون ہمسینا وغیرہ کے رسالے کے ساتھ ساتھ لکھا ہوا ہے اور جو رسالہ لکھا ہوا ہے  
 اس رسالہ کی حقیقت جیسا کہ خود اس کے دیباچہ میں مذکور ہے وہ ہے کہ غون ہمسینا  
 شاگردوں میں سے ایک صاحب جن کا نام ابو نصر محمد بن عبد الرحیم موسوی ہے اور جو فوج  
 فارس میں فارسی تھے انھوں نے ہشت گونہ چارم سے دو سوال پوچھے تھے  
 ۱۔ خدا نے یہ دنیا اور خصوصاً انسان کو کیوں بنایا؟  
 ۲۔ اور انسانوں کو عبادت بخالہ نے کی تکلیف کیوں دی؟  
 انہیں دو سوالوں کی وجہ سے اس رسالہ کا نام رسالہ کون و تکلیف پڑ گیا، جیسا سوال  
 کون (رسی) کی علت سے اور دو سوال تکلیف (الحکام علی) کی علت سے ہے



اس کے شروع میں سائل نے خاتم کو خطاب کر کے عربی کے چند شعر لکھے تھے جن میں سے یہ چار بانی ہیں،

ان كنت ترعین یا مایح الصبا ذمی	اے باد صبا! اگر میرے ہمدردیت تو رکھنی ہو
فاقری السلام علی العلامة النجفی	تو علامہ خاتم کو میرا سلام پہنچا۔
بومس لدیہ تراب الارض خاضعة	جہاں کران کی خاک بتدم چوم۔
خضوع من یجتدی جددی الحکم	اس سے جیسے حکمت کا کوئی مستفید ہو
فموا الحکم الذی تستقی من عائبہ	کہ وہی ایسا حکم ہے جس کے برستے بادل
ما للحیاء رفات الا عظم الرعم	بوسہ ڈیون کو آب حیات پلانے میں،
عن حکم الکون والتکلیف یات	اس سے اتنی اور تکلیف کا سبب ہو چہ،
تغنی براهینہ عن ان یقال لم	وہ وہ کیسا کہ پورا کی بولیں کیوں کہ اس سے بھاری ہو

خاتم نے جواب کے آغاز میں سب سے پہلے یہ لکھا ہے کہ تمام فلسفہ کا پتھر صرف تین سوالات ہیں

۱۔ کیا یہ ہے؟ (انیت)

۲۔ اگر ہے تو کیا ہے؟ (ماہو)

۳۔ اور کیوں ہے؟ (لہو)

پھر بتایا ہے کہ ہر وہ شے جو دنیا میں موجود ہے، وہ انیت (موجودیت) اور ماہوت

(ماہیت) سے کبھی خارج نہیں ہو سکتی ہے، البتہ انیت سے بعض وجود بے نیاز ہو سکتے ہیں

اور اس کی صورت یہ ہے کہ موجود کی دو قسمیں ہیں ایک واجب الوجود، اور دوسری ممکن الوجود



قلت اور سبب کا سوال ضرور ہے کہ کہیں جا کر رُکے اور ایک ایسی علت پر جا کر انتہا ہو جس کی ہر  
 کوئی علت نہ ہو یہ شان واجب الوجود کی ہے اور ممکن الوجود کے تمام اسباب و علل بالآخر علل  
 یعنی اسی واجب الوجود پر جا کر ختم ہوتے ہیں، واجب الوجود حیرت پر اپنے وجود کی علت سے بنایا  
 ہے اسی طرح اس کے اوصاف و صفات اور افعال بھی علل اسباب سے مستغنی ہیں اس لئے  
 یہ سوال ہی بے معنی ہے کہ اُس نے کیوں بنایا، اور مہت کیا؟ یہ واجب الوجود کے جو دو کرم  
 کی صفت کا نتیجہ ہے کہ یہ دنیا مست ہے اور ہم موجود ہیں۔

اس کے بعد اس نے موجودات کی ترتیب اضافی کی تفصیل پر بحث کی ہے اور لکھا ہے  
 کہ اس مسئلہ میں بہت سے لوگ سرگردان ہیں اور شاید میں اور معلم فضل اللہ غریب شیخ  
 ابو علی حسین بن عبد اللہ البخاری اعلیٰ الشہرہ نے اس پر پورا غور کیا، اور ہم اس نتیجہ پر پہنچے  
 اس کے بعد جو عبارت ہے، اس سے خیام کی لا اوریت کا پر وہ فاش ہوتا ہے  
 کہ ہے،

وانتهى بنا البحث الى ما اقتضت	اور بحث و تحقیق وہاں تک پہنچا جہاں پہنچا
به نفوسنا المتكافئة بالشيء	اس نفس کو قناعت ہو گئی جو ہر نفس کو
الوكيل الباطل المزخرف الظاهر	نمایشی ظاہر چمزدنم، پر قناعت ہو گیا کہ
واما لقوة الكلام في نفسه	اور یاد حقیقت بات ہی فی نفسہ
لأنه بحيث يحبان يفتعبه	قوی اور پر زور ہوتی ہے کہ اس کو تسلیم
(ص ۱۷۱)	کر لینا ضروری ہے



اس کے بعد وہ کہتا ہے، جس سے مسئلہ ارتقاء کی جھلک نمودار ہوتی ہے،

فنقول ان البرهان الحقيقي<sup>للقيني</sup> تو ہم کہتے ہیں کہ اس بات پر یقینی و قطعی

قائم علی ان هذا هو الصواب<sup>الحق</sup> دلیلیں قائم ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے موجودات

میں عموماً اللہ تعالیٰ معابد ابد کو کیا رنگی نہیں بنایا، بلکہ ان کو تدریج

منزلة من عندہ فی سلسلۃ اپنے پاس سے آتا کر ترتیب کے سلسلہ

الترتیب،

سے بنایا،

اس کے بعد ابو علی سینا کے الہیات کی وہ ترتیب بیان کرتا ہے، کہ پہلے عقل اول پیدا

ہوئی، پھر عقل ثانی پیدا ہوئی، پھر عقل سوم اسی طرح عقل چہم تک یہاں تک کہ مادہ پر اس

ابداع کا خاتمہ ہوا، بعد ازیں ایجاد کا دور شروع ہوا، اس میں خام مرکبات و معدنیات سے

بڑے انسان تک پیدا ہوا، اور ہر مبدعات میں سب سے اشراف و مہم جو مبدع اول سے

ہے، اور اسی طرح فضیلت زندگی درجہ بدرجہ نیچے اترتی آئی، اور ہر ایجاد میں مادہ کائنات کے

بعد مرکبات و معدنیات و نباتات و حیوانات میں اس فضیلت بزرگی کی ترتیب نیچے سے

اوپر کو چڑھتی گئی، یہاں تک کہ انسان سب سے افضل قرار پایا، اور نیچے سے جا کر اوپر انسان

کا قریب روحانی مبدع اول سے قریب ہو گیا،

یہاں تک کہ اس انسان پر اس کی کہتا ہوئی

جو تمام مرکب موجودات میں سب سے اشراف

اور اس عالم مادی میں وجود میں آنے

سحقی انتہی الی الانسان الذی

هو اعز من الموجودات

وآخر الموجودات فی عالم الوجود



والفساد فالاقرب منه  
فالمبدعات اشرفها  
والابعد من الطينة  
فی المركبات اشرفها،  
مین سب سے آخر ہے، کیونکہ غیر مادی موجودات  
میں اشرف وہ ہے، جو سب زیادہ خدا  
سے قریب ہے اور مادیات میں اشرف  
وہ ہے، جو اپنی مادی اصل سے زیادہ

(ص ۱۷۱)

دور ہے،

اب اس کے بعد سوال ہوتا ہے کہ مرکبات مادی ترتیباً یکے بعد دیگرے کیونکہ ظہور پذیر  
ہوتے ہیں اور غیر مادی تبدعات کی طرح ایک ساتھ کیونکہ نہیں ہوتے؟ اس کا جواب یہ تھا  
محدہ دیا ہے کہ یہ تمام مادی کائنات و موجودات آپس میں متضاد و متقابل ہیں اور جو باہم متضاد  
و متقابل ہوں وہ سب ایک ساتھ نہیں ظہور پذیر ہو سکتے، ایک ہی کپڑا ایک ہی وقت میں  
سبز سیاہ و دونوں نہیں ہو سکتا، اس لیے دونوں رنگ یکے بعد دیگرے اس پر چڑھیں گے،  
پھر سوال ہوتا ہے کہ دنیا کے کون فساد میں یہ تضاد کیونکہ ہے؟ اس کا جواب یہی  
دیا ہے، جو امام غزالی نے دیا ہے، کہ عالم جس منہج پر پیدا ہوا ہے اگر اس میں کچھ شر یا نقص بھی ہے  
تو اس کے خیر کثیر کے مقابلہ میں یہ قلیل شر ناقابل التفات ہے، کہ

ان الامساك عن الخیر الكثير  
من جهة لزوم شر قليل  
ایا لا شرٌ کثیر،  
بہت بھلائی سے تھوڑی سی برائی کے  
لازم آجانے کے خیال سے رک جانا  
بہت بڑی برائی ہے،

اس لیے باری تعالیٰ ان تمام متضاد و متقابل ممکن ہستیوں کو باری باری منصف و



پر لا کر انصاف کیساتھ ان میں سے ہر ایک کو کمال فرائض حاصل کرنے کا موقع عطا فرماتا ہے اور ان ہستیوں میں قرب و بعد الہی کی حیثیت سے جو تفاوت ہے، وہ حق تعالیٰ کے بخلِ کرم کی وجہ سے نہیں ہے، بلکہ اسکی حکمتِ سرمدی کی وجہ سے ہے اس کے بعد کہتا ہے،

فخذ لا جمل وان اور دتھا  
علی سبیل اقتصاص مذہب  
قوم من الحكماء فان تحقق  
اصولهما بالبرهان يهديك  
سبیل تحقیقہا بالیقین (ص ۱۵۷)  
یہ مختصر ہے اگرچہ میں نے ان کو عمار کے  
ایک خاص گروہ کی پیروی کے مطابق بیان  
کیا ہے، تو اگر ان کے اصول کی تحقیق تو  
دلیل سے کرے، تو خدا ان کی تحقیق کی  
بذر لیم یقین تجھ کو ہدایت کرے گا،

اس کے بعد اس نے تکلیف کی حقیقت ظاہر کی ہے کہ اس کے معنی کو مختلف ہیں  
لیکن عمار کے نزدیک اسکے معنی یہ ہیں،

التکلیف هو الامر الصادر  
عن الله تعالى السائق للاسقاط  
الانسانية التي كما لا هم مستعد  
لصرفي حياهم الاولى والاخرى  
الرادع اياه عن الظلم والحق  
وارتكاب القبائح والكتائب  
المقائص والانهماك في متاع  
تکلیف وہ فرمان الہی ہے جو اس لیے صادر  
کیا گیا ہے تاکہ وہ افراد انسانی کو ان کے  
ان دنیاوی و اخروی کمالات کی طرف  
عملاً لائے جن کی استعداد ان کے اندر کمی  
گئی ہے اور ان کو ظلم و بے انصافی اور  
برائیوں کے ارتکاب اور نقائص کے  
مائل کرنے اور ان جہانی خواہشوں کی



القوی البدنیۃ العانیۃ  
پیروی سے باز رکھ جان کو عقل

عن اتباع القوی العقلیۃ  
وقت کی پیروی سے روکتی ہیں

بعد ازیں اس نے شریعت کی ضرورت اور نبوت کے متعلق جو لکھا ہے اس پر ہم کو نشے  
کے فوق البشر (SUPERMAN) نظریہ کا دھوکا ہوتا ہے، کہتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے نوع  
انسانی کو اس طرح بنایا ہے کہ اس کے افراد الگ الگ غیر محدود مدت تک زندہ نہیں رہ  
اس لیے جب تک موجودہ اویا زندہ نسلیں باہم مل کر ترقی کی کوششیں اسی طرح نہ کرتی چلی  
جائیں کمال نوعی حاصل نہیں ہو سکتا، نیز موجودہ تمام افراد انسانی باہم آپس کے تعاون اور  
تعاوض اور ایک دوسرے کی تمدنی و اجتماعی امداد کے بغیر زندگی کے ضروریات، لباس و خوراک  
وسکن وغیرہ کو پورا نہیں کر سکتے، اس طرح باہمی تعاون و امداد کے ایک منصفانہ و عادلانہ دستور  
کی ضرورت پیش آتی ہے، جس کا نام شریعت ہے،

اس کے بعد نبوت کی بحث آتی ہے کہ اس شریعت عادلہ کی حامل ایک ایسی ہستی ہونی  
چاہئے جو تمام افراد انسانی سے زیادہ عاقل، زیادہ پاک و طاہر ہو، جو دنیاوی ممالک میں ملوث  
نہ ہو، اس کی غرض و غایت دولت و ریاست کی محبت اور جاہ پسندی نہ ہو، اور اپنے شہوانی  
و غصبی جذبات پر اس کو پورا پورا قابو ہو، اور ہر کام میں اس کی غرض رضاے الہی کی طلب ہو،  
ایسا ہی شخص دستور انسانی یعنی شریعت کا حامل ہو سکتا ہے، تاکہ کسی طرف اور کسی خاص  
فرقہ اور جماعت کے حق میں اس کا پلہ جھکنے نہ پائے اور اس کے حکم کی پیروی بادشاہ و رعایا پر  
ایسا ضروری، اولیٰ و غریب دونوں پر یکساں حاوی ہو،



پھر چونکہ افراد انسانی خیر و شر کے قبول و استعداد میں مختلف ہوتے ہیں لہذا ہر شخص میں خیر کے قبول اور شر کے ترک کی استعداد مختلف ہوتی ہے، کوئی وعظ و پند سے قبول کرتا ہے، کوئی دلیل و برہان سے مانتا ہے، کوئی محبت و مایلہ قلب سے تسلیم کرتا ہے، کوئی انعام و کرم سے رام ہوتا ہے، کوئی جزا و سزا اور جنگ کے بعد باز آتا ہے اس لیے انبیاء و افراد انسانی کی نگلیں کے لیے یہ سب مختلف طریقے اختیار کرتے ہیں،

اس کے بعد تکرار عبادات کی بحث کی ہے، اور اس سلسلہ میں اس نکتہ کو ادا کیا ہے جو اہل سائگا کوچی کا مسئلہ سلسلہ ہے، وہ کتاب ہے کہ یہ عبادات بار بار ادا کرنے کا حکم اس لیے ہے کہ

فرضت علیہم العبادۃ الذکریٰ

ہر دن پر مذکور بالا عبادت فرض

... و کرمات علیہم ملک حق

نگلی ہو... سور یہ بار بار ادا کرانی

یستحکم التذکرۃ لکرم التواضع

باقی ہے تاکہ متواتر تکرار سے یہ یادگیری

(ص ۱۴۲)

پھر کہتا ہے کہ ان اوامر کے بجالانے اور ان نواہی سے بچنے میں تین فائدے ہیں،

۱۔ نفس انسانی کا شہوات، نفسانی سے احتراز کر کے قوت عقلیہ کو پرورش پانے کا موقع ملتا ہے

۲۔ نفس کو امور الہیہ اور امور معاد و آخرت میں غور و نظر کا عادی بنانا کہ اس دارِ پائدار کے

طلسمات سے نکل کر جناب حق اور ملکوت ربانی کی طرف توجہ و التفات کی استعداد پیدا ہو،

و تعزضہا علی وجہ الحق الاول

اور عبادت، نفس کو اس حق اول (خدا) کے وجود پر آمادہ کرتی ہے، جس سے ہر روز



جل جلالہ و تقدست  
اسماءہ ولا الہ غیرہ الذی  
فاضت الموجبات عنہ  
منتظمة فی سلسلۃ الترتیب  
القد اقتضتها الحکمة المحقة  
بالبرهان المبین علی القیاس  
المجتراد عن اصناف القویات  
والمخاطات،

کا وجود ہے اس کا ذکر بلند ہو، اور اس کے  
نام مقدس ہوں جس کے سوا اور کوئی  
دوسرا معبود نہیں جس سے موجودات کو  
وجود کا فیض ہے، سلسلہ ترتیب میں منظم  
ہو کر ملا ہے جس کا مطالبہ وہ بھی حکمت  
کرتی ہے جو ایسے قیاس پر مبنی ہے جو  
فرب اور مخالف سے بری ہے۔

۳۔ تیسرا فائدہ یہ ہے کہ اس عالم میں امن و امان، نظم و طہینان اور عدل و انصاف اور  
باہمی اجتماعی تعاون و مشارکت پیدا ہوا اور نظام عالم حکمت ربانی کے مطابق قائم رہے،  
اس بیان پر رسالہ ختم ہو جاتا ہے،

(۲)

## تین سوالات

### رسالہ کون و تکلیف کا تشریح

اس کے بعد اس مجموعہ میں چہاں ہم کا دوسرا رسالہ ہے جس کو مصری ناشر نے ایک دوسرا  
مستقل رسالہ سمجھا اس کے سائل کے نام و نشان نہ ملنے پر افسوس کیا ہے، حالانکہ عبارت اور



مطالب سے ظاہر ہے کہ اس کا سائل بھی وہی ہے جس نے کون و تکلیف کا پہلا سوال کیا تھا اور اسی نے ختام کے مذکورہ الصدر جواب پر تین سوالات کئے اور ختام نے اس تہمت میں ان تینوں کا جواب دیا ہے، اس لیے اس رسالہ کو مستقل سمجھنے کے بجائے اُسی رسالہ کون و تکلیف کا تہمت سمجھنا چاہئے، اور اس جوابی رسالہ کی تاریخ بھی وہی ہے یا اس کے بعد کا سال ہوگا، اس کی تائید اس سے ہوتی ہے کہ گوہر قلمی میں اور شہر زوری کے عربی نسخہ میں اور اس قلمی فارسی نسخہ میں جو دار الفہرین کے قبضہ میں ہے یہ تصریح نہیں کہ رسالہ کون و تکلیف ایک ہی رسالہ تھا یا اس کے کچھ اور اجزاء تھے، مگر شہر زوری کے اس فارسی نسخہ میں جس کا اقتباس زر کوہ قلمی نے اپنے مضمون ختام میں شائع کیا ہے تو رسالہ کون و تکلیف کے بجائے دو دور رسالہ کون و تکلیف ہے اس سے معلوم ہوتا ہے اس رسالہ کے دو جز تھے، اور میرے خیال میں یہ تین سوالات اُسی رسالہ کون و تکلیف کا دوسرا جز ہے، جو معترفی کے جواب ابواب میں ہے، معلوم ہوتا ہے کہ پچھلے رسالہ میں ختام نے دنیا کی ضرورت تضاد پر جو نکتہ پیدا کیا تھا اہل علم و اثر میں اس کا بڑا فخلہ ہوا اور سب نے ختام کی اس نکتہ آفرینی کی بڑی داد دی، چنانچہ ختام ہی رسالہ کے شروع میں کہتا ہے،

بعد مان مباحثہ لیا عن سائل	مالم من تضاد کے ضروری ہونے پر میرے
ضرورت تضاد رفعت من ذکر	اس کے مباحثہ نے میری شہرت بڑھا دی
وعظمت فی امری واستوجب	اور میرے نام کو چار چاند لگا دیے، اور
للہ تعالیٰ خالص شکری، اذلہ	خدا کے لیے میرے خالص شکریہ کو واجب ٹھہرایا



يُخْلِبُ بَالِيَّ اِنْ اَسْأَلَ عَنْ امْتِنَانِهَا  
 لِيُوَكِّدَ بِيَرَّةَ كَرَامَتِهِ وَيُزَكِّيَ نَفْسَهُ  
 خُصُوصًا عَلَى ذَاكَ الْبَطْنِ الْمَطْرُوفِ  
 بِذَلِكَ الشَّكِّ الْقَوِيِّ لَهُمْ  
 اس قسم کے مسئلہ پر چھ باتیں لگیں اور وہ  
 بھی ایسے زبردست اعتراض کیساتھ

اس کے بعد ختام نے اس اعتراض کو نقل کیا ہے جو مسائل مذکور یعنی قاضی نسوی نے  
 ختام کے پہلے جواب پر کیا ہے، اس اعتراض کی تقریر یہ ہے کہ دنیا میں تضاد کا ضروری ہونا  
 ممکن ہے یا واجب یعنی یہ تضاد ہو بھی سکتا اور نہیں ہو سکتا تھا، یا اس کا ہونا ضروری  
 تھا پہلی صورت (امکان) میں ضرور ہے کہ اس کے وجود کی علت بالآخر واجب الوجود پر  
 ختم ہو، کیونکہ تمام ممکنات کی علت بالآخر واجب الوجود پر جا کر ختم ہوتی ہے، اور دوسری صورت  
 (وجوب) میں وہ واجب الوجود میں جبر کر پایا جائے گا، اور اس صورت میں واجب الوجود  
 میں کثرت ثابت ہوگی، حالانکہ یہ اپنی جگہ پر ثابت ہو چکا ہے کہ واجب الوجود ہر حیثیت سے واحد  
 ہے، اس لیے لامحالہ یہی ماننا پڑے گا کہ وہ ممکن ہے، اور انکی آخری علت بالآخر اللہ تعالیٰ (واجب  
 ہے جس کے یہ معنی ہو سکتے ہیں یہ تضاد اللہ تعالیٰ کے خلق و ایجاد سے ہے، اور شرکاء وجود پر  
 اسی تضاد کی وجہ سے ہوا ہے، اس لیے یہ کہنا صحیح ہوگا شرکاء خالق بھی خدا ہے۔

در ختام نے حسب عادت اس سوال کے جواب میں پچھتہ و متذات بیان کو ذیل اوصاف اور کلمات  
 قسم کے ہوتے ہیں اور ہر ایک کی خصوصیات کیا ہیں اس طرز میں ان کی توضیح لازم مفارق لازم غیر مفارق  
 لازم بولسطہ اور لازم بلا وسطہ کی عام تقسیم میں کی ہیں اور بتایا ہے کہ ماہیت کیلئے ہمت کے لازم کا ثبوت باوجوب  
 ہوتا ہے پھر یہ بتایا ہے کہ وجود کے کیا معنی ہیں اور اس کا ثبوت افراد کے لیے کیونکر ہوتا ہے،



باحوال گویا اشتراک، اور پھر یہ ثابت کیا ہے کہ موجود خارجی حقیقت صرف ایک ہے اور وہ واجب الوجود  
 ہے، مگر کئی کا وجود خارج میں نہیں، اور افراد محض کئی کا نقش و مثال ہیں، یہ خیال مطلقان کے  
 ان مثل مطلقان کے نام سے پایا جاتا ہے، اس کے بعد ظاہر کیا ہے کہ لازمِ ماہیت کے ثبوت کیلئے  
 کوئی نئی علت نہیں ہوتی، بلکہ خود ماہیت کی علت اس کے لازم کی بھی علت ہوتی ہے، مثلاً  
 جب زید انسان ہوا، تو یہ سوال نہیں ہو سکتا کہ اس میں گویائی کی قوت کیوں ہے؟ اس کے  
 دعیان کیوں ہیں؟ اس کی دو انگلیں کیوں ہیں؟ کیونکہ انسان ہونے کے معنی ہی یہ ہیں کہ یہ  
 لازم و خصائص اس میں پائے جائیں، اسی طرح موجودات عالم میں تضاد ہوتا اور ان کی ماہیت  
 کے لازم میں سے ہے، چہرین کیوں کا سوال نہیں ہو سکتا، ان موجودات کو باہم تضاد کسی بنا پر  
 نے نہیں بنایا، بلکہ وہ یکے خود تضاد ہیں، سیاہ و سفید کو باہم تضاد خدا نے نہیں بنایا، بلکہ وہ حقیقت  
 خود باہم تضاد ہیں، اگر ان کا خارج میں وجود نہ بھی ہو، اور وہ صرف ذہن و وہم میں ہو کر پائے  
 جائیں، تو بھی تضاد ہی ہو کر پائے جائیں گے، اس لیے یہ کہنا صحیح نہیں، کہ ان کو خدا نے تضاد بنا  
 اللہ تعالیٰ نے اشیاء کو بحیثیت اشیاء کے بنایا، باقی یہ کہ ان اشیاء میں باہم نسبت اتحاد کی ہے یا تضاد  
 کی ہے، یہ کسی بنانے والے کے بنانے سے نہیں ہے، بلکہ از خود ہے، اس لیے ان کی مجہولیت اور  
 پیدائش خدا کی طرف بالذات منسوب نہیں، بلکہ بالعرض ہے، اس کے بعد کہتا ہے کہ خدا نے سیاہی  
 کو اس لیے نہیں بنایا کہ وہ سفیدی کی ضد ہو، بلکہ اس لیے بنایا کہ یہ بھی ایک ممکن الوجود چیز تھی، جو  
 تھی، اس لیے اس کو ہوسکے کا موقع غایت فرمایا، اس بنا پر عالم میں شر کو خدا نے بالذات نہیں  
 بنایا، لیکن موجودات کی پیدائش کے بعد اس کا از خود ہونا ضروری تھا،



ولا يكون الشر منسوباً إلى موجب  
السواد بوجوبه من الوجوه اذ  
القصداً الاول (وجعل عن المقصد)  
بل العناية السرمدية الحققة  
توجهت نحو الخيزر الآلهي هذا النوع  
من الخير لا يمكن ان يكون  
مبتدئاً حالياً عن الشر والعدم  
فليس الشر منسوباً إليه كما  
بالعرض وليس الكلام منا  
فيما بالعرض بل فيما بالذات  
ہے

شرسیاہی کے بنانے والے کی طرف  
کسی طرح منسوب نہ ہو گا، کیونکہ خدا  
کا ارادہ (اور ہر ارادہ سے منسوب ہے)  
بلکہ اس کی حقیقی سرمدی غایت خیر کی  
طرف متوجہ ہوئی لیکن اس قسم کا خیر  
ناممکن ہے کہ شر اور عدم سے خالی ہو کہ  
پایا جائے، دشمنی کی طرف بالعرض  
منسوب ہو، اور یہاں گفتِ مجرئی  
شر میں نہیں، بلکہ ذاتی مشیت ہے

معلوم ہوتا ہے کہ چونکہ اس زمانہ میں مشرکوں کا خاص زور تھا اور پڑی پڑی ہستیاں مشرک  
کی حامی تھیں، امام ابن زورک، امام الحرمین، اور امام غزالی جیسے فاضلین نے اپنی ساری قوت مشرکیت  
کی حمایت میں صرف کر چکے تھے، اور کر رہے تھے، امام شری نے خلقِ شرکی نسبت بھی خدا ہی کی طرف  
کی تھی اور ایرانی فلسفہ میں خلقِ خیر و شر کے مسئلہ کو خاص اہمیت پہنچی ہے، یہاں بھی قیاسی طریقہ  
ہو کہ ان خیر کا خالق، ایک اور شر کا خالق، ایک ہی کہہ کر دیتے تھے، اسلام نے توحید کی تعلیم کی تھی، مشرکوں نے  
خیر و شر دونوں کا خالق ایک ہی کہہ کر خاتمِ کائنات پر یہ کہ خدا محض خالقِ خیر ہے، دنیا میں اور حقیقت  
صرف خیر ہے، شر کا وجود عرضاً اور تبخاً ہے، اور خدا اس کو بالذات پیدا نہیں کیا، بلکہ اس میں



پیدا کیا، ان اشیاء کے ساتھ جو ان کے ضروری لوازم تھے وہ بھی بالعرض پیدا ہو گئے، اس کے بعد وہ کس حسرت کے ساتھ کہتا ہے،

وَأَنَّى أَوْصَى كُلِّ مَنْ أَخَافُ مِنْ

اور میں ہر اس شخص کو جس کو حکم دینا جانتا

الْحُكْمُ بِمَقْدَرِيسِ ذَالِكِ الْخَطَا

ہوں، یہ وصیت کرتا ہوں کہ وہ اس کی

عَنِ الظُّلْمِ وَالشُّرِّ بِدَسِيسٍ

جناب کو ظلم اور شر سے پاک رکھے،

یہ بھی پہلی بیعت کی کتابوں میں مذکور ہے چنانچہ اپنی کتاب نجات میں اس نے یہاں بیان کیا

ہے، فصل فی ان واجب الوجہ خیر محض،

بدترین وہ کہتا ہے کہ اگر کوئی یہ کہے کہ پر خدا نے ایسی چیزیں بنائی جسکی نسبت وہ جانتا

تھا کہ اس کو عدم اور شر لازم ہیں، تو اس کا جواب یہ ہے کہ ہر شے میں خیر کے جتنے پہلو ہیں

مقابلہ میں شر کا پہلو بنزلہ صفر کے ہے، مثلاً سیاہی میں ایک ہزار خیر کے پہلو ہیں تو ایک شر کا

ایسی حالت میں ایک شر کے خیال سے ایک ہزار خیر کو نہ پیدا کرنا خود شر عظیم تھا،

فَقَدْ بَانَ أَنَّ الشَّرَّ رَهْجٌ جَدُّ

تو اس سے ظاہر ہوا کہ شر کا وجود

فِي مَخْلُوقَاتِ اللَّهِ تَعَالَى بِالْعَرَضِ

مخلوقات الہی میں بالعرض

لَا بِالذَّاتِ وَبَانَ أَنَّ الشَّرَّ فِي

اور غائب ہے، بالذات اور براہ راست

الْحُكْمَةِ كَالْأَوَّلِيِّ قَلِيلٌ جَدًّا لَا

نہیں، اور یہ بھی معلوم ہوا کہ حکمت

نِسْبَةً لِّأَنَّ الْكَمِيَّةَ وَالْكَيفِيَّةَ

اولیٰ میں شے خیر کے مقابلہ میں تعدد

إِلَى الْخَيْرِ

اور کیفیت دونوں میں بہت کم ہے،



یہ خیال معینہ ابوعلی سینا سے منقول ہے، چنانچہ شفا میں اس نے اس اعتراض کا بعینہ یہی جواب دیا ہے، لیکن حقیقت یہ ہے کہ اس سوال کا جو جواب ابن رشد نے فصل المقال اور کشف المحجوب میں دیا ہے وہ سب سے بہتر ہے، اور حقیقت یہ ہے کہ وہ کتاب ہے کہ دنیا میں کوئی شے بالذات شر نہیں ہے، شر ہمارے برے استعمال سے وہ ہو جاتی ہے، مثلاً آگ بذات خود شر نہیں، ہاں اس سے ٹی غریب کے گھر کو جلا دو تو تمہارا یہ فعل شر ہو گا، اور اس فعل کی وجہ سے اس آگ کو جس نے اس مکان کو جلا دیا بالعرض شر کہہ دینگے، احادیث میں بھی آتا ہے کہ والشر تلبس الیک، اسے شر شری طرح راجع نہیں ہوتا، اور یہ عین تعلیم اسلام ہے،

۴۔ اس کے بعد اس رسالہ میں ختام سے ایک نہایت اہم سوال کیا گیا ہے کہ بتبرق قدس کے مسئلہ میں کون فریق برسر حق ہے؟ یہاں ختام کا جواب ہو جاتا ہے، اور اس کا اندرونی فلسفہ اس پر غالب ہوتا ہے، اور دو سطرون میں نہایت چمکے سے یہ لکھ دیتے ہیں کہ اہم سوال کی ذمہ داری سے سبکدوش ہو جاتا ہے، کتاب ہے،

لیکن اس کا یہ سوال کہ ابن دو لون فریق

میں سے کون صواب سے قریب تر ہے

تو شاید حیران کائنات سے بنا ہر زبان جواب

بعد اس شرط سے کہ وہ زبان میں

یا وہ گئی ذکر سے اور اپنے خرافات میں

رونگت پہنچا جائے، ایسی حالت میں وہ حق

واما سوالہ عن ائى الفریقین اقرب

الى الصواب، فلعل الجبروت

اقرب الى الحق فى بادئ الراى

وظاهر النظر من غير ان يتجلى

في هذا بانه متغلغل في خرافات

فانه حينئذ يبعد عن الحق جدا

تو شاید حیران کائنات سے بنا ہر زبان جواب



لیکن کیا اس خرافات کوئی کارم و خود نہیں قرار پائیگا، اگر اس نے یہ کہا ہے،  
 سے مخورم و ہر کہ چون اہل بود      سے خوردن من بنزد او سہل بود  
 سے خوردن من حق پازل نیست      گوے مخورم علم خدا چہ سہل بود

برہمگزم ہزار جا و نام نہی      گوئی کہ بگیرمت اگر گام نہی  
 یک ذرہ ز علم ز جہان عالیست      حکم تو کنی و حاکم نام نہی

۳۔ رسالہ مذکور میں آخری سوال یہ ہے کہ باقی کی بقا میں باقی ہے یا اس سے الگ  
 کوئی چیز ہے؟ یہ بحث پرانے زمانے سے متزلزل ہے اور دوسرے محکمین میں زیر بحث رہی ہے  
 تفصیل جانتی چاہو تو امام اشعری (رحمۃ اللہ علیہ) کی مقالات الاسلا میں جلد دوم ص ۲۹۹  
 و ص ۳۰۰ مطبوعہ استامبول دیکھو۔

ختم کتاب ہے کہ یہ بحث نہایت غفل ہے جب وجود کے مستحق یہ تسلیم کیا جا چکا ہے کہ  
 وجود اور موجود، خالق میں ایک ہیں گو وہ میں الگ الگ ہوں تو یہی صورت بقا کی نسبت  
 کیون نہیں ہو سکتی وجود اور بقا میں صرف یہی فرق ہے کہ وجود مطلق ہستی کو کہتے ہیں اور  
 بقا ایک مدت معیت تک کی ہستی کو۔

۸۔ رسالہ موضوع علم کلی

یہ مضمون نے اس کے رسالہ وجود کا حوالہ دیا ہے اور شہزادہ نے بھی ختم کی تصنیف



مین رسالۃ فی الوجود، وجود کے سلسلہ میں ایک رسالہ کا نام لکھا ہے، اس بحث پر اس کے دو  
 رسالے ملتے ہیں، ایک فارسی میں ہے، جس کا ذکر آگے آتا ہے، اور دوسرا عربی میں ہے، چنانچہ اس کے  
 مطبوعہ متن رسالوں میں یہ رسالہ موجود ہے اور نام شریف نے اس کا نام الضیاء العقلی فی موضوع العلم  
 لکھا ہے، یہ نام اس رسالہ کی ابتدائی سطروں سے اخذ کر لیا گیا ہے، اگر یہی ابتدائی سطر یہ ہیں،

ان الموجود (۱) الذی هو	وہ موجود (۱) جو فلسفہ اولی کا موضوع
موضوع الفلسفة الاولیٰ عنی	ہے، یعنی وہ مسلم کی جس کے تحت میں
العلم لکن الذی تحتہ جمیع	تمام مشنوم میں، ظاہر تصور
العلوم و ظاہر تصور (۱۸۴)	ہے

اس مطبوعہ نسخہ میں اس عبارت میں "الموجود کا لفظ چھپا ہے، اگر مطلب کا اقتضایہ ہے کہ  
 الموجود کے بجائے "الوجود پڑ جائے کہ عبارت یوں ہوگی، ان الموجود الذی... ظاہر  
 التصور، کہ وجود کا تصور ظاہر ہے، اس نسخہ کے نام شریف نے اپنی غلط قرأت کے مطابق اس پر  
 تاثر دیکر یہ سمجھایا ہے کہ موجود مطلق ظاہر تصور ہے، حالانکہ یہ صحیح نہیں اور اس پر استدلال ہے،  
 بہر حال اس رسالہ کی بحث کا حاصل یہ ہے کہ وجود کا تصور بدیہی ہے، وہ وجود کے ثبوت  
 کے لیے کسی دلیل کی حاجت نہیں، پھر یہ ذکر ہے کہ وجود میں موجود ہے، نیز یہ کہ گئی موجودی کا  
 نہیں، موجودی انما بصر صرف جزئیات میں، اسی سلسلہ میں اس نے وہ بات لکھی جو جوہر  
 کے فلسفہ میں ملتی ہے،

بان المعقول الضرف لا یکون	فان عقلی علم نہ ہم کو جو ہے، نہ ہو سکتا ہے
---------------------------	--



ولا يمكن بل انما تكون مقولة

بلکہ ہمارے تمام مقولات تخیل ہی سے ہوتے

مشوبة بالتخیل والتخیل لا يدرك

ہیں اور تخیل صرف جزئی کا اور اک

الجزئی (ص ۱۱۰)

کر سکتا ہے،

اواخرین ایک فاضل المتاخرین کی رائے نقل کر کے اسکی تصویب کی ہے کہ <sup>الوجود</sup> <sup>الوجود</sup>

اور ممکن الوجود میں وجود کا مشترک نفس نقلی ہے، دونوں جگہ وجود کی حقیقت مختلف ہے،

ونعم ما قال فاضل للتاخرین

پچھلے لوگوں کے فاضل نے خدا اور اسکی

رفع هر سه وقدر من نفسه

قبر کو خوش اور اس کی جان کو پاک

في بعض مباحثاته لعل الوجود

رکے، اپنے بعض مباحثات میں کہیں بھی

الذی هو ماهیة الحق الاول

بات کہی کہ وہ وجود جو حق اول کی

هو الوجدانية، وانما قال ذلك

اہمیت ہے وہ خود و اہمیت ہے اور

لاق الوجدانية المطلقة لا

یہ اس لیے اس نے کہا کہ و اہمیت مطلقہ

شركة فيها بوجه من الوجوه

میں کوئی دوسرا وجود کسی حیثیت سے

ثم قال . . . . .

شریک نہیں، پھر فرمایا . . . . .

یہ فاضل المتاخرین ظاہر ہے کہ ابوعلی بن سینا ہے، اس کے بعد ختام کتاب ہے،

عند هذا الموقف عديد (ع)

اس مقام پر کئی گہرے مباحث اور بحث

مباحثات عميقة، وتحصيلات

سی تحقیقات ہیں، اور ذہن کی تیزی

کثيرة، وتحافيق حجة ومن

جس کی دستگیری کرے، اور غذائی



اخذت به، الفطانتہ بیدار و صحیحہ  
 توفیق من اللہ تعالیٰ، صادق  
 فی التوحید ہما ما یسکن الیہ  
 العقل، نسل اللہ التوفیق  
 للوصول الی الکمال والحمد  
 لله علی کل حال.  
 دلت سے توفیق جس کے ہمراہ ہو، تو وہ  
 توحید کے مسئلہ میں بیان وہ پاسے تھا  
 جس سے عقل کو تسکین ملے گی، کمال تک  
 پہنچنے کے لیے خدا سے توفیق کی بھیک  
 آگیا ہوں اور ہر حال میں اوس کا  
 شکر ہے،

ان فقروں پر یہ رسالہ ختم ہو جاتا ہے، ان سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ مسئلہ توحید کی اہمیت  
 و بزرگی اور خدا تعالیٰ کی عظمت اس کے دل میں کتنی تھی، اور اپنے فلسفیانہ تصوف کے راستہ  
 سے مقصد تک پہنچنے کی اس کے دل میں کتنی لنگ تھی،

## ۹۔ رسالہ ثانی الوجود

مسئلہ وجود پر خاتم کا دوسرا رسالہ جو فارسی میں ہے، اس کا ایک نسخہ برٹش میوزیم لندن  
 کے کتب خانہ میں ہے، جس کا نمبر 6572F51، برٹش میوزیم لائبریری کے ارکان کا  
 نمونہ ہوں جنہوں نے اس کا ایک عکسی نسخہ مجھے عنایت فرمایا، اس رسالہ کا عنوان یہ ہے،

رسالہ بالبحرینہ عن الخیرات فی کلیات الوجود

اس کے دیباچہ میں ہے کہ خاتم نے یہ رسالہ فخر الملک بن مؤید (۹) کی درخواست پر



فارسی میں لکھا ہے مگر یہ فخر الملک بن مؤید نام صریح محریف ہے کہ فخر الملک اور مؤید الملک دونوں باپ بیٹے نہیں بلکہ بھائی بھائی تھے، دونوں نظام الملک طوسی کے بیٹے تھے وزیر تھے پہلے مؤید الملک بن نظام الملک ششمین برکیاروق بن ملک شاہ کا وزیر مقرر ہوا فخر الملک ہوا جس نے سب سے پہلے وفات پائی اس لیے یہ رسالہ اگر فخر الملک کے نام سے معنون ہوا تھا تو یہ سمجھنا چاہیے کہ اس کے زمانہ وزارت میں سب سے بڑے کرتب تک تالیف ہوا ہے،

یہ چند صفحوں کا رسالہ ہے جس میں وجود کی فلسفیانہ بحث ہے، اور بدائیک (بدائیک) کا عنوان ہے، مختصر فصلیں ہیں، پہلی فصل میں جوہر جمیت (مرکب) بسیط، عقل اور نفس تعریفیں اور تقسیمیں ہیں، پھر عقل و نفس اور افلاک کی ترتیبی تخلیق کی بحث ہے، دوسری فصل میں افلاک، اتمات (عناصر) اور موالید (عنصریات) کا اور ان کے باہمی علت و معلول کا بیان ہے، تیسری فصل میں عقل و نفس کے ادراک کا ذکر ہے، چوتھی میں کلیات خمس اعراض کا، پانچویں میں واجب الوجود ممکن اور ممکن کی تعریفیں ہیں، چھٹی میں جوہر و عرض آثار و خصائص کی بحث ہے، اور ساتویں میں اس وقت کے چار گروہ مکملین حکماء، اساطیر صوفیہ کے اصول و مسلک پر مختصر تبصرہ ہے، اور اسی پر رسالہ کا خاتمہ ہے،

اس رسالہ میں یون تو الہیات و امور عامہ کے وہی عام و فرسودہ مسئلے ہیں، اور خمس کے ساتھ عقل و نفس و افلاک و عناصر کی ترتیبی پیدائش کا ذکر ہے، مگر اس رسالہ سے خاتم اصولی عقیدوں کا سراغ لگتا ہے،



۱۔ ایک یہ کہ انھیں عقول عشرہ اور نفوس فلک سے جو کدورت اور مادیت کے غبار سے  
 مین، ایجاد عالم کا آغاز ہوا، پہلے واجب الوجود سے عقل اول جس کا دوسرا نام عقل فعال ہی پہلے  
 دئی، پھر عقل اول سے نفس اول اور عقل دوم، علیٰ ہذا الترتیب، (اسی کا نام سلسلہ الترتیب ہے)  
 یہ خلق کائنات کی تکمیل انسان پر اور انسان کی انتہا عقل نفس پر ہوتی ہے، اس لیے انتہا سے  
 عقل نفس انسانی) اور ابتداء سے ایجاد (یعنی عقل نفس کلی) کے درمیان مناسبت و مشابہت  
 دنی چاہئے کہ الجنس الی الجنس یسئل، اللہ تعالیٰ (واجب الوجود) اور مخلوق انسان کے  
 درمیان یہ عقول، نفوس اور افلاک، واسطہ ہیں، اور انھیں کا دوسرا نام ارباب ہے، انسان کی  
 عقل نفس کا کمال یہ ہے کہ وہ پاکی، طہارت، نراہت اور مادیت سے بری ہو جانے میں ان  
 نفوس و عقول کی نقل نامارے اور ان کے ساتھ تشبہ حاصل کرے، کہ مادی انسان، عالم مجرور  
 ل مثال دیکر بنجائے، ان کا تقرب جنت، اور انھیں سے دوری کا نام دائمی عذاب ہے،  
 "واین قاعدہ راسلہ الترتیب خوانند، و مردم را مردی انجہ درست شود کہ این سلسلہ الترتیب  
 بشناسند و بداند کہ این جملہ ارباب (عقل نفس و افلاک) متوسط اند چونکہ افلاک و اقامات و موالید و غلب  
 وجود و اند، نہ از جنس انرا دینو جل جلالہ اکنون چون ما شریفترین چیزے در آخر نفس و عقل یستیم  
 معلوم شد کہ ابتدا ہمان باشد و مردم چون ابتدا و نشمارا بدانست، باید کہ نزدیک او درست شود  
 کہ نوع عقل نفس و جنس عقل نفس کیست و این دیگر ارباب متوسط است، و از او بگاہ و از ایشان  
 بگاہ پس باید کہ آہنگ نفس خویش بود تا از ہم گوہران (؟) خود دور نہاند، زیرا کہ عذاب ہم باشد  
 یہ ختام کا وہی اخلاقی اصول ہے جس کو عماد کاتب نے بروایت قفلی یون بیان کیا ہے



لکڑہ یونانی فلسفہ کے مہول کے مطابق طہارت نفس اور حسن اخلاق کی تعلیم دیتا تھا۔

۲۔ اس رسالہ سے ختام کا دوسرا اصولی خیال یہ ظاہر ہوتا ہے کہ وہ مسکین کے مسائل حل کرنے کی فلسفیانہ شعبہ بازی اور نکتہ پروری کے طلسم کو بے اثر سمجھ چکا تھا، اور تصوف کے مسائل سے جھانک تاک کے نظاروں کا اسکو چپکا پڑ رہا تھا، چنانچہ رسالہ کے آخری باب میں کہنے لگا کہ انسان کے طالبانِ شناخت خداوند سبحانہ و تعالیٰ اند، چار گروہ اند، اول مسکلمان اند، دوسرے بدول و محنت پسے اقوامی رومی شدہ مذہب ان قدر پسندہ کر دند و معرفت باہی و دہم و دوم فلاسفہ و حکما اند کہ ایشان با اول عقلی صرف در قوانین منطقی طلب شناخت کردند و بیچ اول وقت ہی نہ کردند لیکن ایشان نیز بشرط منطق و فائز استقامت کردند، و از ان عاجز آمدند، سیم اسماعیلیان اند و تعلیم یافتہ کہ ایشان گفتند کہ طریق معرفت جزا بعد خبر و تجربہ صادق نیست بچہ در اولہ معرفت حاصل نہ ذات و صفات و سہ اشکالات بسیار است، و اولہ متعارض، و عقول در ان متخیر و متخیر اولی قرآن باشد کہ از قول صادق طلبند، چارم اہل تصوف بودند کہ ایشان بتفکر و اندیشہ طلب معرفت نہ کردند، کہ بتصفیہ باطن و تہذیب اخلاق نفس ناظر را از کدورت طبیعت، و حیثیت بدنی منزہ کردند، چون ان جوہر صافی گشت و در مقابلہ ملکوت، قیاد و صورت ہائے آن بحقیقت در آنجا نگہ پیدا شود بیچ شک و شبہ، و این طریق از بہت سہل است، کہ بیچ کمال از حضرت خداوند مخلوق نیست و آنجا کہ منع و حجاب نیست، پس ہر آنچہ آدمی را نبود از کدورت طبع باشد، چہ اگر حجب اہل شود، و حائل و مانع دور گردد، حقایق حیرانچانک باشد پیدا شود، و سید عالم علیہ افضل الصلوٰۃ و التحیۃ بدین اشارت فرمودہ است و سرودہ الامان در تہذیب انما و در کمال تقاضات فقر و صفا،



اس آخری باب سے واضح ہے کہ ختام مشکلانہ مناظرون، حکیمانہ دیلون اور حصول تسکین کے اسماعیلی باطنی طریقوں سے تشفی نہ پا کر نصوف کے مشاہدات و انوار سے فیض چاہتا ہے، لیکن عجیب بات یہ ہے کہ ختام کے اس آخری باب میں جو کچھ اختصار کے ساتھ ہے، وہی امام غزالی کی منقذ من الضلال میں شرح و تفصیل کے ساتھ مذکور ہے، انھیں چار فرقوں کا ذکر ہے، اور امام کا ان چاروں پر بعینہ ہی تبصرہ ہے، اور آخر مشکلیں حکماء، اسماعیلیہ کے دلائل و مقدمات سے نقلی نہ پا کر سوفیہ کے گروہ میں داخل ہو جانے کا بیان ہے، اب یا تو اس زمانہ میں اکثر اہل نظر اسی ایک راستہ سے تصوف کے مقام پر پہنچے تھے، اسلئے ختام و غزالی کے واردات یکسان ہیں یا ایک کے اصلی اور دوسرے کے نقلی ہیں،

امام غزالی نے یہ کتاب جو حقیقت میں ان کے سوانح اور واردات قلبی ہیں تقریباً پچاس برس کی عمر میں غالباً ۴۹۹ھ میں لکھی ہے اور ۵۰۵ھ تک کا زمانہ ختام کے اس رسالہ لکھا، جو خود کی مالیت کا ہے، کہ وزیر فخر الملک کی وزارت کا زمانہ جسکے نام سے یہ سالہ لکھا گیا ہو، یہی ہے ہولینڈ کے فاضل کریستن زن نے، اور اس سے نقل کر کے جرمن فاضل فریڈرک رور نے اپنے مبلوہ کا ویائی مجموعہ رباعیات کے دیباچہ میں ختام کی ان آخری سطروں کو نقل کیا نام کی نقلی مجموعہ سے ختام کے نام سے نقل کیا ہے، مگر حسیا کہ ابھی معلوم ہو چکا کہ یہ سطرین حقیقت ختام کے اسی رسالہ کلیات الوجود کی ہیں، یہ الگ کوئی رسالہ نہیں ہے،

۱۵۔ مجموعہ رباعیات ختام مبلوہ کا ویائی مرتبہ فریڈرک روزن منجم ۶۶، طبعم نور و زلال  
سنہ ۱۳۰۴ ہجری شمسی،



## ۱۰۔ رسالہ وصف موصوف

یہ سات صفحوں کا عربی رسالہ ہے جو اب تک نہیں چھپا ہے، قلمی نسخہ ہمارے پیش نظر ہے، یہ بھی حقیقت میں وجود کے مسئلہ پر ہے جس سے ختام کو بڑی دلچسپی معلوم ہوتی ہے، اس کے مضامین جگہ جگہ، رسالہ کون و تکلیف کے تہمت سے ملتے جلتے ہیں، لیکن کہیں الفاظ اور فقرے بھی ملتے ہیں، نتیجہ بحث بھی ملتا ہے، مگر عبارت میں کافی فرق ہے، ایسا معلوم ہوتا ہے کہ کسی ختام کے رسالہ تکلیف کے تہمت پر پھر بعض ایرادات کئے تھے تو ختام نے اس رسالہ میں ان کا جواب دیا، لیکن چونکہ اس رسالہ کا آغاز ان الفاظ سے ہے، کہ الاوصاف للموصوفات علی ضربین اس لیے ناقل نے مجروحہ کی فہرست رسائل میں اس کا نام ”رسالہ وصف و موصوف عمر ختام“ رکھ دیا ہے، یہی الفاظ الاوصاف للموصوفات علی ضربین رسالہ کون و تکلیف کے تہمت کا پہلا فقرہ ہیں، تاہم اس کے وجود کے دوسرے رسالوں سے اس کا مضمون کافی الگ ہے، اس میں اولاً یہ بیان ہے کہ اوصاف و لوازم کا ثبوت اپنے موصوف اور ملزوم کے لیے کیونکر ہوتا ہے، اور وجود کا ثبوت موجود کے لیے کس طرح ہوتا ہے، اوصاف و لوازم کے اقسام ڈالتی اور عرضی کی تعریف پھر سارے رسالہ میں یہ بحث ہے کہ ممکنات کا وجود، موجود فی الخارج نہیں اور زائد بر ذات ہے، وہ صرف مفہوم انتزاعی ہے، ممکنات کی اصلیت عدم ہے، اور وجود واجب الوجود کے اثر سے خارج سے انکو ملتا ہے، اس عام بحث کے علاوہ اس رسالہ سے اس کے دو عقیدے ثابت ہیں، اول یہ کہ فیرون کی حقیقت تک پہنچنے کے لیے، فکر و مراقبہ اللہ ریاضت کی ضرورت



ہے، کہتا ہے،

فمن وجد نفسه من المقصرين

في هذا المعنى فليعلم انها قد

تراخت بسبب امر وهي غلطها

وعليه بالرياضة التامة ولا شقا

بحسن التوفيق من الله تعالى

انه وليت الاجابة

رسالہ کا آخری نچوان سطرون میں ہے،

فقد بان ان جميع الذوات

والنميات انما تفيض من ذات

المبدء الاول الحق جل جلاله

على ترتيب وفي سلسلة نظام

وهي كلها خيرات لا شرف فيها

بوجه من النجوم، انما الشتر

الذي هو المبدء ولا زمة

يحصل من ضرورتها المتضاد على

ما قد عرفت تفصيله تعالى الله

تو جو شخص اپنے کو اس بات میں عاجزون

میں سے پائے تو وہ ایک ہی بات

سے جس نے اس کو غلطی میں ڈال دیا

ڈر گیا، اس کو چاہئے کہ پوری ریت

کرے اور اللہ تعالیٰ سے حسن توفیق کی

مدد مانگے، وہ قبول کرنے والا ہے،

تو ظاہر ہوا کہ تمام ذاتیں اور مہینیں

مبدء اول (اللہ تعالیٰ) کی ذات

سے جو حق ہے، ترتیب اور سلسلہ

نظام کے ساتھ وجود پذیر ہوئی ہیں

اور یہ کل کی کل خیر ہیں، ان

میں کسی طرح شر نہیں، اور جو

شر مذمت یا لازم مذمت کے معنی میں

ہے وہ تضاد کی ضرورت کے سبب

سے پیدا ہوا ہے، جیسا کہ تم اس کی تفصیل



ہاں چکے بند ہے اثر اس سے بونام

وگ کہتے ہیں۔

عَسَا يَقُولُ الظَّالِمُونَ

لِلْمُحْسِنِينَ عِلْوًا كَبِيرًا،

ان سطروں سے ہویدا ہے کہ یہ رسالہ رسالہ کون و تکلیف کے مباحث سے متعلق ہے

اور اسی سلسلہ میں یہ لکھا گیا ہے۔

## ۱۱۔ عرّاس النّفس (۹)

مولانا شبلی مرحوم کو سنہ ۱۲۹۰ھ میں حیدرآباد میں شہر زوری کی تاریخ الحکمہ موسوم بہ ترجمہ الام کا ایک نسخہ ملا، جو سنہ ۱۲۹۰ھ میں ایک ایسے نسخہ سے نقل ہوا تھا جو سنہ ۱۲۸۰ھ میں تبریز میں لکھا گیا تھا۔ مولانا نے اس نسخہ کی نقل لی، اور اصل کے مطابق اسکی تصحیح کی، یہ نسخہ اس وقت ہمارے سامنے ہے، اس میں ختام کے حال میں اس موقع پر جہان امام غزالی اور ختام کا منظر مذکور ہے، ختام کی زبان سے یہ فقرہ درج ہے،

تو ختام نے کہا کہ میں نے اس کو اپنی تصنیف

فقال الحیّامی انا قد ذکرْتُ ذلک

عرّاس النّفس میں بیان کیا ہے، پھر

فی کتاب عرّاس النّفس

ختم ام نے ایک لمبی فقرہ شروع

تصنیفی فاطال عبد الحیّامی

کی،

الکلام (ص ۲۷)

لیکن شہر زوری کے سوانح ختام کا جو اقتباس مذکور ہو سکی نے مظفریہ میں شائع کیا ہے

اس میں یہ عبارت سرے سے موجود نہیں، اس میں فقال الحیّامی الکلام سے عبارت



شروع ہوتی ہے،

اصل یہ ہے کہ شہر زوری نے بہتی کی تاریخ الحکما کے مطلب سمجھنے میں غلطی کی ہے،  
عرائس النفاس ختام کی نہیں بلکہ خود علی بہتی کی تصنیف ہے، جس میں اس نے اس مسئلہ پر  
بحث کی ہے، اور جس کا ذکر اس نے یہاں جملہ معترضہ کے طور پر کیا ہے، بہتی کی اصل عبارت  
یہ ہے،

دخول یوما علی الامام حجة	امام حجة الاسلام غزالی ایک دن اس کے
الاسلام محمد الغزالی وساله	ہاں گئے، اور اس سے دریافت کیا کہ تمام
عن تعین جزء من اجزاء	اجزاء فلکی میں سے ایک خاص جزر
الفلك القطبية دون غيرها	قطبیت کیساتھ کیوں مخصوص ہے، اور
مع ان الفلك متشابه الاجزاء	میں نے (یعنی بہتی نے) اس کو اپنی
وانا قد ذكرت ذلك في	کتاب عرائس النفاس میں ذکر
کتاب عرائس النفاس من	کیا ہے، تو امام عمر خیام نے بڑی لمبی
تصنیفی، فاطال الامام عمر الکلام	گفتگو شروع کی،

اس حقیقت کی تائید اس سے ہوتی ہے کہ عرائس النفاس نام کتاب علی بہتی کی تصانیف  
میں موجود ہے، علی بہتی کا مفصل حال یا قوت نے معجم الادباء میں لکھا ہے، اور اس کی تصانیف  
کی فہرست نقل کی ہے، اس فہرست میں عرائس النفاس کا نام بھی ہے،

معجم الادباء، یا قوت جلد خامس ص ۲۱۵ - عرائس کا نام ص ۲۱۵ میں ہے، (گب)



## ۱۲- نور و زمانہ

خیا م کی تصانیف میں ایک نئی کتاب نور و زمانہ کا انکشاف اسٹیٹ لائبریری کے مشرقی شعبہ کے ناظم ڈاکٹر ویل نے کیا ہے، اور ان کے حسب ہدایت رسالہ کے بعض صفحوں کا خلاصہ فریڈرک روزن نے اپنی مطبوعہ رباعیات عمر خیام (میتھون کمپنی سن ۱۹۳۰ء) کے تحت من دیا ہے، اور اصل کتاب کے پہلے صفحہ کاغذ چھاپا ہے، اسٹیٹ لائبریری مذکور میں گیارہ صدی عیسوی (پانچویں صدی ہجری) کے چھ علما کے لکھے ہوئے چند رسائل کا ایک مجموعہ ہے، اس کا سال کتابت ۳۶۵ھ (۹۷۶ء) ہے، اس مجموعہ میں ۵۴ صفحوں کا ایک نمونہ رسالہ خیام کا ہے، جن کا نام نور و زمانہ ہے، خیام نے اس کے ابتدائی دیباچہ میں اس کی تصنیف کی وجہ یہ لکھی ہے کہ ایک دوست نے نور و زمانہ کی حقیقت اور اس کی تاریخ پوچھی تھی، اس فرمائش کی تعمیل میں یہ رسالہ لکھا ہے، اس کے دیباچہ کی اصل عبارت حسب ذیل ہے:

”سپاس و ستائش مہر خدائے مہربان جلالہ کہ آفریدگار جہانست، دوارندہ زمین و زمانست، و روزی و درجہ جانور انست، اودانندہ آشکارا و نہانست، قوم بے ہمتا و بے انباز، و بے دستور و بے نیاز، یکے نہ از حد قیاس و عدد قادر و مستغنی از ظہیر و مدد، و درود بر پیغمبران اود از آدم صغی تا پیغمبر عربی محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم، و بر عترت و اصحاب برگزیدگان اود چنین گوید خواجہ حکیم فیلسوف الوقت، سید المحققین، ملک العلما و عمر بن ابراہیم الخیام، رحمۃ اللہ علیہ کہ چون نظر اوراق از آنجا کہ کمال عقل است پہنچ چیز نیافتم شریف تر از سخن و وسیع تر از کلام، چہ اگر نزدیکوار تر از کلام



بودے، حق تعالیٰ بارِ رسول صلی اللہ علیہ خطاب فرموا، وگفتہ اندہ بازی و خیرِ جلیس فی  
الزمان کتاب، دوستے کہ برین حق صحبت داشت و در نیک بندے یگانہ بود از من التماس کرد  
کہ سبب نہادنِ نوروز چہ بودہ است، و کدام پادشاہ نہادہ است، التماس اورا بندول دہستم  
و این مختصر جمع کردہ آمد، بوفیقِ جل جلالہ،

### آغاز کتاب نوروزنامہ

درین کتاب کہ بیان کردہ آمد در کشفِ حقیقتِ نوروز کہ نزدیکِ ملکِ عجم کدام روز بودہ است  
و کدام پادشاہ نہادہ است، و چرا بزرگ داشتہ اند از او دیگر آئینِ پادشاہان و سیرت ایشان  
در ہر کارے، مختصر کردہ آید، انشاء اللہ تعالیٰ، اما سبب نہادنِ نوروز ان بودہ است کہ  
چون ندانستند کہ آفتاب را دور و در بود، یکے آنکہ

رسالہ میں سولہ مختلف الجواب ہیں،

۱۔ اہلِ نوروزنامہ،

۲۔ شاہانِ ایران کے زمانہ میں،

۳۔ موبد موبدان کا شاہی درباروں میں نوروز کی تہنیت و تبریک اور تحفے پیش کرنے  
کے لئے آنا،

۴۔ بادشاہ کو خطاب کر کے موبد موبدان برکت کے جو دعائیہ کلمے کہتا تھا،

۵۔ سونا (زر) اور اُس کے متعلق جو کچھ کہا گیا،

۶۔ چھپے ہوئے خزانوں کا پتہ پانا،



۷۔ انگوٹھی اور انگوٹھی کے متعلق جو باتیں کہی گئی ہیں،

۸۔ غلہ (اور خصوصاً جو) کے متعلق،

۹۔ تلوار کے متعلق،

۱۰۔ تیر اور کمان کے متعلق،

۱۱۔ قلم اور اس کی قسمیں،

۱۲۔ گھوڑے اور ان کی قسمیں،

۱۳۔ باز کے شکار اور باز کی پرورش،

۱۴۔ شراب کی خوبیاں (اور اس کے طبی فائدے اور نقصان، اور اس کے بُرے

اثرات سے بچنے کی تدبیریں)،

۱۵۔ شراب کی ایجاد کی کہانی،

۱۶۔ ایک حسین چہرہ کے فوائد،

رسالہ کے خطبہ میں جو بعد کو بڑھایا گیا ہے ختام کے صریح نام موجود ہونے کے باوجود

اس کو ختام کی تصنیف ماننے پر دل آمادہ نہیں۔ یہ حقیقت میں علم محاضرات اور مناد

سلطانی کے فن پر ہے یعنی ان مسائل پر ہے جنکے جاننے کی ضرورت بادشاہ کے مصاحبوں

اور ندیوں کو پیش آتی ہے، حکیم ختام کو اس قسم کے ترماحت سے کوئی مناسبت نہیں مغل

ہوتی، اسی احمد میں میر غفر المعالی کی کاوس نے اس قسم کی کتاب لکھی ہے جو قابوس نام

کے نام سے مشہور ہے، اور جو بیٹبی میں چپی ہے نیز اس احمد کے بعد ۹۹۹ء میں محمد بن علی



سیلمان راوندی نے راتہ الصدف و تاج ال سلجوق کے آخر میں اس سے ملتی جلتی چند فضیلتیں  
 لکھی ہیں،

اس کتاب کے اس فقرہ کے دو سنے کہ برمن حق صحبت داشت، و در نیک عہدے یگانہ  
 بود، از من التماس کرو "فریڈرک روزن نے جو بے محابا قیاس آریان کین ہیں کہ یہ دوست  
 مرد تھا یا عورت؟ اور اس پر جو دو راز کار بخشن کی ہیں، وہ مشرقی آداب سے یکسر ناواقفیت  
 کا آئینہ ہیں،

خیام نے اس دیباچہ میں جس عربی مثل کو نقل کیا ہے، وہ عربی کے مشہور شاعر متنبی  
 المتوفی ۳۵۴ھ کا مصرع ہے،





## شاعر ختم

خاتم اپنے عہد کے دوسرے حکماء کی طرح شاعر بھی تھا، مگر اس کی شاعری پیشہ ورانہ شاعری نہ تھی، بلکہ صرف علم و خیال کی شاعری تھی، اسی لئے اس کے ابتدائی سوانح نگاروں نے اس کی اس حیثیت کا تذکرہ نہیں کیا ہے، چنانچہ تعجب ہے کہ خاتم کی شاعری کا ذکر چار مقالہ میں ہے، نہ بیہقی میں ہے، البتہ اس کے ایک تیسرے معاصر کیکاؤس بن اسکندر بن قابوس بن دشگیر رئیس جرجان نے قابوس نامہ میں جو ۵۴۵ھ میں یعنی خاتم کی زندگی ہی میں لکھی گئی ہے، اس کے دو فارسی شعر نقل کئے ہیں، اور یہ اس کی شاعری کی سب سے قدیم شہادت ہے، جو ہم کو ہاتھ آسکی، ہر تذکرہ میں اس کے شاعر ہونے کا ذکر سب سے پہلے شہرہ میں ملتا ہے، جو ۵۸۶ھ سے ۶۱۱ھ تک کی تصنیف ہے، چنانچہ اس کے عربی نسخہ میں خاتم کے چند عربی اشعار اور فارسی نسخہ میں اس کی ایک دو رباعیاں لکھی ہیں، اس کے بعد قطبی المتوکل ۶۴۶ھ کی تاریخ الحکماء میں جسکی تالیف کا زمانہ ۶۲۴ھ سے ۶۴۶ھ کے درمیان ہے، اس کے

لے امیر کیکاؤس مؤلف قابوس نامہ نے اپنی کتاب کے خاتمہ میں آغاز تالیف کی تاریخ ۶۴۵ھ خود بیان کی ہے، اس سے معلوم ہوگا کہ حبیب السیر اور جہان آرا کے مؤلفوں کا یہ بیان کہ امیر کیکاؤس نے ۶۴۵ھ میں وفات پائی، نادرست ہے، (ضمیمہ فہرست فارسی برٹش میوزیم لاہور ص ۱۴، ۱۵) تعجب ہوتا ہے کہ قابوس نامہ جو ۶۴۵ھ کی تالیف ہے، شیخ سعدی جیسے متاخر شاعر کے بعض اشعار کیسے درج ہوئے ہیں، ضرورت ہے کہ کتاب کے قلمی نسخوں سے اس مطبوعہ نسخہ کا مقابلہ کر کے ایک صحیح نسخہ ترتیب دیا جائے،



بعض عربی اشعار نقل کئے گئے ہیں، اصلیت یہ معلوم ہوتی ہے کہ تاریخ الحکماء کی کتابوں کو اسکی  
شاعرانہ حیثیت سے کوئی تعلق نہ تھا، اس لیے بہیقی نے اس کی اس حیثیت کو چھوڑ دیا، اور چونکہ  
وہ پیشہ ور قصیدہ گو یا مداح شاعر نہ تھا، اس لیے عروضی سمرقندی نے بھی اس کو اس حیثیت سے  
یاد نہیں کیا، میراگمان ہے کہ اسکی شاعرانہ حیثیت کا ذکر سب سے پہلے عماد اصفہانی کے تذکرہ شعراء  
موسوم خریدۃ القصر میں آیا ہے، جو شہید کی تصنیف ہے، اور اس غمد کے عربی شعراء کا تذکرہ  
ہے، غالباً اسی میں اس کے وہ عربی اشعار ثبت ہیں، جنکو بعد میں شہر زوری اور قفطی نے اس  
سے اپنی کتابوں میں نقل کیا ہے،

شہر زوری کے عربی نسخہ میں ہے،

وله اشعار حسنة مليحة .... اس کی تصنیف سے فارسی اور عربی میں

بالعربية والفاستية منها (نسخة ندق) عمدہ اشعار میں منجملہ ان کے یہ ہیں،

اسی کتاب کے فارسی نسخہ میں ہے،

اور ابجدی و فارسی شعر بسیار است، از انجمله دو رباعی بفارسی آورده شد (نسخہ واراہین)

قفطی میں ہے،

وقد وقف متأخر والصوتیہ اور پچھلے صوفیہ اس کے اشعار

على شع من ظواهر کے ظاہری معنی کو کچھ سمجھے، ...

شعرہ ..... وله ..... اور اس کی

شعر طائر، (مطبوعہ مصر) تصنیف سے مشہور اشعار ہیں،



ان اقتباسات سے ظاہر ہے کہ وہ شاعر بھی تھا، اور عربی فارسی میں اُسے اشعار کہے ہیں اس کے عربی اشعار ختام کے متفرق عربی اشعار شہر زوری اور قفطی میں ہیں، جو میرے گمان کے مطابق جیسا کہ میں پہلے کہہ چکا ہوں، عماد اصفہانی کی خریدۃ القصر سے منقول ہیں، یہ اشعار ان دونوں کتابوں میں تعداد میں چودہ ہیں، اور یہ سب کے سب اس کے مذاق کے مطابق فلسفیانہ اور اخلاقی نظمیں ہیں، ان میں اس کا رنگ طبیعت پوری طرح جھلکتا ہے، یہ اشعار ان کتابوں میں بہت غلط سلاط نقل ہوئے ہیں، قفطی کے مطبوعہ یورپ نسخہ میں بھی غلطیاں ہیں، زوکودوکی کے اقتباس نقل میں بھی اغلاط و بیاض ہیں، نیز شہر زوری کے نسخہ شبلی میں بھی اغلاط ہیں، قزوینی نے بھی حواشی چار مقالہ میں ان غلطیوں کو ہکا بکا لکھ کر یون ہی رہنے دیا ہے، میں نے حتی الامکان ان کی تصحیح کی پوری کوشش کی ہے، بشرطیکہ وہ صحیح چھپ بھی جائے۔ قصیدہ کے بعض اشعار قفطی نے نقل کئے ہیں، اور بعض شہر زوری نے، میں نے قصیدہ کے تمام اشعار دونوں سے لیکر یکجا کر دیئے ہیں، اس میں اختلافات نسخ بھی دکھائے گئے ہیں،

۱۔ یٰد بُرِّی الدُّنْیَا بَلِ السَّبعَةُ لَعْلٰی      بلِ الْاَفْقِ الْاَعْلٰی اِذَا جَاشَ خَاطِرُی

جب میرا دل جوش مارتا ہو تو پوری دنیا، بلکہ ساتون سیاتے، بلکہ افق اعلیٰ میرے تیرے تیرے من سے

۲۔ اَصُوْمُ عَنِ الْفَحْشَاءِ جَمْرًا وَخَفِیَّةً      عَفَاقًا وَافْطَارِی بَتَقْدِیْسِ فَاطِرِی

میں کھلے اور چھپے اپنی پاکدامنی کی خاطر برائیوں سے روزہ رکھتا ہوں اور میرا فطاری اپنے خالق کی پائیا کرتا ہے

۱۵ اصطلاحات کی تفصیل حسب ذیل ہے،  
(۱) شش (شہر زوری نسخہ شبلی) (۲) ز۔ (شہر زوری نسخہ زوکودوکی) (۳) تپ۔ (قفطی مطبوعہ یورپ)  
(۴) تم (قفطی مطبوعہ مصر) ۱۵ ز۔ مدی، ۱۵ ش، خاطر،



۳۔ وکُمُ عَصَبَةٌ ضَلَّتْ عَنِ الْحَقِّ فَاهْتَدَتْ  
بَطْرَقَ الْإِهْدَى مِنْ قَبَضِ الْمَقْطَرِ

کتنے لوگ ہیں جو حق سے گمراہ ہو گئے تھے، میرے قبضہ باران سے انھوں نے راستہ پا

۴۔ فَاِنْ صَرَّاحِي الْمُسْتَقِيمِ بَصَائِرُ  
نُصْبِنَ عَلَى وَادِي الْعَمَى كَالْقَاطِرِ

کیونکہ میری راہِ راست وہ بصیرتیں ہیں جو ضلالت کی وادی میں پلون کی طرح نصب ہیں

۵۔ اِذَا قَنَعْتُ نَفْسِي بِمَسْوَرِ بَلْعَةٍ  
يَحْصُلُهَا بِالْكَدِّ كَفِّي وَسَاعِدِي

جب میرے نفس نے ایسے سموی تو شر پر قناعت کر لی، جس کو میرے دست بازو محنت سے حاصل کرتے ہیں

۶۔ اَمَنْتُ تَصَارِيفَ الْخَوَادِثِ كُلِّهَا  
فَكُنْ يَا زَمَانِي مَوْعِدِي وَمَوْعِدِي

میں تمام حوادث کی گردشوں سے بخوف ہو گیا تو اب آزمائہ خواہ تو مجھے ہمسنگت والا بن یا مجھ کو نیک سلوک کا دھڑکڑیوا

۷۔ وَهَبْنِي اتَّخَذْتُ الشَّعْرَيْنِ مَنَازِلِي  
وَفَوْقَ سِنَاطِ الْفَرَقْدَيْنِ مَصْعَدِي

اور یہ فرض کر کہ میں نے دونوں شعری ستاروں کو اپنی منزل بنالیا، اور دونوں قد ستاروں کے اوپر میرا جھنڈا

۸۔ اَلَيْسَ تَقْضِي الْاَفْلَاجَ فِي دَوْرِهَا بَانَ  
تَعِيدَ اِلَى نَحْسٍ جَمِيعِ الْمَسَاعِدِ

پھر کیا آسمانوں نے اپنی گردش میں فیصلہ نہیں کر لیا ہے کہ وہ ہر خوش بخشی کو آخر کار ربِ بخشنی کی طرف واپس لے

۹۔ مَتَى مَادَنْتَ دُنْيَاكَ كَانَتْ مُصِيبَةً  
فَوَاعِجِبْ اَمِنْ ذَا الْقَرِيبِ الْمُبَاعِدِ

جب تیری دنیا تجھے قریب ہو گئی تو عیسیت بھی لگی تو اے افسوس اس قریب پر جو دور ہو جائیو الا ہر

۱۰۔ ش۔ بطرف، ۱۱۔ ش۔ صراط، ۱۲۔ ز۔ یصبن، ۱۳۔ ز۔ کالقفاء (غلط)

۱۴۔ ق۔ راضیت، ۱۵۔ ش۔ ز۔ مساعدی، ۱۶۔ ز۔ رمی (بمعنی) ۱۷۔ ز۔ الشعرین، (غلط)

بناہت فرزدین شعریں چاہئے، والمراد شعری العجور وشعر الدبور کما صحیح شیخنا بشلی، ۱۸۔ ش۔ ز۔ اَلَيْسَ الرَّحْمَانُ فِي حَكْمِهِ

۱۹۔ ق۔ من، ۲۰۔ ز۔ وش۔ یصید.



۱۰۔ اذاکان محصول الحیوة منیة فسیان حال کل ساع وقاعد

جب زندگی کا حاصل موت ہے، تو ہر کوشش کرنے والا، اور میٹھ رہنے والا حال میں برابر ہے

۱۱۔ فیا نفس صبر عن مقبلک انما تحذر ذرا بانقضاء القواعد

تو اے دل اپنے خوابگاہ سے صبر کر، کہ بنسیادون کے گرنے سے، اوس کی بندیان گر رہی

۱۲۔ زحیت دھرا طویلا فی التماس آخ یزعی و دادی اذا دخلت خاننا

بچے ایک بڑا زادہ کسی ایسے بھائی کے ڈھونڈنے میں صرف کیا، جو سیری محبت کو اس وقت ہم رکھے، جب دوست خیانت کر

۱۳۔ فکلقت وکما حیت غیرا خ وکمدت بدلت بالاحوان اخوانا

تو کتنوں سے الفت کی اور کتنے غیر بھائیوں کو اپنا بھائی بنایا، اور کتنے بھائیوں کو چھوڑ کر پھر دوسرے کو بنایا

۱۴۔ وقلت للنفس بما عثر مطلبها الله لا تلقی ما عشت انسانا

تو دل سے مینے کہا جب اسکی طلب ناکام رہی کہ اب خدا کا واسطہ، جب تک تو زندہ ہے، کسی کو دوست نہ بنا

یہ آخر کے تین شعر (۱۲ و ۱۳ و ۱۴) صرف شہر زوری میں ہیں، مگر ابو منصور ثعالی المتوفی ۳۸۴ھ

نے تیسرے القسم رابع میں ابوسهل سعید بن عبدالعزیز نبلی المتوفی ۴۲۲ھ کے حال میں اس کے شعرا

کے ضمن میں ان کو نقل کیا ہے، ابوسهل نبلی کا حال تیسرے کے علاوہ عیون الانبار لابن ابی صیو

(جلد اول ص ۲۵۳ مصر) اور معجم الادباء یا قوت (جلد ۴ ص ۲۴ مصر) میں بھی ہے، ان میں نبلی کے

۱۵۔ ذلتان ۱۵ یہ شعر صرف قفطی میں ہے، ۱۳ ش۔ مرحت، ۱۴ شہر زوری کے پیش نظر نسخوں میں اذاکان

خلت ہو، مگر تیزی نے حواشی چار مقالہ میں اس کی جگہ اذاک دخلت نقل کیا ہے جو صحیح ہے

۱۵ شہر جانا،



چند شعر ہیں۔ مگر ان میں یہ تین نہیں ہیں، مگر بہر حال ثعالیٰ کی کتاب میں ان شعروں کے ہونے سے اتنا قطعی ثابت ہے کہ یہ شعر خیام کی پیدائش سے پہلے ہی دنیا میں موجود تھے اور اس لیے ان اشعار کی خیام کی طرف نسبت نہر زوری کی غلط فہمی یا غلط فہمی ہے، ترک مصنف رضا توفیق بے نے ترکی میں اور شامی عرب مترجم و دیرج بستانی نے عربی میں رباعیات خیام کے مقدموں میں خیام کے پانچ اور عربی شعر نقل کئے ہیں مگر چونکہ ان کا کوئی قدیم حوالہ ان میں مذکور نہیں ہے، اس لئے ہم ان کو قسماً انداز کرتے ہیں،

مگر ظاہر ہے کہ خیام جب عربی میں بھی شاعری کرتا تھا تو صرف یہی چند شعر تو اس کی ملکیت نہیں ہو سکتے، اس کے اور بھی عربی اشعار ہونگے، مگر افسوس ہے کہ وہ ہم تک نہیں پہنچے،

## فارسی رباعیات

خیام کچھ بھی تھا اور کچھ بھی ہوا، مگر آج اسکی شہرت صرف اسکی فارسی رباعیات کے بدولت قائم ہے، خصوصاً آج لوگوں کو اس سے جوڑ پڑی ہے وہ صرف اسلئے ہے کہ یورپ، فرانس، جرمنی کے انگریزی ترجمہ کے بدولت اس سے دلچسپی لے رہا ہے اور نہ تنہا ایک رباعی گو شاعر کی حیثیت سے مشرق میں اس نے کوئی بڑا درجہ نہیں پایا ہے،

رباعی گوئی ایک زمانہ وراز سے عجم کے مسلمان فلاسفہ اور صوفیہ کے فاضل کمال کا جزو لازم



یہی ہے اور جب سے ہماری فارسی زبان میں رباعی کی پیدائش ہوئی ہو وہ فلاسفہ اور صوفیہ کے  
 انخوش میں پرورش اور نشوونما پاتی رہی ہے اسلئے ضرورت ہے کہ اس کی تاریخ پر اس سلسلہ میں  
 ایک نظر ڈالی جائے اور بتایا جائے کہ تمام اصناف سخن میں سے رباعی ہی کیوں ان خشک  
 مزاجوں کے پسند خاطر ہوئی، نیز ختام کے زمانہ تک رباعی کی صنف نے جہان تک ترقی کی تھی اس کا  
 بیان اور اسی تقریباً ان میں سے اکثر لوگوں کا حال آج ایسا جگہ جگہ کلام سے ختام کا کلام مخلوط ہو گیا  
 رباعی کی تاریخ فارسی کے اصناف سخن میں رباعی کو چار مصرعوں کی مختصر نظم ہوتی ہے، مگر اس کو نہ  
 میں سمندر بند ہوتا ہی، بڑے سے بڑا فلسفیانہ خیال، دقیق سے دقیق اخلاقی نکتہ اور پیچیدہ سے پیچیدہ  
 صوفیانہ مسئلہ جو صفحوں اور دفتروں میں نہیں سہاتا، ان دو سطروں میں پورا کا پورا ادا ہو جاتا ہی  
 وجہ تسمیہ "رباعی" عربی زبان کا لفظ ہے جس کے معنی "چار والے" کے ہیں عام طور سے یہ سمجھا جاتا  
 ہے کہ چونکہ یہ چار مصرعوں سے مرکب ہوتی ہے اسلئے اس کو رباعی کہتے ہیں، چنانچہ دولت شاہ  
 نے تذکرہ (۱۰۹۲ھ) میں اسکی یہی وجہ تسمیہ بیان کی ہے کہ

تأفلا لفظ دویتی را نکوندیند گفتند کہ این چار مصرعے است رباعی می شاید گفتن (۱۰۹۲ھ)  
 لیکن محمد بن قیس رازی نے جس کی تالیف و تصنیف کا ہمدردیہ سے حدود ۱۰۳۳ھ تک بتا  
 ہے، اپنی مشہور تصنیف المعجم فی معایر اشعار العرب مطبوعہ گلب میں رباعی کی ایجاد و پیدائش کے  
 سلسلہ میں لکھا ہے کہ اہل عرب اس کو رباعی اس لیے کہتے ہیں کہ بحر نرج حسین رباعی کہی جاتی

۱۰۹۲ھ اتلک سعدی اول بادشاہ فارس (۱۰۹۲ھ - ۱۱۲۲ھ) کے دربار سے اس کا تعلق تھا، علم عروض و قوافی میں یہ اس کی  
 نہایت اہم کتاب ہو، ۱۰۹۲ھ میں گلب میوئل سیریلینک میں یہ کتاب چھپی ہے، اسکا ایک سلی نسخہ کتب خانہ ندوۃ العلماء لکھنؤ  
 میں موجود ہے



ہے، چار اجزاء سے مرکب ہوتی ہے، اور اس لیے اس وزن کا ایک مصرع عربی میں دو جز کا ایک شعر ہو جاتا ہے، اور اس طرح چار مصرعون میں چار شعر ہو جاتے ہیں۔ "رازی کے اس بیان کی تائید معیار الاشعار نام فارسی عروض کی ایک قدیم کتاب (۶۴۹ھ) سے ہوتی ہے، یہ کتاب مفتی سعدی مرحوم مراد آبادی التوفی ۱۲۹۴ھ کی شرح کے ساتھ ہندوستان میں چھپی ہے، اس میں یہ عبارت ہے

"قدما بران شعر بسیار گفته اند و ایشان ہر مصرع را قافیہ می آورده اند و از اینست می شمرده اند مانند جز مشطور یا مہتاے محدث از اشعار تازیان . . . . . و باین سبب ترانہ (رباعی) را قدما چار بیت می گزیدند"

اند و از چار بیتی خوانده اند و بتازی رباعی و در ہر چار قافیہ آوردن لازم می شمرده اند اما ہمز و یک متاخران چون مربعات این اوزان مستعمل نیست این اوزان متروک است، و ہر بیت را ازین ابیات مصرعی می شمرند و رباعی را دو بیتی میخوانند، و قافیہ شرط نمی ہند،

اس سے بھی ثابت ہوتا ہے کہ رباعی کا نام رباعی چار مصرعون کی وجہ سے نہیں بلکہ چار مصرعون کے چار شعر ہو جانے کی وجہ سے پڑا ہے،

الغرض محمد رازی اور مؤلف معیار الاشعار جیسے قدیم محققین عروض کے بیانات سے یہ بات تو مسلم ہو گئی کہ رباعی پہلے دو دو جز کا ایک مصرع ہو کر چار مصرعون میں چار شعر

تھیں۔ ۹۰۰ھ تقید شعریہ کے فاضل مؤلف پروفیسر شیرانی نے اپنی مضمون کے پہلے نمبر میں اسکو کسی تہذیب کے بغیر محقق طوسی کی تالیف بتایا ہے، معلوم نہیں ان کے سامنے اس کی کیا سند ہے، اور انکی ایک مشرق و مغرب کے فضلا اس نسبت کے قبول کرنے میں تردد کرتے ہیں، چنانچہ علامہ عبد الوہاب قزوینی نے مجمع کے دیباچہ میں (ھ) تصریح کی کہ کتاب مرغوب معیار الاشعار است در علم عروض و قوافی کہ در ۶۴۹ھ تالیف شدہ و مصنف آن معلوم نیست . . . . . و سے مفتی سعدی مراد آبادی شارح التوفی ۱۲۹۴ھ تالیف این کتاب را بنحو اجماع تصانیل الدین طوسی معروف متوفی ۶۴۹ھ نسبت داده است، و سے معلوم نیست از روی چہ خذہ و اکثر دیونے برکش میوزیم لائبریری کی فارسی کتابوں کی فہرست ۱۲۵۰ھ میں بعینہ ہی لکھا ہے اور بتایا ہے کہ محقق طوسی کی تصانیف کی فہرست میں یہ نام نہیں،



ہوتی تھی اور ان چاروں شعرون کے اوآخر متحد القافیہ ہوتے تھے مثلاً

- ۱۔ در منزل غم فگندہ مفرش مایم
- ۲۔ دز آب و چشم دل بر آتش مایم
- ۳۔ عالم چو ستم زند ستائش مایم
- ۴۔ دست خوش و زنگار ناخوش مایم (منسوب دودی)

سوال یہ ہے کہ دو دو جز کا اس طرح ایک ایک شعر ہو جانا، آیا فارسی میں تھا، اور اسلئے  
 کبھی اسکو چار بیٹی کہتے تھے، یا عربی میں تھا، اور اسلئے اسکو رباعی کہتے تھے، مولف معیار اشعار  
 نے صرف قدامہ یعنی پہلے لوگ لکھا ہے جس سے فارسی و عربی کی تخصیص نہیں نکلتی، مگر محمد  
 ابن قیس رازی نے تصریح کی ہے کہ یہ رباعی (چار بیٹی) کہنے والے قدامہ عربی کے شاعر تھے  
 کیونکہ اس کا ثبوت نہیں ملتا کہ عربی کی طرح فارسی اہل عروض بھی ایک لفظ کے حرفون کو  
 توڑ کر کبھی دو مصرعون میں بانٹتے تھے،

بہر حال عربی کی طرح چونکہ فارسی میں دو دو جز چار مصرعون کے چار شعر فارسی انداز  
 سلیم کے مطابق نہیں تھے، اس لیے اہل فارس نے ان کو دو ہی شعر قرار دیا، اور اس لیے

اس سلسلہ شعر العجم کے وسیع النظر اقدیر و فیض شیرانی نے تنقید کے پہلے نمبر (رسالہ اردو اور رنگ آباد کن) میں رباعی  
 کی بحث پر دو صفحے لکھے ہیں اور معیار الاشعار کی مذکورہ بالا عبارت کے لفظ قدامہ سے اتنی وسعت پیدا کر لی ہے کہ یہ دعویٰ کر دیا  
 "قدیم الایام میں ایران میں ایک خاص قسم کی نظم جسکو چار بیٹی کہا جاتا تھا راج تھی، اس کے اوزان عربی اوزان سے غالباً مستوحی  
 نہیں ہیں، بلکہ ایران ز اور مقامی معلوم ہونے میں حالانکہ ان میں سے ہر دعویٰ ثبوت کا محتاج ہے، اہل عروض اہل عربی کی  
 اقابوس نامہ کا حوالہ دیا ہے، کا جہان نگ تعلق، یہ بات ظاہر ہوتی ہے کہ ارباب فن کے یہاں یہ چیز نو پیدا تھی اور اسلام کے بعد اہل  
 نے استعمال میں آئی ہے،

اس بارہ میں جو میراجال ہے وہ آگے آتا ہے،



اس کو دویتی ہی کے نام سے یاد کیا، اور مذاق عرب پر چار شعر ہو جاتے تھے، اس لئے انھوں نے رباعیہ کہا، مگر پھر وہ بھی اہل فرس کے تتبع میں اسکو دو ہی شعر بنا کر دویتی بھی کہنے لگے، چنانچہ عربی میں رباعیہ اور دویتی دونوں کہتے ہیں،

فارسی رباعی میں متاخرین تو عموماً صرف پہلے، دوسرے اور چوتھے مصرعون میں قافیہ لاتے ہیں، مگر چوتھی پانچویں صدی کے شعراء فارسی پہلے، دوسرے اور چوتھے مصرعون کیساتھ تیسرے کو بھی اکثر ہم قافیہ لایا کرتے تھے، مگر اس کا قطعی لزوم ان کے ہاں بھی نہ تھا، چنانچہ رودکی، فردوسی، غنصری وغیرہ کی رباعیوں میں کبھی تیسرے مصرع میں قافیہ ہے اور کبھی نہیں ہے، اور یوں کبھی کبھی قافیہ لے آتا تو سعدی جیسے متاخر کے ہاں بھی پایا جاتا ہے،

عربی کی رباعیوں میں چاروں مصرعون کا ہم قافیہ لانا اسلئے ضروری تھا، کہ اس کا ہر مصرع شعر ہوتا تھا، اس پر مستزاد یہ کہ بعض جدت پسندوں نے قافیہ کے ساتھ ردیف کی بھی شرط کر لی، چوتھی صدی کے خاتمہ اور پانچویں صدی کے آغاز میں خراسان و ترکستان کے ایک ادیب احمد بن حسین انخلیب تھے، جو عربی و فارسی دونوں زبانوں کے شاعر تھے، انھوں نے عربی میں رباعیان کی بھی تھیں،

۱۔ قدھا ض فراقہ فقاری واللہ

لہذا قد شعر اعجم نے اپنے اسی پہلے سلسلہ میں یہ بے سند دعویٰ کیا ہے، جس کا مدار ساتویں صدی کی مصباح الاشعار پر ہے کہ قدام (کس عہد تک کے قدام؟) تا مترجمیابی کہتے تھے، جبکہ چاروں مصرع ہم قافیہ ہوتے تھے اور اس سے نادر تر دعویٰ یہ ہے کہ چاریتی کی اب کوئی مثال نہیں پائی جاتی، حالانکہ ایسی رباعیان جن کے چاروں مصرع ہم قافیہ ہوں غزلی کی بابا اباباب کے قدام کے حالات میں دس بارہ سے زیادہ ہیں، اور بعد کے شعراء کے یہاں بھی ایسی رباعیان ملتی ہیں،



۲۔ واستمك هجرة قرارى والله

۳۔ اذرى الدر ليلي و فارى والله

۴۔ لم يغن عن الهوى حذارى والله

۱۔ ايلي جسدى هوى ظلو مزجاني

۲۔ قد هجن قدا قضيب البان

۳۔ يا من اخفى وما له من ثانی

۴۔ ما ضرتك لو فككت هذا العاني

ابو الحسن علی باخرزی، المتوفی ۴۶۷ھ نے اپنی کتاب دُیمۃ القصر میں ذکر کیا ہے کہ  
میں نے اس سے پہلے اس طریقہ پر رباعی نہیں سنی تھی، لہٰذا کن سمعت هذه الطريقة یہاں  
کہ میرے والد نے ابوالعباس باخرزی کی چند رباعیاں اسی طرز کی سنانیں جنہیں ایک

۱۔ قد صيرني الهوى اسير الذلة

۲۔ واستمكنني وما بجموعه

۳۔ واستأصل هجرة بصبري كله

۴۔ لا حول ولا فترة إلا بالله

عام طور سے رباعی کا وزن لا حول ولا فترة الا بالله جو مشہور ہے، دیکھو کہ اس کی  
سند کتنی پرانی ہے،

اس کے بعد باخرزی نے لکھا ہے کہ میرے باپ حسن باخرزی نے اس طرح کی بہت سی



رباعیان کہیں خمین ایک یہ ہے،

۱۔ اعطيتك يابداً عُرا عنان القلب

۲۔ لازلت ارضي هلا لك شان القلب

۳۔ لو لم يكن الصد صوان القلب

۴۔ انزلتك والله مكان القلب

پھر علی باخرزی نے خود اپنی ایک رباعی لکھی ہے،

۱۔ قد ملّ هواي فافتت رشت الملة

۲۔ خلّ بوصاله سيد الخلة

۳۔ ادھی کبد بسیٹف ہجر سلہ

۴۔ ما اجورہ علی سبجان للہ

آپ دیکھیں کہ ان سب رباعیات کے چاروں مصرعون میں قافیہ ہیں، حالانکہ اسی  
عہد کی بلکہ اس سے پیشتر کی فارسی رباعیوں میں اسکی پابندی مطلق نہیں ہے، عمارہ مروزی  
جو چوتھی صدی کے اداسطین تھا، کہ اس نے سامانی و غزنوی دونوں درباروں میں بیخ  
پایا تھا، کہتا ہے،

گوئی کہ آفتاب بہ پوشت باقر

برگ گل سپید است گوئی بلالہ بر

آن می بدست آن بت سیمین بن نگر

وان ساغری کہ سایہ بفلک زنی برو

۱۔ دیۃ القصر باخرزی، ص ۱۴۱، حب، ۲۵ باب الالباب عوفی، جلد دوم، ص ۲۵



تیسرا مصرع قافیہ سے خالی ہے،

رباعی کے ”دوسرے ہم“ فارسی میں رباعی کا سب سے پرانا نام غالباً ”ترانہ“ ہے۔ اسدی طوسی نے جو  
۸۵۴ھ میں موجود تھا اپنی کتاب ”لغت فرس“ میں جو فارسی کا قدیم ترین موجود لغت ہے ”ترانہ“  
کے معنی ”دوبیتی“ کے لکھے ہیں، (ص ۱۸۹) عربی میں دو نام پائے جاتے ہیں ”رباعیہ“  
اور ”دوبیتی“ چنانچہ قاضی ابوعلی حسن بن علی تنوخی المتوفی ۳۸۴ھ کی کتاب ”نحو السوار المحاضرین“ باعنی  
کا لفظ موجود ہے، (ص ۱۴۵) مصر مرگیا لیتھ) اور باخترزی المتوفی ۴۶۶ھ کی ”دیمتہ القصرین“ بھی باعنی  
ہی کا لفظ ہے (ص ۱۴۴، حلب)

فارسی میں ”امیر کیاوس“ نے قابوس نامہ (تالیف ۵۴۵ھ) میں اپنی ”باغیان“ جا بجا  
نقل کی ہیں لیکن ہر جگہ ان کو مختلف ناموں سے یاد کیا ہے کہیں ”دوبیتی“ کہا ہے، ”اندرین“  
”گلہ پیری“ مراد ”دوبیتی“ است (ص ۱۴۵) ”دوسری جگہ رباعی“ کہا ہے (ص ۱۴۵) لیکن عموماً صرف  
”بیت“ کہنے پر اکتفا کی ہے، (ص ۲۸، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰) ”باب سی و پنجم“ ”اندرائین“ و  
”رسم شاعری“ میں مختلف اصناف سخن کے سلسلہ میں ”غزل“ ”ترانہ“ کہا ہے، ”اگر غزل“ ”ترانہ“ ”گوئی“  
”سہل و لطیف تر گوئی“، ”و بقوانی معروف گوئی“ ”پھر آگے چل کر ہے، ”و غزل و ترانہ“ ”تروا بدار“  
”گوئی“، (ص ۱۴۴) ”محمد بن قیس رازی نے معجم (۶۱۴-۶۱۵ھ) میں ذرا ذرا سے فرق سے اس کے  
حسب ذیل نام بتائے ہیں،

قول :- ہر چہ ازان جنس برایات تازی (عربی) سازند انرا قول گویند

غزل :- ہر چہ بر مقطعات پارسی باشد انرا غزل خوانند



ترانہ ، اہل دانش ٹھونکتے ہیں وزن را ترانہ نام کر دند  
دویتی ، شعر محمد آرا دوستی خوانند برای آنک بنامی آن برد بیت نیست  
رباعی ، دستور بہ ان را رباعی خوانند، از بہر آنک بحر ہزج در اشعار عرب مربع <sup>چنان</sup>  
آمدہ است، پس ہر بیت ازین وزن دو بیت عربی باشد، (ص ۹۰)  
قدار کے کلام میں غزل و ترانہ "کالفظ ساتھ ساتھ آتا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ اس  
عہد تک غزل کی موجودہ اصطلاح پختہ نہیں ہوئی تھی،  
رباعی کی ایجاد اہل ادب اور اہل تذکرہ جنکا خیال ہے کہ رباعی اتفاقیہ ایجاد کا نتیجہ ہے اسکے  
متعلق ایک قصہ بیان کرتے ہیں کہ غزنین یا بھستان کے کسی شہر میں چند لڑکے گولی کھیل  
رہے تھے، ایک گولی لڑھکتی ہوئی سورخ کے پاس آئی اس پر خوشی کے عالم میں ایک لڑکے  
کے منہ سے میا ختم نکلا،

غلتان غلتان مہر سی روڈ آبن گو،

اتفاق سے کوئی صاحب ذوق وہاں کھڑا تھا، اس کو یہ وزن بہت پسند آیا اسنے  
اس کا وزن عروضی دریافت کیا، اور پھر وہ اور شعراء میں مقبول ہو کر رواج پذیر ہو گیا،  
یہ اس قصہ کا قدر مشترک ہے لیکن معجم اور تذکرہ دولت شاہ کے بیانوں میں باہم  
فرق ہے، دولت شاہ (تالیف ۹۲۰ھ) میں ہے کہ یہ کچھ صفاریہ خاندان کے بانی یعقوب  
صفار المتوفی ۳۶۰ھ کا لڑکا تھا اور وہ صاحب ذوق خود یعقوب صفار تھا، جو کھڑا اپنے  
لہ یہ متن معجم کی روایت کے مطابق ہے اور دولت شاہ میں اب کہ ہے متاخرین نے اسکو ترک کر دیا کیونکہ تذکرہ دولت شاہ



بچہ کا تماشادیکھ رہا تھا کہ دفعۃً بچہ کی زبان سے یہ برجستہ مصرع نکلا، یعقوب کو یہ وزن پسند آیا،  
لیکن چونکہ اس وقت تک یہ وزن شعراء میں مستعمل نہ تھا اس لیے اس نے ابو دلف عجمی  
اور ابن الکعب کو جو دربار کے شاعر تھے بلوا کر پوچھا کہ یہ کون بکر ہے، انھوں نے تحقیق کر کے بتایا کہ  
یہ بکر ہزج کی ایک قسم ہے اور اس پر اسی وزن کے تین اور مصرع لگا کر دو شعر پورے کر دیئے  
اور دو بیتیں اس کا نام رکھا،

لیکن اس سے مقدم اور مستند تصنیف بجم کے مصنف محمد بن قیس رازی نے بڑی  
عبارت آرائی کیساتھ اس واقعہ کو اس طرح لکھا ہے کہ مغزین کی ایک سڑک پر چند خوش رو بچے  
گوئی کھیل رہے تھے، تماشا بیوں کا جھوم تھا، انھیں میں ایک طرف ایک شاعر بھی کھڑا تھا  
جس کی نسبت رازی کا گمان ہے (پندارم) کہ وہ رودکی تھا، دفعۃً بچہ کی زبان سے وہ  
موزون مصرع نکلا، شاعر کو یہ وزن بہت پسند آیا اور اس نے تین مصرع اور لگا کر دو  
کر دیا، اور ترانہ نام رکھا، کہ ایک حسین خوش رو کی زبان سے نکلا تھا،

اگر پہلی روایت صحیح ہے تو رباعی کی ایجاد کی تاریخ تیسری صدی ہجری کے اوائل کا زمانہ  
ہوگا، کہ یعقوب صفار نے جس کے سامنے کا یہ واقعہ ہے ۲۶۵ھ میں وفات پائی ہے، اور پہلا  
رباعی گو اس کے دربار کے شاعر ابو دلف اور ابن کعب ہونگے، لیکن اگر دوسری روایت صحیح  
ہے تو یہ چوتھی صدی ہجری کے شروع کا واقعہ ہوگا، اور پہلا رباعی گو رازی کے پندارم  
میں، رودکی المتوفی ۳۲۹ھ ہوگا، اویہ فخر صفاریہ کے بجائے سامانیہ کو حاصل ہوگا، کہ رودکی

۳۷۰ھ میں انساب سمعانی نقطہ رودکی ۳۷۱ھ میں تذکرہ میں ۳۷۲ھ میں اسکی تاریخ وفات کی شہرت غلط ہے،



نصر بن احمد سامانی المتوفی ۳۳۱ھ کے دربار کا شاعر تھا جو آٹھ برس کے سن میں ۳۲۵ھ میں  
تحت نشین ہوا تھا، اور ہرات کے مشہور سفر میں رودکی اس کے ساتھ تھا،

لیکن اگر تحقیق کا قدیم مواد ہمارے سامنے ہوتا تو اس ایجاد کی تاریخ کا پتہ اس سے بھی  
کچھ پہلے مل سکتا، اسدی طوسی نے جو سلطان محمود کا معاصر تھا اور جس نے ۳۵۸ھ میں گرشا  
نامہ نظم کیا ہے، اپنی کتاب لغت فرس میں ترانہ کے تحت میں لکھا ہے،  
” ترانہ دو بیت بود، فرخی گفت،

زدلاویزی دتری چو غزلماے شہید      وز غم انجامی و خوشی چو ترانہ بطلب

شہید بن حسن طنجی جسکا اس شعر میں ذکر ہے امیر نصر بن احمد سامانی مذکور الصدر کا معاصر تھا  
اور رودکی المتوفی ۳۲۹ھ نے اسکا مرثیہ لکھا ہے، شہید کی غزلوں کے بالمقابل ابو طلب کے ترانے  
(رباعیات) مشہور تھے، ابو طلب نام کسی شاعر کا پتہ ہم کو نہیں چلتا، فرخی جسکا یہ شعر ہے اس نے  
۳۲۹ھ میں وفات پائی ہے، اسلئے ابو طلب ترانہ گو کا زمانہ اس سے تو بہر حال پہلے تھا یا  
خیال ہوتا ہے کہ ابو طلب، ابو دلف تو نہیں؟ مگر یہ امر سراپا تحقیق طلب ہے، اور اگر یہ صحیح  
ہے تو ترانہ گوئی کا زمانہ تیسری صدی ہجری کے اوائل میں پہنچ جائیگا،

لباب الالباب عونی من حنظلہ باز غیسی کی حسب ذیل دو بیتیں متی ہیں جو رباعی

لے پر د فیسر شیرانی نے تنقید شعرا بجم کے پہلے نمبر میں اس شعر کو کہیں سے نقل کیا ہے، مگر اپنے متن کا ماخذ نہیں  
بتایا ہے، جو اسدی کے متن سے بہت کچھ مختلف ہے، شیرانی صاحب لکھتے ہیں:  
از دلاویزی و غزلی چون غزلماے شہید      وز دلاویزی و خوشی چون ترانہ بطلب  
بظاہر معلوم ہوتا ہے کہ پر د فیسر صاحب نے کسی متاخر یا مذکور کو سامنے رکھا ہے جس نے فرخی کے قدیم  
الفاظ میں متاخرین کے محاوروں کے مطابق تصرف کر دیا ہے،



کے وزن پر مبنی،

یارم سپند اگر چہ بر آتش ہی فگند

از بہر چشم تا ز سر و راگز ند

اور اسپند و آتش ناید ہی بکار

باروی ہجو آتش و با خال چو سپند

خطۃ بادغسی امراے طاہریہ کے عہد میں تھا جنکا زمانہ ۲۵۹ھ تک ہے

مجمع الفصحی نے نہیں معلوم کس حوالہ سے خطۃ کا سال وفات ۲۱۹ھ لکھا ہے، اس سے معلوم

ہوتا ہے کہ رباعی کی تاریخ رودکی بلکہ ابو دلف اور ابن الکعب سے پہلے سے شروع ہوتی ہے

اور سامانی، بلکہ صفاری کے بجائے طاہری دربار کو اسکی اولیت کا فخر پہنچتا ہے، خطۃ صاحب

دیوان تھا، اس کے دیوان کا حوالہ چار مقالہ کی ایک حکایت میں مذکور ہے،

اندین حالات، ایجاد رباعی کے ان قصوں کے تاریخی نتیجہ کا ثبوت بہت کچھ مشتبہ ہے

۱۔ باب الاباب عونی جلد دوم ص ۲۵، ۲۵۵ ہمارے مقالہ ص ۲۱۹، گب

یہ قصے اس لیے مشتبہ ہیں کہ جن دو کتابوں میں ان کا ذکر ہے وہ یعقوب صفاری اور رودکی کے سینکڑوں برس بعد لکھی

ہیں، اور ابن ہبہ ان دو میں سے کسی نے اپنے مقدمہ ماخذون کا ذکر نہیں کیا ہے، مجمع کے مصنف رازی نے تو اس وقت

اس طرح لکھا ہے کہ وہ بالکل افسانہ معلوم ہوتا ہے، ساتھ ہی اس نے یہ لکھا ہے کہ "نہ دارم رودکی جس سے صاف ظاہر ہے

اس کے اس قصہ کا ماخذ تحریری نہیں بلکہ کوئی زبانی روایت ہے، پھر اس نے قصہ کی سرزمین غزنین بتائی ہے، حالانکہ

کے عہد میں غزنین کوئی آباد شہر نہ تھا، دولت شاہ نے اپنی روایت میں یعقوب صفاری کے دربار کے جن دو شاعروں

نام لیے ہیں ان میں سے ابن الکعب سے ہم واقف نہیں، البتہ رابعہ بنت الکعب (دختر کعب) کا ذکر تھا ہی جو عہد صفاری

غزنین (پانچویں صدی) میں تھی، (عونی، ۲-۶۱) دوسرے شاعر ابو دلف مجلی کا تذکرہ سیاسی و ادبی کتابوں

میں ہے، یہ شخص سلاطین اور مامون و معتصم کے عہد میں ایران کا سپہ سالار تھا، کا سم بن عیسیٰ نام

ابن خلکان نے اسی نام کے تحت میں اوس کا پورا حال لکھا ہے، ۲۱۹ھ میں اسنے وفات پائی حمزہ بن محمد

(الوجود ۲۵۹ھ) نے سنی تاریخ اصفہان میں اسکا حال لکھا ہے محمد بن اسحاق ندیم (الوجود ۲۵۹ھ) نے القریٰ میں اس

ادبی اور موسیقیانہ فضائل کا حال چند سطروں میں درج کیا ہے، (۲۵۹ھ) مصر، اور محمد اشعثی نے تاریخ گزشتہ

میں اس کے قبیلہ کے گرج میں اگر بسے کا زمانہ ہارون رشید کا عہد بتایا ہے، (۲۵۹ھ گب) یہ شخص بجائے خود

اصفہان، اور سیاسی حیثیت سے یعقوب کے برابر تھا، طبری اور ابن اثیر میں اسی حیثیت سے اسکا نام آیا ہے

ندیم نے بھی اسکو امیر لکھا ہے، اس کا زمانہ امیر یعقوب صفاری سے پہلے تھا، یعقوب صفاری کے عہد میں



البتہ اس حد تک ایک قدیم سند سے ثابت ہے کہ ترانہ عورتوں اور بچوں کا خاص راگ تھا  
 لیکاروس قابوس نامہ (۲۳۴ء) میں "آئین خنیاگری کے تحت میں کہتا ہے،  
 پس کو دکان وزنان و مردان لطیف طبع برخی بے بہرہ ماندند کہ ترانہ گفتن پدیدار آمد،  
 این ترانہ را ہم نصیب آن قوم کردند" (ص ۱۳۷ بطنی)

اس قدیم شہادت سے ثابت ہوتا ہے کہ اس وزن کا تعلق ابتدائے بچوں اور عورتوں  
 سے تھا، اور بعد کو دوسرے نازک طبع اہل ذوق نے اس کو قبول کر لیا،  
 خیال ہوتا ہے کہ اولاً یہ وزن عورتوں اور بچوں نے پیدا کیا تھا، اور اس میں وہ گیت  
 اور راگ گایا کرتے تھے، اور اہل شعر کے ہاں اس وزن کا رواج نہ تھا، مگر کسی اتفاقی واقعہ کے سبب  
 سے جیسا کہ اوپر کے قصوں میں ہے کسی قدیم مشہور شاعر نے اس کو فن عروض کی بحر ہزج کی ایک  
 شکل کے مطابق پا کر اس کو فن میں داخل کر لیا اور شعراء نے اس نئے اضافہ کو قبول کر کے اس  
 تفتن پیدا کیا، اور چونکہ سامانی و سلجوقی و غزنوی عہد کے شعراء عموماً ذو لسانین یعنی عربی و فارسی  
 دونوں کے ماہر ہوتے تھے، اس لیے عربی و فارسی دونوں میں رباعی اور دوہیتی کے نام سے  
 اس کا رواج ہوا،

ابتدائی رباعی گو | رباعی گو صوفیہ بلکہ شعراء کے ضمن میں تذکروں میں سب سے پہلا نام حضرت  
 بایزید بسطامی المتوفی ۲۳۴ھ کا ملتا ہے، چنانچہ مجمع الفصحاء میں یہ تین رباعیان ان کے نام  
 سے ہیں، (جلد اول ص ۱۶۵ ایران)

(بقیہ حاشیہ ۳) بیگزید العزیز بن ابی دلف کا نام اصفہان کے سیاسیات کے سلسلہ میں آتا ہے،



اے عشق تو کشتہ عارف نامی را  
سودے تو کم کردہ گونامی را

ذوق لب میگون تو آورد برین  
از صومعه بانیہ بد بسطامی را

مارا ہمہ رہ بگوئی بدنامی باد  
وز سوختگان نصیب ماخای با

ناکامی ماچو بہت کام لوست  
کام دل ما ہمیشہ ناکامی با

گر قرب خدای طلبی دجو باش  
وند پس و پیش خلق نیکو گوش

خواہی کہ چون صادق الوعد شوی  
خوشید صفت با ہمہ کس بیکر باش

لیکن زبان کی یہ صفائی جو اس زمانہ کے کحاط سے بہت بعید ہے، اس نسبت کی

صحت میں شک پیدا کرتی ہے، اور اس شک کی تائید والدہ داغستانی کے بیان سے ہوتی

ہے، معلوم ہوتا ہے کہ صاحب مجمع القضا نے یہ رباعیات تقی اوحدی سے نقل کی ہیں اور

اس کی نسبت والدہ داغستانی نے ریاض الشعراء میں حسب ذیل خیالات ظاہر کئے ہیں:

”راقم حروف را اعتماد بقول وضبط تقی اوحدی نیست، چہ میر مذکور بسیار کم مایہ و کم تتبع بودہ،

چنانچہ بعض رباعیات شیخ ابوسعید و بابا افضل کاشی را بنام شیخ بایزید قدس سرہ نقل کردہ،

و حال آنکہ هیچ کس از متقدمین متورخین و ارباب خبرت اہل تحقیق ذکر نہ کردہ اند کہ شیخ بایزید

شعر میفرمود تقی اوحدی را بنیان بسیاری نیز بودہ، چنانچہ گاہ بہت کہ یک شعر را بنام سر

شس چہار کس نقل کردہ است“ (نسخہ قلمی کتب خانہ ندوۃ العلماء، در ترجمہ حکیم سنائی)

۲۔ اس کے بعد دوسرا نام رود کی المستوفی ۳۲۹ کا آتا ہے، چنانچہ رود کی کا خود بیان

لہ والدہ داغستانی گوشتاخر ہے، محمد شاہ کا معاصر تھا، مگر کاوش و تحقیق میں اس کا پایہ بلند ہی جیسا کہ اسکے تذکرہ سے ظاہر ہے



ایران میں شاہ ۱۳۵۰ء میں چھپا ہے، اس کے آخر میں ص ۱۰۸ سے ص ۱۳۱ تک رباعیات کا عنوان ہے، اس کے تحت میں دو شعر کے میں منظومات ہیں جنہیں عشقیہ، حکیمانہ، اخلاقی، اور خمریہ مضامین ہیں، مگر وزن و قافیہ کے اعتبار سے ان میں صرف چھ منظومات ایسے ہیں جو رباعی ہیں، اور بقیہ قطعے ہیں، وہ چھ رباعیان یہ ہیں:

با آن کہ دلم از غم ہجرت خون بست	۱	شادی بنم تو ام ز غم افز و نست
اندیشہ کنم ہر شب و گویم یا رب		ہجرتش چنین است و صالتش چونت
چشم ز غمت بہر عقیقہ کہ بسفت		بر چہرہ سزار گل زہر ازم شکفت
رازیکہ دلم ز جان ہی داشت نہفت	۲	اشکم بزبان حال با خلق بگفت
ہاں تشنہ جگر جوی زین بارغ شر		بید ستائیت این ریاض بدور
بیہودہ مان کہ باغبانت بقفاست	۳	چون خاک نشہ گیر و چون باد گذر
چون کشتہ بہ بنیت دولب کردہ فرز		وز جان تہی قالب سر سودہ باز
بر بالیم نشہ ی گوئی بت از	۴	ٹی کشتہ ترا من و پشیمان شدہ باز
اس از گل سرخ از گیس بر بودہ و بو		زنگ از پے رخ رہودہ بوازلی ہو
گلرنگ شود چو روی شوئی ہمہ جوی	۵	مشکین گردد چو وفتانی ہمہ کو
چون کار دلم ز زلف او ماندہ گرہ		بر ہر گ جان صد آرزو ماندہ گرہ
امید ز گریہ بود، افسوس افسوس	۶	کا نتم شب وصل در گلو ماندہ گرہ

ایک اور رباعی مجمع الفصحاء میں ہے،



در منزل غم فگندہ مفرش مایم  
 عالم چو ستم کند شکش مایم  
 وز آب و چشم دل بر آتش مایم  
 دست خوش روزگار ناخوش مایم  
 حضرتہ الاستاذ نے مجمع الفصحاء کے حوالہ سے چھٹی رباعی شعرا لجم میں نقل کی ہے، اور  
 ذوق شعری کی بنا پر فیصلہ فرمایا ہے کہ یہ صناعتانہ کلام رودکی کا نہیں ہو سکتا، شعرا لجم  
 جلد اول، احوال رودکی

اصل یہ ہے کہ رودکی کا کلام جو متقدمین کی تصریح کے مطابق ہزار ہا شعرون پر  
 مشتمل تھا ضائع گیا، اور جو دیوان قلمی یا مطبوعہ ملتا ہے، وہ حکیم قطران کے کلام سے مخلوط ہے  
 جسکا زمانہ رودکی کے سو برس بعد ہے، اس اختلاف کی وجہ سے ان رباعیوں پر بھی شبہ  
 نہیں کہ وہ واقعا اسی کی ہیں،

۳۔ رباعی گو حکیمون میں پہلا نام اور مطلق رباعی گو یون میں تیسرا نام معلوم ثانی ابو نصر  
 فارابی المتوفی ۳۳۰ھ کا ملتا ہے، فارابی گو نسلا ترک تھا، مگر اس زمانہ میں عجم و ترکستان کی  
 عام زبان فارسی ہی تھی، اور اس کے علاوہ وہ متعدد زبانوں سے واقف تھا، اسلئے

۱۔ رضا علی خان ہدایت نے مجمع الفصحاء کے دیباچہ (ص ۳) میں لکھا ہے۔  
 و طرفہ تر این کہ در زمان ما اشعاری کہ بنام ابو عبد اللہ جعفر بن محمد الرودکی معروف و مشہور است  
 در دیوان ابو منصور قطران مسطور است، و از دست

ادب بچہ آگے چل کر رودکی کے حال میں (ص ۲۳، طبع ایران) اس کو اور زیادہ وضاحت سے لکھا ہے، اور  
 کہ اس دیوان میں اکثر قصائد ابو منصور قطران کے ہیں، لوگوں کو نصر بن احمد سامانی مدوح رودکی اور ابو نصر ملان  
 قطران کے درمیان اختلاف ہو گیا، تعجب ہے کہ آج رودکی کا دیوان ناپید ہے، حالانکہ سمعانی کے زمانہ میں (ص ۲۳)  
 ۵۶۲ھ اس کا دیوان ایران میں عام طور سے ملتا تھا، سمعانی میں ہے، السائد دیوانہ فی بلاد الجہم (ص ۲۳)  
 رودکی، ص ۲۵ تاریخ مختصر الدول ابو الفرج طوسی ص ۲۹۵ بیروت،



اسکی طرف فارسی رباعیات کا انتساب غیر متوقع نہیں ہے، شہزوری کی تاریخ الحکما میں ہے، اصل فارسی،

بہر حال تذکرون اور بیاضون میں اسکی طرف چند رباعیات منسوب ملتی ہیں، مجموعہ منتخبات دارالمصنفین میں حسب ذیل رباعیان اس کے نام سے درج ہیں،

اے آنکھ شہ پیر و جوان دیدارید  
ازرق پوشان گنبد دوارید  
طفلی ز ششما در بر ماجوس است  
اور ابہ خلاص ہستی (؟) بگمارید

اسرار وجود خام و ناچستہ (؟) بماند  
و آن گوہر بس شریف ناسفتہ بماند  
ہر کس ز سر قیاس حرفے گفتند  
و آن نکتہ کہ اصل بود ناگفتہ بماند

یہی دونوں رباعیان کچھ لفظی تغیرات کے ساتھ مجمع الفصحاء میں حکیم مذکور کے حوالہ میں درجہ اول ص ۸۳) مندرج ہیں، آخری رباعی ذرا سے فرق سے ختام کے ہاں بھی ہے،

ایک اور مجموعہ (خیابان عرفان مرتبہ محمد حسن بلگرامی) میں فارابی کے نام سے ایک اور رباعی لکھی ہے،

زان پیش کہ از جهان فردائی فرد  
آن کن کہ بنایدت پشیمانی خورد  
امروز بکن چوئی توانی کارے  
فردا چہ کنی چو هیچ توانی کرد

فارابی صوفی حکیم تھا، اور صوفیوں کے لباس میں رہتا تھا، مگر ان قرآن کے باوجود کوئی قدیم اور غیر مشکوک دلیل اس کے رباعی گو شاعر ہونے پر ہمارے ہاتھ میں نہیں ہے،

لے قفلی اور ابوالفرج مصلیٰ ۲۴۴ طبع بیروت، ذرۃ الاخبار میں فارابی کے صوفیانہ کلمات بھی مذکور ہیں،



بجز اس کے کہ شہر زوری نے تاریخ الحکمر میں اس کے حال میں لکھا ہے، ولہ اشعار حسنہ  
 حکمیۃ، اور اس کے اچھے حکیمانہ اشعار ہیں۔ اور اس کے عربی حکیمانہ اشعار دو صفحوں میں نقل کیے گئے ہیں۔  
 ۴۔ اس کے بعد شاعرانہ رنگ میں رودکی کے معاصر ابو شکو زبخی کا نام ملتا ہے، جس کا شمار  
 سامانی عہد کے شاعروں میں ہے، ۳۶ء میں اس نے آفرین نامہ ایک کتاب لکھی تھی عوفی  
 نے باب الاباب (جلد دوم مذاکب) میں اس کا ذکر کیا ہے، اور شراب کے متعلق اس کے  
 متعدد قطعے نقل کئے ہیں، اور ایک یہ رباعی لکھی ہے،

اے گشتہ من از غم فراوان تو پست شد قامت من ز درد ہجران تو شست  
 اے شستہ من از فریب و ستان تو دست خود تیج کسی بسیرت و شان تو دست

۵۔ اسی عہد کا ایک اور عظیم شاعر عمارۃ مروزی ہے، جس نے سامانیہ کا آخری اور غزنیہ  
 کا ابتدائی زمانہ پایا ہے، صاحب مجمع نفحات نے اس کا سال وفات ۳۶۶ء لکھا ہے، اور  
 شراب اس کا خاص موضوع ہے، عوفی نے اس کی یہ رباعی نقل کی ہے،

آن می بدست آن بت سیمین من نگر گونی کہ آفتاب یہ پیوست با تیر  
 وان ساغری کہ سایہ بنگینہ دئی برو برگ گل سپید است بگوی بلالہ برو

رباعی کی بحر کے بعض قطعات بھی ہیں، جن سے معلوم ہوتا ہے کہ ہنوز رباعی فن کی زنجیر  
 میں جکڑی نہیں گئی تھی، جانی نے نفحات میں لکھا ہے کہ ایک دفعہ سلطان ابوسعید ابوالخیر کو غارتہ  
 کا کوئی شعر سنایا گیا تو وجد کا عالم طاری ہو گیا، اور اپنے مریدوں کیساتھ وہ اس کی قبر پر گئے،

لے نفحات الانس، تذکرۃ ابوسعید،



۶۔ اس زمانہ میں دہلی کی ایک شاخ ال زیار کا بادشاہ شمس المعالی قابوس بن بکر میر  
دہلی تھا۔ جو ۷۶۶ھ میں تخت نشین ہوا۔ کمال البدائع اور سیر الملوک اس کی تصنیف ہے۔ کمال البدائع  
مصر میں چھپ گئی ہے۔ اس میں ایک ادیب نے اس کے عربی خطوط اور رسائل جمع کئے ہیں  
شمس المعالی نے بعض رباعیان بھی کہی ہیں، باب الاہباب سے یہ رباعیان  
نقل ہیں۔

گل شاہ نشاط آمد نے طبرستان  
خوابی کہ بدین بدانی ای ماہ سبب  
گل رنگ خستہ اردوی رنگ و لب  
شش چیز در آن زلف تو در مود  
چرخ و گرد و بند و خم تاب و شکن  
شش چیز در آن نصیب دل من  
حکیمانہ تصوف کا آغاز دہلیوں کے زیر سایہ ہوئی جو ۸۲۱ھ سے لیکر ۸۵۰ھ یعنی چوتھوں  
کی پیدائش تک برسر غروج رہے، اس بنا پر تصوف کی حکیمانہ باغی چوتھی صدی کے سلطان پیدائشی  
تھی انشاء اللہ کی شہادت ہے جو چوتھی صدی کے وسط کی تصنیف ہے ثابت ہے کہ دہلی کے عہد  
میں صوفیانہ رباعیان مجلس سماع کو گرم کرتی تھیں۔

چوتھی صدی کے اواخر میں غزنوی دور آیا، اس دور کے سلطان اور شعراء میں مختصر شکاری  
واقعات مثلاً شکریہ، مہذرت، شکایت، فخر، تہنیت اور دوسرے شکاری واقعات کی نظمیں  
نظم میں یہ صنف سخن رتی کرتی نظر آتی ہے غزنویہ کا آغاز ۸۵۰ھ میں ہوا اور اس کے عروج  
کا ستارہ بلخو قیہ کے آفتاب اقبال کی روشنی میں ۸۵۰ھ میں چھپ کر رہ گیا، تاہم غزنوی دور میں



مین اسکی چمک نمایان رہی، غزنوی دور کے شعراء مین سے عنصری المتوفی ۴۳۱ھ اور عجمی  
 المتوفی ۴۳۲ھ کے ہاں رباعیان کثرت سے ہیں، مجمع الفصحاء مین عنصری کی ہیں رباعیان  
 درج ہیں، مگر وہ زیادہ تر انھیں ہنگامی واقعات اور حسن و عشق کے مضامین کی ہیں، البتہ  
 عجمی المتوفی ۴۳۲ھ کی رباعیات خاص نوعیت رکھتی ہیں ان مین عشق حقیقی و مجازی کی  
 معتدل ترکیب پائی جاتی ہے مجمع الفصحاء مین اسکی دس رباعیان ہیں جنھیں سے چار خمریہ  
 یہاں نقل ہیں،

صبح است و صبا مشک فشان میگزرد دریا ب کہ از کوئے فلان می گذرد  
 برخیز ز چہ خسی کہ جہان میگزرد بوی بستان کہ کاروان می گذرد

در جسم پیالہ جان روانست روان در روح مجسم آن روانست روان  
 در آب فسرده آتش سیال است در درج بلور لعل کانت روان

آن جسم پیالہ مین بجان استن ہچون سمنی بارغوان استن  
 نی نی غلظم پیالہ از غایت لطف آب است آبش روان استن

از شرب مدام و لاف مشرب توبہ وز عشق بستان سیم غنغب توبہ  
 در دل ہو س شراب برب توبہ زین توبہ نادرست یارب توبہ

اس حمد کا رباعی گو حکیم ابو علی سینا المتوفی ۴۲۸ھ ہے، اس نے متعدد حکیمانہ رباعیان کہیں  
 جو تذکرون اور سفینون مین مذکور ہیں، ان مین سے بعض ختام کے نام سے بھی ملتی ہیں،  
 ڈاکٹر ایٹھے (ETHE) نے ۱۹۷۵ء مین ابن سینا کی بارہ رباعیوں کو جمع کر کے چھپوایا ہے،



جمع انصاریں اسکی یہ پانچ رباعیان ہیں،

دل گرہ درین باد یہ بسیار شافت

اندردل من ہزار خورشید بتافت

با این دوسہ نادان کہ چنین می دانند

خرباش کہ این جماعت از فرط خری

کفر چو منی گزاف و آسان نہ بود

در دہر چو من یکے و آن ہم کافر

از قعر گل سیاہ تا اوج زحل

بیرون جستم ز قید ہر مکر و حیل

ای کاش بدانی کہ من کیستی

گر قبلم آسودہ و خوش زیستی

مجموعہ منتخبات دارالمصنفین میں ایک دور باعیان اور بھی ہیں، مگر وہ عمر ختام اور

محقق طوسی کے منوبات میں بھی ہیں، اوپر کی پانچ رباعیوں میں دوسری تیسری اور

چوتھی انجام کے مجموعہ میں بھی ملتی ہیں،

دارالمصنفین کے کتب خانہ میں شعراء کے کلاموں کا ایک نہایت عمدہ ضخیم قلمی انتخاب ہے، یہ نسخہ نہایت خوش خط ہے اور اس قرینہ سے کہ اس میں شیخ علی حوزین المتوفی سنہ ۱۱۰۰ کے نام کیساتھ سئلہ و تذللہ ہے، یہ ظاہر ہوتا ہے کہ ان کے زمانہ میں مرتب ہوا تھا، اس میں سلاطین، وزراء، علماء، حکماء اور عام شعراء کے طبوق کی تقسیم سے ہر قسم کا منتخب کلام جمع کیا ہے، اس مجموعہ کا حوالہ آئندہ صفحوں میں بھی آتا رہیگا،



غزنوی دور میں سلطان محمود کے زمانہ میں مشہور صوفی شاعر شیخ ابوالحسن خرقانی  
 المتوفی ۵۲۵ھ کا ظہور ہوا یہ پہلی مقدس ہستی ہے جس نے رباعیات کے پردہ میں عشق  
 حقیقی کے مضامین ظاہر کئے ہمارے مجموعہ منتخبات مجمع الفصحاء اور تشکرہ میں انکی متعدد  
 رباعیات ہیں ہمارے مجموعہ میں یہ رباعیان شیخ کے نام سے ہیں،

تا گبر نشی، باتو بتے یار بنو در گبر نشی از ہر بتے عار بنو

آزاکہ میان بستہ بز تار بنو آزاہ بیان عاشقان کار بنو

روزم بملال بے تو بگذشت گذشت شب ہم بخیال بے تو بگذشت گذشت

یک چشم زدن بے تو نہ بودم ہرگز اکون مہ و سال بے تو بگذشت گذشت

سودائے سر بے سرو سامان یک سو اندیشہ خاطر پریشان یک سو

بے مہری چرخ و جوہر دوران یک سو اینہا ہمہ یک سو، غم جانان یک سو

ای سینہ بیا طرح فغان اندازیم افسانہ عشق در میان اندازیم

تا از دل ما خبر رسا نہ دیار دل بر سر راہ کاروان اندازیم

والہ داغستانی نے صرف پہلی رباعی نقل کی ہے، اور اس کی زبان کی بنا پر یہ لکھا ہے

» در باعیات دیگر ایشان نیز بہین سیاق آئینہ بزبان پہلوی است « (در ترجمہ ابوالحسن خرقانی)

مجمع الفصحاء میں دو رباعیان اور ہیں :-

اندوست کہ دیدنش بسیار اید چشم بے دیدنش از گریہ نیسا اید چشم

مار از برائے دیدنش باید چشم گرو دست نہ بنید بچہ کار اید چشم



اسرارِ ازل را نہ تو دانی و نہ سن  
دینِ حُرّت مستمانہ تو خوانی و نہ بن  
ہست از پس پردہ گفتگوی من و تو  
گر پردہ برافستد نہ تو مانی و نہ بن  
ایک اور رباعی اُن کی طرٹ منسوب ملتی ہے،

گو یزد مرا کہ می پرستم، ہستم  
گو یزد مرا فاسق و ستم، ہستم  
در ظاہر من نگاہ بسیار کن  
کاند باطن چنانکست ہستم، ہستم  
چھٹی رباعی خیام کے اکثر نسخوں میں درج ہے، اور راؤن بھی دینہ اور کیاویانی کے  
نسخوں کے روسے خیام کی ملکیت میں داخل ہے، اور پہلی رباعی کی زبان بقیہ رباعیوں سے  
الگ ہے، جو قابلِ بحث ہے،

نفحات الانس جامی کے تعلق سے معلوم ہوتا ہے کہ شیخ ابوالحسن خرقانی سے پہلے شعر سپید ہوتا  
اس ساز کو عربی سے بن پھیرتے تھے کہ ان سے پہلے فارسی کا کوئی ترانہ خوان صوفی نظر نہیں آتا  
الایہ کہ بازید سبطای کی طرٹ چند شکوک رباعیان منسوب ہیں جنکی حقیقت ظاہر کجا چکی ہے،  
اسی زمانہ میں شیخ کا معاصر بابا طاهر ہمدانی سنہ ۵۱۳ھ یا بقول راؤن بقیاس ۵۱۳ھ  
راحمہ الصدور بعد ۵۱۳ھ) ہے، یہ نصیری زرقہ کا درویش تھا، اس کی دہقانی بولی میں یہ باعیا  
کسا کرتا تھا، اسکی رباعیوں کا مجموعہ موجود ہے، اور چھپ بھی گیا ہے، یہ پہلا مستقل مجموعہ رباعیات  
کا ہے، جو اس وقت ہمارے سامنے موجود ہے،

اس کی دُور باعیاں یہ ہیں:-  
دے دارم کہ بہبودش نمی بر  
نصیحت می کرم سودش نمی بر



بیادش می دہم نش میرہ باد بر آذری نہم دودش نی بو

نسبے کز بن آن کا کل آید مرا خوش تر ز بوی سنبل آید

چو شو گیرم خیالت را در آغوش سحر از بستم بوسے گل آید

اس کے بعد سلطان ابو سعید البوخیمر صوفی المتوفی ۸۴۴ھ آتے ہیں، جنکی رباعیان عشق حقیقی کی تیز و تند شراب سے لبریز ہیں، ان کی رباعیوں کے بھی کئی ادیشن مشرق و مغرب میں شایع ہو چکے ہیں۔

اس سلسلہ میں ایک اور قابل ذکر ہستی بابا افضل الدین فضل کاشانی رباکاشی ہکی ہے۔ یہ ایک فاضل و حکیم صوفی تھے، ایک بیان کے مطابق یہ سلطان محمود غزنوی المتوفی ۵۰۱ھ کے معاصر تھے اور دوسرے بیان کے مطابق یہ محقق طوسی المتوفی ۵۶۲ھ کے معاصر تھے،

لے آزاد بلگرامی نے یہ بیعتا میں لکھا ہے کہ یہ سلطان محمود غزنوی کے معاصر تھے، اور سلطان ان کو ایران سے اپنے ساتھ لایا تھا، اور وہ مدت تک غزنو میں مقیم رہ کر پھر اپنے وطن بلخ کو واپس گئے، امین رازی نے ہفت اقلیم میں غونی کے حوالے سے لکھا ہے کہ ایاز بابا کاشاگرد تھا، سلطان نے جب بابا کو قید کر دیا تو بابا نے سلطان کی مدح میں قصیدہ لکھ کر ایاز کی وساطت سے پیش کیا اور رہائی پائی، مگر غونی کی باب الا لباب میں یہ بیان مجھے نہیں ملا، ممکن ہے کہ اسکی کسی اور تصنیف میں یہ ذکر ہو، اور دوسری طرف آذرنے آتشکدہ میں لکھا ہے کہ بابا خواجہ نصیر طوسی اور ہلاکو کے معاصر تھے اور خواجہ نے تماریلون کے برپا کرنے میں اشد تعالیٰ کی کیا مصلحت ہے، اس سوال کو ایک رباعی میں نظم کر کے بابا کے پاس بھیجا تھا اور بابا نے اس کا جواب دیا تھا، مگر خواجہ کی جن رباعی کا حوالہ دیا گیا ہے، وہ ختام کے ملوکات میں ہے، ہدایت نے مجمع الفصحاء میں نہ صرف یہی لکھا ہے کہ یہ خواجہ نصیر کے معاصر تھے، بلکہ یہی افواہ نقل کی ہے کہ وہ خواجہ نصیر کے خالوتھے، اور درآورد غنستانی نے نقل کیا ہے کہ خواجہ نصیر بابا کے ہم شیر زادے تھے، بہر حال ان دو مختلف تصریحوں کے مطابق ان دونوں زمانوں میں ڈھائی سو برس کا فاصلہ ہو جاتا ہے، اگر وہ بقول آزاد سلطان محمود کے معاصر تھے، تو چوتھی صدی کے اواخر اور پانچویں صدی کے اوائل میں تھے، اگر بقول آذرنے ہدایت خواجہ نصیر طوسی کے معاصر تھے تو ساتویں صدی ہجری کے اواسط میں ان کو ماننا پڑے گا،



بابا کی رباعیات کا انتخاب سب سے زیادہ والدہ و انجمنی نے کیا ہے چنانچہ پانچ صفحوں میں ان کی رباعیات نقل کی ہیں، ہمارے مجموعہ منتخبات میں بھی ان کی بہت سی رباعیات ہیں، یہ تمام اسرارِ تصوف اور موزِ حقیقت کے بیان میں ہیں،

ان کے کلام میں بھی ختم کے رباعیات کا القباس موجود ہے،

۴۲۹ء میں یثا پور کے مطلع سے بخون و دور کا آفتاب طلوع ہوتا ہے، بلخو قیون کا زمانہ اس صنفِ سخن کے اوجِ شباب کا زمانہ ہے، اس عہد میں رباعی گوئی سلاطین، وزراء، امراء، علماء، حکماء اور عام شعرا کا دھچپ مشغلہ ہو جاتا ہے، اسی میں سوال و جواب ہوتے ہیں، حسن و عشق کی روداد بیان کی جاتی ہے، مناظرِ قدرت کی تصویریں کھینچی جاتی ہیں، ادب و ذوق و سادگی کی نئی نئی تشبیہوں کے مرتعے تیار کئے جاتے ہیں اس عہد میں ہر قسم کی عشقیہ، خمریہ، گنہگار اور ہونو فیانہ رباعیات کے دفتر کے دفتر ملتے ہیں، یہی زمانہ ختم کی رباعیوں کا ہے،

اس زمانہ کے مشہور رباعی گو یوں میں بخون و دور کا آفتاب طلوع ہوتا ہے، اس عہد کے عربی شعرا کا تذکرہ ہے ۴۳۹ء میں اپنے ایک محبوب غلام یا حریف دوست کے ہاتھ سے مارا گیا، یہ عربی و فارسی دونوں زبانوں کا ادیب و شاعر تھا، عربی دیوان کیساتھ فارسی

۴۳۹ء میں اس کا سالِ وفات معلوم نہیں ہے، اگرچہ خلکان میں ۴۳۹ء سے بخون و دور کا آفتاب طلوع ہوتا ہے، اس عہد میں ابو عن ہریرے خیال میں عربی کا بیان صحیح ہے کہ خود باختر زری نے اپنی کتاب میں اپنے معاصرین کی جو تقریریں شامل کی ہیں ان میں سے ایک میں اسکو ابو القاسم کہہ کر خطاب کیا گیا ہے، (ردیۃ القصر ص ۳۱۲، طلب) سیف الدین باختری دوسرے ہیں، جو بخون و دور کا آفتاب طلوع ہوتا ہے، اور غلام الدین کبری کے مرید تھے، ۴۳۹ء میں وفات پائی یہ بھی رباعی کہتے تھے، دوران کی بھی بعض رباعیات ختم کی رباعیوں کے ساتھ مخلوط ہیں،



دیوان بھی یادگار چھوڑا، عوفی نے باب الالباب میں اس کے تذکرہ میں (جلد اول ص ۷۰) لکھا ہے  
 کہ اُس نے اپنے فارسی رباعیات کا ایک مجموعہ بھی ترتیب دیا تھا جس کا نام طرب نامہ رکھا تھا،  
 اور جو حروف معجم کی ترتیب پر مرتب ہے، عوفی نے اس کا ایک نسخہ بخارا کے کتب خانہ سرمدی میں دیکھا تھا  
 باختر می ایک بادہ پرست، سرخوش، امیر دن اور بادشاہوں کی مجلس اس کا ندیم و مصفا  
 تھا، اور خود اپنی کتاب میں اُس نے اپنے جرم کا ہلکا سا اعتراف کیا ہے، بہر حال اسی کا اثر تھا کہ  
 اسکی رباعیان بھی تمام تر مست و سرخوش ہیں، اور صرف عیش و طرب کی محفلوں کے موزون ترا  
 ہیں، عوفی نے اسکی وہ چند رباعیان نقل کی ہیں، جو طرب نامہ کے مطالعہ کے بعد اس کو زبانی یاد  
 رہ گئی تھیں۔

پیرا من روز قیرگون شب دارد	۱	زیر دوشکری و دو کوکب دارد
بر سر رخ گل از غایہ عقرب دارد	۲	دازد نوش دو تریاک بخراب دارد
بر گردن خوش بستہ عقد گیسر	۳	دازد گوش بیاد نختہ حلقہ نذر
گوئی غم عشق جلوہ کردای دلبر	۴	زاشک در رخ من بگردن و گوش تو در
زان می خواہم کہ خرمی را سبب است	۵	نامش می و کمپای شادی لقب است
سرخ است چو عتاب و ز آب غم است	۶	آبی کہ بر رخ بر آتش آرد عجب است
خشم تو اگر باز ندارد ز تو جنگ	۷	صد گونہ برائے تو بر آئینم رنگ
بنشینم اگر کار بنامست و بہ رنگ	۸	بر آتش چو کباب و بر تیغ چو زنگ

باب الالباب عوفی جلد اول ص ۷۰



تیسری رباعی خاتم کے بعض مجموعہ میں بھی داخل ہے، باخرزی کا ایک دوست اور عزیز و ہمدم وہم پیالہ محمد بن ابی نصر ہے، باخرزی نے اسکی نسبت اپنے تذکرہ میں لکھا ہے: **وَلَفَّ رُبَاعِيًا بِالْفَارِسِيَّةِ وَاخْتِرَاجَاتِ فِيهَا دَقِيقَةٌ** فارسی کی رباعیان نقل نہیں کی ہیں، مگر عربی اشعار نقل کئے ہیں، جو تاثر سور و ساز اور رنگ و مستی ہیں،

عونی نے لباب الالباب کی پہلی جلد میں سلاطین غزنویہ اور امراء چغانیہ (جو غزنویہ کے زیر اثر تھے) اور امراء جرجان کی بہت سی رباعیان (باب اول در لطائف اشعار ملوک کبار) نقل کی ہیں، مگر یہ زیادہ تر سبکی و افادت کے ذکر و بیان میں تقریبی حیثیت رکھتی ہیں البتہ ان میں سے ایک شخص خاص ذکر کے قابل ہے، اور وہ شمس المعانی قابوس کا پوتا عنصر المعانی کی کاویا ہے، جو ۳۲۵ھ میں حکیم خاتم کا معاشر تھا، یہ ایک سخن منج و سخن فہم امیر تھا، اس کے اشعار تذکرہ میں مذکور ہیں، مجمع الفصحاء میں اسکی دس اخلاقی اور عشقیہ رباعیان لکھی ہیں، اور اس نے خود بھی اپنی کتاب قابوس نامہ میں جا بجا اپنی بہت سی رباعیان درج کی ہیں، جنکو اگر جمع کیا جائے تو چند صفحے ہو جائیں، مگر یہ زیادہ تر عشقیہ ہیں، مثلاً

ہر آدمی کہ حقی و ناطق باشد      باید کہ چو عذراؤ چو واقع باشد  
مردم نبود ہر کہ نہ عاشق باشد      ہر کو نہ چمنسپین بود منافق باشد

عبد سلجوقی کے حکماء اور صوفیہ میں تین نام خاص قابل ذکر ہیں، ان میں پہلا نام شیخ الاسلام ابو اسماعیل عبداللہ انصاری کا ہے، جن کی ۳۵۶ھ میں ولادت اور ۴۱۵ھ میں وفات ہوئی

لے دیر القصر ۲۶۵، طب ۱۵۲، ابن اثیر واقعات ۳۵۶، تذکرۃ الحفاظ ذہبی جلد ثالث ۳۵۵، و ۳۵۶، حیدرآباد، طبقات الخلفاء ابن رجب صلی،



یہ اس عہد کے مشہور رباعی گو صوفی ہیں، یہ مذہباً حنبلی اور مشرباً صوفی تھے، عربی اور فارسی دونوں زبانوں میں شعر کہتے تھے، جو زیادہ تر عجز و تقصیر طلب مغفرت، نصیحت و موعظت اور مناجاتوں پر مشتمل ہیں، ذہبی نے تذکرۃ الحفاظ میں اور ابن رجب حنبلی نے طبقات الحنابلہ میں ان کا مفصل ذکر کیا ہے، منازل السائرین تصوف میں انکی مشہور کتاب ہے، فارسی میں ان کی مناجاتیں بہت دلکش ہیں اسی سلسلہ میں ان کی رباعیاں بھی ہیں، جگانو نہ یہ ہے، دوسری رباعی مجموعہ منتخبات و المصنفین میں اور بقیہ تین مجمع الغصائر میں ہیں۔

عیب است بزرگ بر کشیدن خود را      وز جملہ خلق بر گزیدن خود را

از مرد مکتبہ دیدہ بیاید آموخت      دیدن ہمہ کس را و ندیدن خود را

عودم چون بود، چو بید آوردم      روی سیہ و موی سپید آوردم

تو خود گفتی کہ نا امیدی کفر است      فرمان تو بردم و امید آوردم

شرط است کہ چون مردودہ در دوشوی      خاکی تر و ناخیز تر از گرد شوی

بر کو ز مراد گم شود مرد شود،      بفگن الف مراد تا مرد شوی

دی آدم دنیا داز من کا سے      و امروز من گرم نشد بازار سے

فردا بروم بے خبر از اسرار سے      ناکدہ یہ بود ازین بسیار سے

خیام اور عبداللہ انصاری کی بعض رباعیاں بھی باہم مخلط ہیں، دوسری رباعی گو احمد سندیلوی نے مجمع الغرائب (جلد ۱۱) میں شیخ شرف الدین محیی منیری کے نام سے لکھا ہے۔ انکے بعد دوسری قابل ذکر ہستی امام محمد غزالی التوفی ۵۰۵ھ کی اور تیسری ان کے بھائی امام



ذوالی المتوفی ۱۲۵۰ھ کی ہوا امام محمد غزالی کا ایک قطعہ اور تین رباعیان مجمع الفصحاء میں ہیں، رباعیان  
سب ذیل ہیں،

کس راپس پر تو تھارا نہ شد      وز ستر قد زینج کس آگاہ نہ شد

ہر کس ز سر قیاس چیزت گفتند      معلوم نگشت قصہ کوتاہ نہ شد

ما جامہ نازی بسر خم کر دیم      وز آب خرابات تنسم کر دیم

شاید کہ درین میکند دریا بیم      آن یار کہ در صومعہ با گم کر دیم

خاک در کس شو کہ گردت خواهم      گر خود ہمہ آئینی کہ سر دت خواهم

تاشہ تری بخلق محتاج تری      سیر از ہمہ شہوتا سر دت خواهم

پہلی اور دوسری رباعیان خیام کے بعض نسخوں میں بھی ہیں، دو دیکھو مطبوعات ملین  
امام احمد غزالی صوفی صافی تھے، مجمع الفصحاء میں ان کی تین صوفیانہ رباعیان ہیں،  
یہ تمام انکھام خیام کے معاصرین تھے،

اسی سلسلہ کے ایک اور صوفی شاعر ہیں، جسکا نام اس سلسلہ میں اب تک نہیں لیا

جایا ہے، اور وہ شیخ احمد بدلی سبزواری ہیں، جو ۱۲۵۰ھ میں سلطان کش خوارزم شاہ کے عہد  
میں موجود تھے، مصنف جہان کشانے ان کا ذکر ان لفظوں میں کیا ہے :-

مچون کارال سبزواری سید و ملجا و قریب بہ بدلی شیخ احمد بدلی کہ از ابدان زمانہ بود و

در علوم دینی و حقیقی یگانہ ..... و اوراد و خالق اشعار است از غزل رباعی و رباعی

۱۲۵۰ھ متوفی نے تاج گزیدہ میں شیخ کے سلسلہ میں انکا مختصر ذکر کیا ہے (مکتبہ گب) اہل انکھام احمد بن بدلی سبزواری بتایا ہے،



آخری فقرہ جان کشاکش کے دوسرے نسخہ میں جو مطبوعہ نسخہ کے حاشیہ پر ہے، حسب ذیل ہے:

”وادرادہ حقائق اشعار و رباعیات و رسائل بسیار است“

اس کے بعد یہ ہے،

”واین رباعی اور است“

ای جان اگر از غبار تن پاک شوی      تو روح مقدسی بر افلاک شوی  
عش است نشین تو، شربت بادا      کانی و قسیم خط خاک شوی

مگر یہ رباعی بتغیر ختام کے نسخوں میں بھی موجود ہے،

اس صدی کے آخری قابل ذکر بزرگ شیخ فرید الدین عطار (متوفی ۶۲۷ھ) ہیں۔  
قصائد اور مثنویوں کے علاوہ رباعیات بھی بہت کمی ہیں، جنکے مجموعہ کا نام مختار نامہ ہے۔  
اس کے بعض دیباچوں میں ہے کہ غنچ نے دل ہزار رباعیان کی تھیں، جنین سے پانچزار  
انتخاب کی ہیں، اور پھر ان کا بھی انتخاب کر کے یہ مختار نامہ لکھا، شیخ نے اسکا ذکر اپنی مثنوی  
خسر و نامہ میں اس طرح کیا ہے،

بخاطر داشت از تصنیف داعی      مہ مختار نامہ از رباعی

بہر حال عطار کی رباعیات بکثرت موجود ہیں، اور مختار نامہ کلیات کے ضمن میں ہے۔  
بھی یہ رباعیان زیادہ تر وحدۃ الوجود، عشق حقیقی، اور دوسرے صوفیانہ مسائل پر ہیں، ان میں  
چھ رباعیان عطار اور ختام کے درمیان مابہ النزاع ہیں،  
حکماء اور صوفیہ نے رباعی کو کیوں اختیار کیا؟ ایک سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ حکماء اور صوفیہ نے تمام اصناف



سخن میں رباعی کو کیوں اپنے لیے مخصوص کیا؟ اس کا جواب جہان تک مجھے معلوم ہے، اب تک نہیں دیا گیا ہے، میں نے جہان تک چھان بین کی، حسب ذیل نتائج سامنے آئے،

۱۔ اس وقت تک شاعری کے جو اصناف رواج پذیر تھے، وہ قصیدہ، مثنوی اور قطعہ تھے۔ قصیدہ میں تیس چالیس بلکہ ان سے بھی زیادہ شعر ہوتے تھے، اور وہ عموماً مدح و ہجو میں کام آتا تھا۔ شروع میں تشبیب ہوتی تھی، حسین حسن و عشق کی روداد یا مناظر قدرت بیان کئے جاتے تھے مثنوی رزم و بزم کے مسلسل واقعات و حکایات کیلئے مخصوص تھی، قطعہ میں مختصر واقعات نظم ہوتے تھے۔ گواستہ از فلسفہ کے خیالات قصیدوں، قطعوں اور مثنویوں میں بھی اداسے کئے، سب سے پہلے فلسفی شاعر حکیم ناصر خسرو المصطفیٰ نقیہ پائندہ نے ہر قسم کے فلسفیانہ خیالات قصیدوں ہی میں اداسے کئے، تاہم حکمت و تصوف کے اچھوتے خیالات ایک نئی صنف سخن کے طالب تھے، تاکہ حسن و عشق کی روداد اور مدح و ذم کی حکایات سے تصوف و حکمت کے حقائق ظاہری و باطنی ہر طرز سے علیحدہ ہو جائیں،

۲۔ حکماء اور صوفیہ پیشہ ور شاعرانہ لیے اس سے تشبیب و دلہ کے شغل کچھ اور تھے، شاعری ان کا پیشہ نہ تھا اس لیے ان کے فانی خیالات کی تحریر و ترتیب کے لیے قصائد و مثنوی کے طویل الاشعار اصناف سخن کا رآمد نہیں ہو سکتے تھے، ان کے پاس تعلیم و تصنیف و مطالعہ یا ذکر و فکر عبادت سے اتنا وقت نکل سکتا تھا کہ وہ قصیدہ یا مثنوی تصنیف کرنے بیٹھتے، کسی سانس لینے کے لیے وہ کچھ کہہ لیتے تھے، اور اتنی مثنوی دیر میں چار مصرعے لکھ لگتے ہو جاتے تھے، اور پھر اپنے مشاغل میں لگ جاتے تھے۔



۳۔ قصیدہ اور مثنوی میں مسلسل واقعات نظم ہوتے ہیں، اور غزل بحیثیت ایک مستقل صنف سخن کے اب تک پیدا نہیں ہوئی تھی، جس میں معنی کے لحاظ سے ہر شعر بجائے خود مستقل ہوتا ہے۔  
 اماں اسماعیل المتوفی ۷۳۲ھ نے اس طرز کا آغاز کیا، اور شیخ سعدی المتوفی ۷۹۱ھ نے اس کو مکمل  
 کو پہنچایا، اس لیے فلسفہ و حکمت کے مختصر متفرق خیالات کے لیے رباعی کے سوا کوئی چیز اس وقت  
 موجود نہ تھی،

۴۔ فارسی میں اسلام کے بعد موسیقی کا رواج سامانی درباروں میں شروع ہو چکا تھا، مگر  
 معلوم نہیں کہ فارسی میں گایا کیا جاتا تھا، قصیدہ اور مثنوی گانے کی چیز نہ تھی، غزل پیدا نہیں  
 تھی، البتہ چھوٹی بحر وں کے مختصر قصیدے جنکو متاخرین کی اصطلاح میں غزل کہہ دیجئے، گائے  
 جاسکتے تھے جس طرح کہ رودکی نے اپنی یہ نظم "بوی جوی مولیان آید ہی" جس میں سات شعر  
 امیر نصر سامانی کے سامنے گائی تھی، مگر ایسی نظمیں کم ہوتی تھیں، میر خیال ہے کہ غناد موسیقی  
 کے کام میں اس وقت اکثر یہی رباعی آتی تھی، صوفیہ جو سماع کے شائق تھے انکے لیے اسی  
 سے رباعی موزون تھی، غالباً یہی وجہ ہے کہ شروع شروع میں رباعی کو ترانہ (راگ) کہتے تھے  
 محمد بن قیس رازی (موجود ۷۳۲ھ) مصنف معجم فی معایر شعراء العجم کی حسب ذیل عبارت سے یہ  
 مترشح ہوتی ہے،

و بکرم آن کہ مشدوشی دبادی و بانی آن وزن کو دے بود نیک وزون و دلبر و جوانی سخت تاز و  
 آن را ترانہ نام نهاد، و مایہ فتنہ بزرگ را سز بھان در واد، و ہانا طالع ابدع این وزن، برج میزان  
 بودہ است . . . . . کہ خاص و عام مقولہ این نوع شدہ اند، عالم و عامی مشغول



این شوگرشتہ زادہ دفاقی رادر آن نصیب، صراح و طارح را بدان رغبت، اگر ضلعانی کہ نظم از ترنشتہ  
 و از وزن و ضرب خبر ندارند، بہمانہ ترانہ در رقص آیند، مردہ دلانے کہ میان سخن موسیقار و شنید  
 حار فرق نکنند، و از لذت بانگ چنگ ہزار فرنگ دور باشند، بروی جانی بہند، بسا و خرقانہ  
 کہ بر ہوس ترانہ درود بخواند، عصمت خود در ہم شکست، بسامشی (خاتون) کہ بر عشق و دوستی تار و پو  
 پیراہن عفت خوش بر ہم گست، و بخت سچ وزن از او طاق ہند، و اشعار شروع کہ بہند  
 تمیل احداث کردہ اند، بدل نزدیک تر و در طبع او پندہ تر ازین نیست، و حکم آنگہ از باب صفا  
 موسیقی پرین وزن الحان شریعت ساختہ اند، و طریقی لطیف تالیف کردہ، و عادت چنان  
 رفتہ است کہ ہر چہ از ان ضمن آیات تازی سنانہ ترا قول خوانند و ہر چہ بر تعلیقات پادری باشد

آواز غزل خوانند، اہل دانش طوفاست این وزن را ترانہ نام کردند (ص ۴۹ و ۵۰)

سلطان محمود غزنوی (۳۷۰ھ - ۴۲۲ھ) کی مجلس نشاط میں آواز کی زلفون کے کٹنے اور  
 سلطان کے مغموم ہونے اور غصہ کی فی البدیہہ رباعی پڑھنے کی داستان نظامی عروضی نے  
 چارہ مقالہ (۳۷۰ھ) میں بیان کی ہے۔ سلطان نے اس رباعی کو پسند کیا، اور غصہ کی کٹھن  
 موتیوں سے بھر دیا۔ اس وقت مجلس نشاط پھر مرتب ہوئی، اور موسیقی نوازوں نے غصہ کی  
 کی اسی رباعی کو گانا شروع کیا،

کے عیب سر زلف بت از کاستن است  
 چہ جاستے نیم نشستن و کاستن است  
 جامی طرب و نشاط دی خواستن است  
 کاستن سر و زپیراستن است

سلطان میں اللہ و محمود را این دہیتی بنایت خوش انتاد بفرزد و ناخواہر بیاد و ند و سدہ بارہ



اد (عسری) پر جو اہر کردند و مطربان را پیش خواست و آن روز تا شب بزمین دویتی شہزادہ

۵۸۸ء میں سلطان تمش خوارزم شاہ کے دربار میں مصنف جہان کشا کے پرداوانے  
سلطان کی مدح میں ایک رباعی پڑھی، کہتا ہے، "جدید رم این رباعی بدابہتہ گفت"  
لطف شرف گو ہر مکتون ببرد  
جو دکت تور و نق جیحون بہ برد  
عکم تو بیک لحظہ اگر رائے کنی  
سوداے محال از سرگردن بہ برد  
سلطان برین ترانہ تاشبانہ شراب نوشید

سلطان شاہ خوارزم شاہ ۵۸۸ء-۵۸۹ء سلطان غیاث الدین غوری ۵۸۸ء-۵۸۹ء  
۵۸۹ء کے پاس شیر سرخس کے دہانہ تک فوج لے کر آیا، اور وہاں سے ایک قاصد سلطان  
کے دربار میں بھیجا، سلطان نے اُس قاصد کے لیے جشن ترتیب دیا، اور شراب کا دور چلاتا کہ قاصد  
مستی کے عالم میں اپنے دل کے اصل راز کو آشکارا کر دے، یہ تدبیر کارگر ہوئی، اور قاصد نے  
مطرب سے فرمائش کی کہ وہ یہ رباعی گائے،

آن شیر کہ باش او دہانہ است مقیم  
شیران جہان از وہاں اند عظیم  
لے شیر تو از دہانہ دندان بہلے  
کین ہا ہمہ درد ہاں شیرند ز بیم

"چون رسول این بیت باز خواست و مطرب در نوا آورد و ہر دو در ہلکا ہنزد

سلطان کا رنگ متغیر ہو گیا، و بار کے ایک فاضل نے برجستہ اُس کے جواب میں

۱۵ چار مقالہ عروضی بحر قنذی ۲۵ گ ۱۵ تاریخ جہانکشا طار الدین علی ملک جوینی جلد اول صفحہ ۸۸

بریل، لائپٹن



ایک رباعی کلمہ مطرب سے اُس کے گانے کی فرمائش کی،

آن روز کہ ماریت کین افزیم      واز دشمن مملکت جہان پر وازیم  
شیرے زرد ہانہ گر نماید دندان      دندانش بگردد درد ہان اندازیم  
اس کو شکر سلطان کا تکتہ رہا، اور شاعر کو انعام سے سرفراز کیا،

یہ دربار سلطانی کی مثالیں ہیں، صوفیوں کی خانقاہوں میں رباعی کا نغمہ اس سے بھی  
زیادہ پہلے سنائی دیتا ہے، انوار المحاضرہ و اخبار المذاکرہ جو قاضی ابو علی حسن تنوخی المتوفی ۸۴۷ھ  
کی تصنیف ہے، اس میں ایک واقعہ کے ضمن میں ہے،

حضرت ابو احمد عبد اللہ      ابو احمد عبد اللہ بن عمر حارثی میرے پاس  
ابن عمر الحارثی و عندی      آئے، اور اس وقت ایک صوفی میرے  
صوفی یتزلّم بشیء من الربا لیس      پاس بیٹھا ہوا کچھ رباعیان گارہا تھا،

یہ واقعہ ظاہر ہے، کہ مصنف کے سال وفات ۸۴۷ھ سے پہلے کا ہے، اس سے اندازہ  
ہو گا کہ ختام بلکہ سلطان ابوسعید ابوالخیر سے بھی پہلے صوفی اور رباعی میں مناسبت پیدا ہو  
گئی تھی، اور صوفیوں کی مجلس میں، یہ سماع و ترنم کے کام میں آتی تھی، محمد بن علی راوندی جس نے  
اپنی تاریخ سلجوقیہ راحۃ الصدور ۵۹۹ھ میں لکھی ہے، امام غزالی المتوفی ۵۰۵ھ کی مجلس سماع کا  
ایک واقعہ ان نقطوں میں لکھا ہے:-

دنتے در سماع کہ فتوح روح و آسایش عاشقان بروج بود صوفیان را صفادے، (دردن) ظاہر شد

۱۔ طبقات نامری، ص ۱۰۰، کلکتہ، ۲۔ انوار المحاضرہ جلد اول ص ۵۵، مصر، مرقیہ،



عارفان را حالت آمدہ مطربے لیجئے خوش و آوازے دلکش برزائے نے، نہ بر آوازے نئے، این ترانہ

بساختہ بود و این بیت در انداختہ، میت بد۔

دارم سخنان نادر و زرتہ کہن      انحرکت آرمت بزر یا بسخن،

امام غزالی حاضر بود از سر و جد نے گفت، از را پیموش، سخن، سخن، سخن،

کتاب مذکور میں رباعی کا دوسرا شعر مذکور نہیں،

خود خیام کی رباعیات خیام کے بعد ہی چھٹی صدی میں صوفیوں کے حال و حال کی مصلحت  
میں پڑی جاتی تھیں، اخبار الحکما ر قفلی میں ہے۔

وقد وقف متأخرو الصوفیۃ      ادب کچلے صوفیوں نے اس کے اشعار کے کسی

علی شنی من ثلوثہ شجرۃ قتلوا      قدر ظاہری مطالب پر اطلاع پائی، تو انکو

الی طریقہم و حاضر ابھا      اپنے مشرب میں احوال دیا، اور اپنی محبت

فی مجالس انہم و خلوتہم،      اور خلوتوں میں انکو پڑھ کر ایک دوسرے کو سنا

۵۔ رباعی کے وزن کو موسیقی کی لے سے کوئی خاص مناسبت تھی، اسکا ایک اور ثبوت

اس واقعہ سے ملتا ہے، کہ ابو دلف عجمی اور رودکی جنکی طرف رباعی کی ایجاد کی نسبت کیجاتی ہے

موسیقی کے مشہور استاد تھے، رودکی وہی ہے جس نے "بوی جوی مودیان آید ہی" گا کر

سامانی کو بے اختیار بخارا کے سفر پر آمادہ کر دیا تھا، اور ابو دلف عجمی کی نسبت ابن ندیم میں ہے

۱۔ راجعہ الصدوق ازندی ص، ۴۴ (گب)، ۱۵ اخبار الطوار باخبار الحکما ر جمال الدین قفلی تذکرہ خیام ۳۵ تذکرہ دولت شاہ  
مترجمی احوال رودکی۔



کہ وہ موسیقی کا ماہر تھا۔

۶۔ رباعی کا ایک نام قول تھا، اور غالباً اسی سے مشتق کر کے صوفیوں میں "قوال" کے معنی گوستے کے ہیں، کیونکہ غالباً اس کے ابتدائی معنی "قول" (رباعی) گانے والے کے ہونگے، بعد کو ہر صوفیانہ مطرب کو "قوال" کہنے لگے۔

۷۔ قابوس نامہ (تالیف ۷۷۷ھ) میں ترانہ کے متعلق ایک ایسا اہم فقرہ ہے جس سے رباعی کے متعلق تمام متفرق اقوال ایک نظم میں منسلک ہو جاتے ہیں، یہ معلوم ہو چکا ہے کہ رباعی کو اہل موسیقی کی اصطلاح میں "ترانہ" کہتے تھے، اس کے بعد قابوس نامہ کا مصنف غفر المعانی امیر کیکاؤس موسیقی (آمین خنیاگری) کے سلسلہ میں، بوڑھوں کے دلپسند کن، پھر جوانوں کے پسندیدہ راگ کا ذکر کر کے کہتا ہے کہ بچوں، عورتوں، اور لطیف مزاج مردوں کا مقبول راگ رہ گیا، تو ان کے لیے بھی ایک خاص راگ وجود میں آیا ہے۔

”بس کو دکان و زمان و مردمان لطیف طبع برخی بنے بہرہ ماندند کہ ترانہ گفتن پدیدار آمد این ترانہ  
راحم نسب آن قوم کردند، اما ایشان ہم نیز راحت و لذت یابند، از اشک آنہ روز نہایت وز سہ نصیف  
از وزن ترانہ میرست“ (مکتبہ طبع بیہی)

رباعی کی حقیقت کے متعلق اس قدیم ترین حوالہ سے حسب ذیل امور ثبوت کی پہچان  
۱۔ ترانہ کا وزن فارسی موسیقی کے دوسرے اوزان سرود کے بہ نسبت نیا اور نو پیدا  
۲۔ یہ قول اول بچوں، اور عورتوں اور نازک مزاج مردوں کے لیے تھا، اس سے بجا

لے الفہرست ابن ندیم ص ۱۶۷ مطبوعہ مصر



رباعی والی حکایت کی اتنی اصلیت کا پتہ چلتا ہے کہ شعراء نے اسکو کسی بچہ کی زبان سے سُکر پسند کیا، اور اس سخن پر شعر موزون کئے،

۳۔ اس سخن کو ایسی مقبولیت ہوئی، کہ بچوں اور عورتوں اور لطیف الطبع مردوں کی محفل سے نکل کر خشک مزاج فلسفیوں اور صوفیوں کے حلقوں تک پہنچ گیا،

۴۔ کیوں؟ اس لیے کہ اس سے بڑھ کر لطیف کوئی دوسرا وزن فارسی میں نہ تھا،

”اذا حکم اندر وزن ہا پنج وزن نے لطیف تر از وزن ترانہ نیست“

ان بیانات سے یہ امر ذہن نشین ہوتا ہے کہ ترانہ اصل میں ایران میں، بچوں اور عورتوں

اور دوسرے لطافت پسند مردوں کے لیے گانے کا ایک پرانا سخن و وزن تھا، مگر تیسری

صدی ہجری کے خاتمہ میں وہ شعراء کی پسندیدگی کی بدولت شاعری کے اصناف سخن میں

ہو گیا، اور گانے کی وجہ سے وہ پہلے صوفیہ کے حلقہ سماع میں آیا، پھر فلاسفہ کے حلقہ درس فکر

۵۔ یہ وزن موسیقیت کے لیے دھچپ اور دلپذیر تھا، اور یہی اسکی مقبولیت کا راز ہے

رباعی گو ختام | غرض ختام کے زمانہ تک جو رباعی گو شعراء پیدا ہوئے تھے، وہ تین قسم کے تھے

یا تو عام شعراء تھے جنہوں نے رباعی کو ہنگامی واقعات معذرت، شکایت، تنہیت وغیرہ

میں استعمال کیا، اور دوسرے غیر پیشہ ور شاعر تھے، جیسے بعض سلاطین و امارا، انہوں نے

۱۵۔ اور نیل سلک لائبریری پٹنہ میں ۸۷۳ نمبر پر رشید الدین وطواط (المتوفی ۷۷۸ھ) کی طرف منسوب عروض کا ایک مستطوم فارسی رسالہ ہے جسکا نام تمام الجور (اقسام الجور) لکھا ہے، اس میں ایک ایک دو دو شعروں میں ہر بحر کو بیان کیا ہے، اس میں بحر ہزج کی نسبت جو رباعی کا وزن ہے حسب ذیل دو شعر ہیں۔

در بحر ہزج زحاف بسیار آید  
مفعول مفاعیلن فعلن فعلن

ہن وزن بہر بدہیمہ درکار آید  
نقطیع کنی ہمہ پدید آید

(صورت آئندہ)



تفریح طبع کے طور پر اگر کبھی رباعی کہی تو اس کو فخریہ، خمریہ اور اس قسم کے خاص مضامین کے لیے مخصوص کیا۔ تیسری جماعت صوفیہ کی تھی جس نے اس مجاز سے حقیقت کے اظہار کا کام لیا ختام سے پہلے کسی حکیم نے رباعی کو اپنی تعلیم حکمت کا ذریعہ نہیں بنایا تھا۔ فارابی اور ابوعلی سینا کی طرف جو رباعیان منسوب ملتی ہیں اگر وہ ثابت بھی ہوں تو چند سے زیادہ ان کی مثالیں نہیں ملتی، وہ ختام ہی ہے جس نے باقاعدہ اس سے فلسفہ و حکمت کے بیان کا کام لیا، اور اس کے بعد اس کے طبقہ نے اس کی تقلید کی، میرے نظریہ کے مطابق رباعی پہلے اہل سرود کے یہاں آئی، ان کے یہاں سے صوفیہ کی مجلس سماع میں، اور وہاں سے حکماء کے حلقہ درس میں، اور ختام پہلا حکیم شاعر ہے جس کی رباعیوں کی قدر ہوئی، اور وہ اس کی شہرت کا ذریعہ ہوئیں،

البتہ عربی زبان میں ختام سے کچھ ہی پہلے ابو العلاء معری کا زمانہ گزرا ہے، اس نے ۴۴۴ھ میں وفات پائی ہے، اس نے عربی میں بہت سے حکیمانہ و فلسفیانہ قطعات لکھے ہیں، جو لزومیات کہلاتے ہیں، اسکا پورا امکان ہے کہ ابو العلاء معری کی شاعری نے اسکا اپنی طرف متوجہ کیا ہو، مگر ان دونوں میں عظیم الشان فرق یہ ہے کہ ابو العلاء، یہودیت، عیسائیت اور اسلام علیہ السلام سب کا ذکر کرتا ہے، اور ان پر اسے دیتا ہے، مگر ختام کے ہاں کفر اور اسلام کے سوا کوئی تیسرا لفظ نہیں ہے، دوسرا فرق یہ ہے کہ ختام شراب کی حقیقی یا مجازی مستی کے بغیر ایک مصرع بھی نہیں کہہ سکتا، اور ابو العلاء شراب کا سخت تر دشمن اور مخالف ہے،

(حاشیہ مغلزشتہ) اس سے معلوم ہوتا ہے کہ رباعی کا اصل اجتماع بدیہ گوئی کے موقع پر تھا۔



ملک درمیر فوق یہ کہ ابوالعلا کہتا ہے کہ دنیا فانی ہے اس لیے یہاں کے عیش و آرام سے بھی فائدہ اٹھانا بیکار ہے،

خیام کتاب ہے کہ چونکہ دنیا فانی ہے اس لیے اس سے جتنا فائدہ اٹھانا ہو، جلد اٹھا لو،

رباعیات خیام کے | خیام کے فارسی رباعیات کا سب سے قدیم حوالہ ہم کو اس کے معاصر عنصر المعالی  
قدیم حوالے، | کیکاؤس بن اسکندر کی کتاب قابوس نامہ میں ملا ہے، جو ۵۵۰ھ میں

تالیف ہوئی ہے، اس میں عنصر المعالی "باب یازدہم اندر رسم و آداب شراب خوردن میں کہتا ہے

کہ شراب اتنی نہ پی جائے کہ آدمی بدست ہو جائے، اس کے بعد چنانکہ عمر خیام گفتہ لکھتا ہے

ایک رباعی نقل کی ہے، قابوس نامہ کے بعد خیام کی رباعیات کا دوسرا قدیم حوالہ اس کی وفات

کے ۹۲ برس بعد ۵۱۰ھ میں اس طرح ملتا ہے کہ اس سنہ میں تمار یون نے مرو میں جب

عام کیا تو سید عز الدین نسابہ نے خیام کی ایک فارسی رباعی پڑھی، تاریخ جہانگشا جوینی میں

۵۱۰ھ کی تالیف ہے، یہ واقعہ مذکور ہے،

”وہیں حالت رباعی عمر خیام کہ حسب حال بود، برزخان (زبان) راند شہ

اس کے بعد تیسرا بیان شیخ نجم الدین ابوبکر رازی معروف بہ "دواہ" کی کتاب مرصا و البیہ

میں (جو ۶۲۰ھ کی تالیف ہے) ملتا ہے،

وآن بچارہ فلسفی دہری و طبائی کہ ازین ہر دو مقام محروم اند و گزشتہ و گم گشتہ، تانیکے

را از فضلا کہ نیز و ایشان بفضل و حکمت و کیاست و معرفت مشہور است و تین عمر خیام است،

از غایت حیرت و ضلالت این بیت می باید گفت (بعد ازین خیام کی دور باعیان میں)

لحاظوں نامہ مطبوعہ گلزار حسنی بمبئی ۱۳۲۵ھ ۷۲ تاریخ جہانگشا عطا ملک جوینی جلد اول ص ۱۳۸، گب،



اس کے بعد زہرۃ الارواح فی تاریخ الحکماء شہزوری (الموجودۃ ۱۰۲۵ھ - ۱۰۳۵ھ) کے عربی نسخہ میں

ولما شعرا حسنة مملوكة . . . . . بالعربية والفارسية

شہزوری کے فارسی نسخہ میں ہے،

”اور اب عربی و فارسی شعر بسیار است از انجند و در باغی بفارسی آوردہ شد“

خیام کی فارسی رباعیات کی نسبت ہم کو سب سے پہلی تنقید فقیر و محدث و ادیب عمو  
کاتب اصفہانی (۱۰۲۵ھ) کی زبان سے قاضی جمال الدین قفطی (۱۰۳۶ھ) کے حوالے سے

حسب ذیل الفاظ میں ملتی ہے،

اور پچھلے صوفیہ نے اس کے اشعار کے ظاہری

مضمون کو سمجھ کر ان کو اپنے مسلک کی نظر

منقول کیا، اور اپنی مجلسوں اور خلوتوں

میں باہم سننا سنایا۔ حالانکہ ان اشعار

کے اندرونی معنی شریعت کے لیے کائنات

والے سانپ ہیں، اور انواع و اقسام

(دینی) کو جامع ہیں . . . . .

وقد وقف متأخر الصوفية

على شئ من ظواهر شعره

فقلوها الى طريقه صمد و

تحاضروا بها في مجالسهم و

وخلوتهم ولبواطنها حيا

للتريعة الواسع وجامع

للاغلال جوامع . . . . .

۱۔ اغلال کے معنی نباتات کے ہیں (دیکھو سان العرب مادہ غل) میں نے اسکا محال ترجمہ فرما دیا کیسے قفطی کی اس عبارت کو غائب سب سے پہلے یورپ کے F. WOEFKE نے ۱۸۵۷ء میں خیام کے جبر و تقابلہ کے آخر میں نقل کیا اور اس طرح لکھا جاسکتا ہے کہ حقیقی خیامیت یورپ میں سب سے پہلے وہی واقع ہوئی لیکن بھارت کے آخری ٹکڑے کو اس نے سمجھ نہیں سکا۔ یا اس کا نسخہ مجموعہ نہ تھا اس نے پڑھائے و جہات للشریعة الواسع زکوہ و دوسکی نے ۱۸۵۷ء میں روسی میں جو مضمون لکھا۔ اس میں صحیح نسخہ نقل کیا، اور حاشیہ میں دیکھ کے نسخہ کا حوالہ دیدیا ہے (مطہرہ ۳۳۲) اور محقق براون نے اپنی تاریخ ادبیات



اور اسکا شعرا یا طائر ہے جس کے چھپنے معنی

.... ولہ شعر طائر تظہر

اسکے پروں پر نمایاں ہیں اور اسکے معنی مقصود

خفیاتہ علی خافیہ. ویکد

کے جھنڈا اسکے چھپانے کی کوشش کرنے والے

عرق قصد لکد سر خافیہ

(شاعر) کے گد لاپن (فساد عقیدہ) کو اور زیادہ

اس سے اندازہ ہوگا کہ صوفیہ کی بزم سماع میں وہ چھٹی صدی ہجری تک پہنچ چکی تھیں اور

اہل عقل میں ان کے خلاف شدید ناراضی پیدا تھی،

بقیہ حاشیہ صفحہ ۲۵۹ فارسی (جلد دوم صفحہ ۲۵۹) میں بہت حد تک صحیح ترجمہ کیا ہے تاہم یہ دیکھ کر تعجب ہوتا ہے کہ فرانسیسی عالم برن کرادی دو CARA DE VAUX نے اپنی کتاب مفکرین اسلام کی چوتھی جلد مطبوعہ پیرس ۱۹۲۳-۲۴ میں عمر خیام کا جو مختصر حال لکھا ہے اس میں قفلی کی اس عبارت کا نہایت غلط ترجمہ کیا ہے، رسالہ اردو دور آباد کن (اپریل ۱۹۲۵ء صفحہ ۲۲۸) میں کرادی دو کے اس مضمون کا ترجمہ شایع ہوا ہے جس میں خط کشیدہ عبارت کا ترجمہ یہ کیا گیا ہے لیکن اس کے اشعار کے باطنی معنی وسیع شریعت کے لیے ہنر و حیات اور علی و انصاف کے لیے اصول کی کا مجموعہ ہیں، یہ ترجمہ نہ صرف غلط بلکہ قفلی کی تمام تر تحریف بلکہ مستشرق موصوف کا بالکل گھڑا ہوا ہے، پروفیسر براؤن نے اغلال کا کلمہ کینہ MALICE کیا ہے، اور شاید اسکو غل (کینہ) کی جمع اغلال یا مصدر اغلال سمجھا ہے، حالانکہ یہ دونوں غلط ہیں یہ غل کی جمع اغلال آتی ہے، اور نہ اسکا مصدر اغلال ہے، اغلال غل کی جمع ہے جس کے معنی طوق و زنجیر کا ہیں اور اغلال، غلول سے ہے جس کے معنی خیانت کاری کے ہیں، اس لیے پروفیسر براؤن (ماسون علیہ) کا ترجمہ ”گرہا کے شعری اندرونی معنی شریعت کے لیے ڈسنے والے سانپ“ اور کینہ سے بھرے ہوئے مجوسے میں شکار آخری کلمہ مجوسے نہیں، اسکے بعد عبارت مذکور کے سب سے آخری فقرہ کا ترجمہ بعض مستشرق ترجمین نے نظر انداز کر دیا ہے، جیسا کہ براؤن صاحب نے کیا ہے، یا عدم فہم کی علامت اسقہام بناوی ہے، جیسا کہ زکو و و سکی نے کیا ہے، حالانکہ بات اتنی ہے کہ بیان مواد کتاب نے اپنی لغائی اور جمع بندی کی حسب عادت لفظی تائید کی ہے، عربی میں طائر کے لفظی معنی پرندہ کے ہیں اور اس سے مجاز اشعار کے معنی مراد ہوتے ہیں، اب جب اس نے خیام کے شعر کو طائر از پرندہ (کہا تو اسہام کے طور پر خوانی) کے نیچے کے چھوٹے پر اور عرق (پرندوں کا جھنڈ) کے الفاظ استعمال کئے ہیں، مطلب یہ ہوا کہ اس کے شعروں کے پرشیدہ معنی (خفیات) ان کے پروں (نقطن) پر ظاہر ہیں، اور اس کے معنی مقصود کے جھنڈ (مجموعی معانی) ان کے چھپانے والے (یعنی شاعر خیام) کے گد لاپن (فساد عقیدہ) کو اور زیادہ گد لا کرنے ہیں۔ عبارت بالا کی سچیدگی اور لفظی ضلع جگت کا یہ نور کہ مذامیرے اس خیال کی مزید تصدیق ہے کہ یہ عبارت قفلی کی نہیں، بلکہ عادی کا تب قبیہ لفظ انشا پر وازلی صنعت گریں ہے، اس عبارت کی جو تشریح میں نے کی ہے، مجھے صریح قلمی نسخوں سے محرومی کے سبب سے اس کی صحت پر اصرار نہیں، لیکن ہے کہ دوسرا صاحب غور و فکر اس سے بہتر مطلب پیدا کر سکیں،



اس نہایت ہی غنیمت ناک تہذیب سے یہ اندازہ ہوتا ہے کہ اس کی رباعیات کا بیشتر حصہ  
 فلسفیانہ حکیمانہ خیالات پر مشتمل تھا شیخ نجم الدین ابوبکر رازی معروف بہ بلایہ نے بھی ان رباعیات کے  
 باعث ختام کے جو اوصاف گنائے ہیں اور جن فرقوں میں اسکو شامل کیا ہے وہ حسب ذیل ہیں،  
 ”فلسفی و دہری و طبائعی“۔

اس سے بھی رباعیات کے رنگ مذاق کی شناخت ہوتی ہے،

رباعیات کے بعض افسوس ہے کہ خیام کے فارسی رباعیات کا کوئی قدیم مستند نسخہ اب تک  
 قدیم نسخہ، نہیں مل سکا ہے، جس سے اس کے رباعیات کی صحیح تعداد معلوم ہو سکے نہ تھا  
 سے لیکر ایک ہزار تک رباعیان اس کی طرف منسوب ہیں، سب سے قدیم نسخہ جو اس وقت تک  
 مل سکا ہے، وہ آٹھویں صدی ہجری کے بعد کا ہے اب تک سب سے پرانا نسخہ وہ تھا جو ۱۰۶۵ء میں تبریز  
 میں لکھا گیا تھا اور جو اب بوڈلین لائبریری کی ملک ہے، اور اسی کو ایڈورڈ ہیرن ایلن نے ۱۸۹۰ء  
 میں عکس لیکر چھاپا تھا، اس نسخہ میں کل (۱۵۸) رباعیان ہیں لیکن اب خوش قسمتی سے اس  
 سے پہلے اور اس کے بعد کے متعدد نسخے ملے ہیں، جن میں تین ہندوستان کے ہیں، اول  
 تو وہ قدیم ترین نسخہ ہے، جو حال میں لکھنؤ میں دستیاب ہوا ہے، یہ ۱۲۴۰ء میں کران  
 میں لکھا گیا ہے اور دوسرا نسخہ لاہور میں سید محمد سلیم صاحب کے پاس ہے، یہ ۱۲۴۰ء میں بغداد میں لکھا گیا ہے،

۱۳۰۰ء میں سید محمد غوث الحق صاحب ایم اے درپٹینی کالج کلکتہ نے مجھے مطلع کیا ہے کہ رباعیات خیام کے جو چند نسخے اس بوڈلین  
 نسخے سے بھی قدیم ملے ہیں وہ ہیں سب سے اول وہ نسخہ ہے جو لکھنؤ میں بابو گوری پرشاد سکسینہ کے پاس ہے اسکی کتابت ۱۲۴۰ء میں بمقام کران  
 ہوئی ہے اور کاتب کا نام توام بن محمد الازندرانی ہے، اس میں کل ۲۰۶ رباعیان ہیں جن میں ۹، حاشیہ پر ہیں، اور سترہیں کا ایک نسخہ جو علی  
 کتابت کا سال ۱۲۴۰ء ہے اور تیسرا قسطنطنیہ میں ہے جس کا سال کتابت ۱۲۴۰ء ہے، اور چوتھا ایک کوہان جو ۱۲۴۰ء میں لکھا گیا ہے، وٹھراٹھ  
 اس نسخہ کا پورا حال پروفیسر اقبال راولپنڈی کالج لاہور نے اٹریل کالج میگزین کے مئی ۱۹۲۶ء کے نمبر میں لکھا ہے،



اس میں ۱۴۲ رباعیان ہیں جن میں سے ۱۳۴ رباعیان آئین اور پودین میں یکساں ہیں ۹۰ رباعیان بدلی ہوئی ہیں ان میں سے (۷) دوسرے مطبوعہ نسخوں میں موجود ہیں صرف دو نئی ہیں جو بے معنی ہیں۔

اب ایک تیسرا نسخہ ملا ہے جو ان نسخوں کے نتیجہ میں اور چھپا لیس برس بعد ۱۸۹۰ء میں لکھا گیا ہے اس نسخہ کا لکھنے والا نویں صدی ہجری کے اواخر اور دسویں صدی ہجری کے آغاز کا مشہور کاتب سلطان علی شہدی ہے یہ نسخہ سید نجیب اشرف صاحب نے وی کا حاصل کر دیا ہے اور اب دینہ لاہوری میں ہے اس میں (۲۰۶) رباعیان ہیں آئین اکثر وہ رباعیان موجود ہیں جو تمبھئی کے مطبوعہ نسخوں میں ہیں اس نسخہ کی مزید خوبی یہ ہے کہ آئین ہ تصویریں بھی ہیں جن میں رباعیوں کے معنوں کو مجسم کرنے کی کوشش کی گئی ہے اس سے واضح ہوگا کہ ایران کے خوش مذاق رباعیات خیاں تصور کرنے کی فوقیت حاصل کر چکے ہیں۔

اس نسخہ کے خاتمہ کی عبارت یہ ہے،

”تمام شد رباعیات ملک الحکما بر شیخ عمر خیام طاب اللہ ذراہ بتاریخ سلخ شہر رجب المرجب سنۃ

احدی عشر و تسعمائة الهجرة النبویة۔ کتبہ العبد المذنب سلطان علی الکاتب“

سلطان علی، نقطہ سلطان کی رعایت سے ”العبد“ غالباً لازمی طور سے لکھا کرتا تھا، تذکرہ خوشنویسیان مؤلفہ غلام محمد ہفت قلمی ہوی میں اسکی ایک رباعی جو میں ۶۲ برس کی عمر میں بھی اپنے زور قلم کا دعویٰ کیا ہے اس کا چوتھا مصرع ہر مع ہنوزم کہ العبد سلطان علی، جلیب ہے

لے ۱۸۰ - کلکتہ،



اور مرآۃ العالم میں اس کا مختصر حال لکھا ہے، مرآۃ العالم میں اسکی وفات کا سال ۹۰۲ھ لکھا ہے مگر حبیب السیر میں ہے۔ "وآن جناب در سنۃ تسع عشر و تسعمائة در مشهد مقدسہ در گذشت در آن بقعہ متبرکہ مدفون گشت رباعیات کے اس نسخہ کی تاریخ کتابت (۹۱۱ھ) سے ثابت ہوتا ہے کہ مرآۃ العالم کا بیان قطعاً غلط ہے۔

سلطان علی، سلطان حسین مرزا کے مشہور وزیر امیر نظام الدین علی شیر کے دربار سے تعلق رکھتا تھا، اور اس کے اشارہ سے کتابوں کی نقل و نسخ پر مامور تھا،

رباعیات کے بعض مشہور نسخے | رباعیات کے جس قدر نسخے اب تک دریافت ہوئے ہیں، انکی تعداد کافی ہے، مگر ان منتخبات کو چھوڑ کر جن میں کسی صاحب ذوق نے خیام کے رباعیات کا انتخاب دینا کیا ہے، حسب ذیل قابل ذکر ہیں، جنکی تاریخ کتابت ان پر ثبت ملی ہے۔

۱۔ ملوکہ بابوگوری پرشاد سکینہ لکھنؤ	۸۲۶ھ	۲۰۶ رباعیات
۲۔ نسخہ پیرس	۸۵۲ھ	x
۳۔ نسخہ قسطنطنیہ	۸۶۱ھ	x
۴۔ ایضاً	۸۶۴ھ	x
۵۔ بوڈلین لائبریری نمبر ۵۵۲	۸۶۵ھ	۱۵۸
۶۔ ملوکہ تید سلیم صاحب لاہور	۸۶۸ھ	۱۴۴

۱۔ حبیب السیر جلد سوم، ذکر میر محمد سلطان حسین میرزا، نسخہ قلمی دار الفنون،  
۱۸۵۹ء کی تعداد غلط ہے، شاید کہ ہند سے الٹ گئی ہو۔



۸۷۹

۷۔ نسخہ کتب خانہ ملی پیرس نمبر ۱۳۱۱

۹۱۱

۸۔ مملوکہ سید نجیب اشرف ندوی

موجودہ الاملاح لائبریری، دیستہ دہلہ

۹۲۰

۹۔ قومی کتب خانہ پیرس نمبر ۱۳۲۹

۱۰۔ نسخہ اساسی مطبع کاویانی برلن

۹۲۴

۱۱۔ نمبر ۸۲۳ ایف ایف ۱۱۳-۹۲

۹۲۴-۹۲۵

۱۲۔ پٹنہ اور نیٹیل لائبریری

قبل ۱۱۹۵

۱۳۔ کیمبرج یونیورسٹی لائبریری

۱۳۲۹-۱۳۳۰

خیام کے رباعیات میں دوسرے | ان نسخوں اور ان کی ان تاریخوں سے اندازہ ہوتا ہے کہ جیسے جیسے  
شعرا کی رباعیات زمانہ بڑھتا جاتا ہے عموماً رباعیوں کی تعداد بڑھتی جاتی ہے اور

بہت سی رباعیان خیام اور دوسرے شعراء کے کلاموں میں مشترک ملتی ہیں اس لئے  
خیام کی رباعیوں کی اصلی تعداد کو دریافت کرنا سخت مشکل ہے، چنانچہ خیام کی رباعیات  
میں محققین نے سوئے زیادہ ایسی رباعیان نکالی ہیں جو دوسرے شعراء کی رباعیوں سے  
مخلوط ہیں، اور جن کے اصلی مالک کا پتہ لگانا مشکل ہے، یہ رباعیان فارابی، ابوالحسن خرقانی  
غزالی، ابوسعید ابوالخیر، ابن سینا، عبد اللہ انصاری، عطار، افضل کاشی، سنائی، جلال الدین  
رومی، فخر الدین رازی، سیف الدین باخوزی، نجم الدین رازی، نصیر الدین طوسی، ہرکلی  
قری، مجد الدین ہمگر، انوری، مغربی تبریزی، اور کمال اسماعیل کی رباعیوں میں بھی ملتی ہیں



نہیں سے ختام کی پہلی رباعیوں کے دریافت کرنے کے لیے مستشرقین نے مختلف راستے اختیار کئے ہیں، اسی مستشرق زو کوووسکی نے ۱۸۹۵ء میں یہ طریقہ پیش کیا کہ رباعیات ختام میں سے ان رباعیوں کو الگ کر دیا جائے جو دوسرے شعراء کے ہاں پائی جاتی ہیں، چنانچہ اسے نیکولا کے مطبوعہ پیرس نسخہ (۱۸۹۵ء) کو جس میں ۴۶۴ رباعیان ہیں، اس غرض کے لیے سامنے رکھا، اور اسکی رباعیوں کی اس طرح چھان بین کی، تو ان میں سے ۸۲ رباعیان دوسرے شعراء کی طرف منسوب ملین، جنکو اس نے اپنے مضمون کے آخر میں شائع کر دیا ہے، اور وہ اس وقت ہمارے سامنے ہیں، انگریز مستشرق ڈاکٹر اس اور فریچ عالمی نے زن نے (۱۹) رباعیان اور اس قسم کی پیدائشیں، اودان کی تعداد (۱۰۱) تک پہنچائی، پروفیسر براؤن نے لٹری ہسٹری آف پرشیا (ذکر ختام میں) ایک دو رباعیوں کا اور اضافہ کیا، مگر یہ رباعیان یا تو شائع نہیں ہوئیں یا میں نے نہیں دیکھیں، خود میری سرسری تلاش نے بھی اس قسم کی ۲۸ نئی رباعیان پائی ہیں، مثلاً

مطبوعہ کاویانی، بمبئی، اور دہلی میں ختام کی یہ رباعی ہے،  
 می پریدی کہ چیت این نقش مجاز      گر بر گویم حقیقتش بہت دراز  
 نقتے است پدید آمدہ از دریای      و آنگاہ شدہ بحر آن دریا باز  
 مگر ہمارے قلمی مجموعہ فتحات میں یہ شیخ عطار کی رباعی ہے،

۱۰ ڈاکٹر اس، کرسٹن زن اور پروفیسر براؤن کی نشان دہی ہوئی رباعیان جو کچھ میرے سامنے موجود نہیں کیا تو وہ شائع نہیں ہوئیں، یا میرے مطالعہ میں نہیں آئیں، اسلئے ممکن ہے کہ کہیں کہیں ان سے توار دہوا ہو،



کافیانی اور بوذلین وغیرہ کے نسخوں میں یہ خیام کی رباعی ہے،

ہزار کہ روزگار شور انگیز است ۲ این منشین کہ تیغ دوران نیز است

در کام تو گر زمانہ لوزیہ نہسد زہار فرو میر کہ زہر آمیز است

مگر دارالمصنفین کے مجموعہ منتخبات اشعار میں یہ بابا افضل الدین کاشی کی رباعیات میں

داخل ہے اسی طرح یہ رباعی دینہ کے قلمی نسخہ اور بمبئی کے مطبوعہ نسخوں میں خیام کے نام

سے ہے،

برچشم تو عالم ارچمی آرایند ۳ مگر تو بدان کہ عاقلان نگر آیند

بر بای نصیب خوش کت بر باد بیار چو تو شند و بیار آیند

یہ متن دینہ کے نسخہ کے مطابق ہے، ورنہ بمبئی کے مطبوعہ نسخوں میں وہ اس طرح

جس کی تحریف ظاہر ہے،

برچشم تو ارچہ عاشقان بگر آیند نگر ای بدان کہ عاقلان نگر آیند

بر بای نصیب خوش کت بر باد بیار چو تو شند و بیار آیند

مجموعہ منتخبات اشعار دارالمصنفین میں یہ رباعی حکیم سنائی کی رباعیات میں کسی

تغیر کے ساتھ شامل ہے،

گر جہ جہان بر قوی آرایند مگر ای بدو کہ زیر کان نگر آیند

بیار چو تو روند و بیار آیند بر بای نصیب خوش کت بر باد

اسی طرح خیام کی یہ رباعی جو بوذلین نسخہ کی آخری رباعی ہے، اور دوسرے نسخوں



مین بھی موجود ہے،

ایں مطلب صال معلولی چند  
پیران آستین درویشان گرد

۴  
مشغول مشو بقی مشغولی چند  
باشد کہ شوی قبول مقبولی چند

ہمارے مجموعہ منتخبات میں سیف الدین باخرزی کے نام سے لکھی ہے،

ایں مطلب واز معلولی چند  
پیران آستان درویشان گرد

مشغول مشو بہرہ مشغولی چند

تا بودہ کہ شوی قبول مقبولی چند

خیام کے مطبوعہ کا ویانی و مینی نسخون میں ایک رباعی ہے،

از واقعہ تراجم خواہم کرد  
با عشق تو در خاک نہان خواہم شد

۵  
آن را بدو حرف مختصر خواہم کرد

باہر تو سر خاک بر خواہم سم کرد

تذکرہ شمع الجمن (ص ۶۶) میں یہ رباعی حافظ کے معاصر شاہ شجاع کے بھائی ابو یزید مظفر

کی ملکیت بتائی گئی ہے،

بو ذلین نسخہ میں خیام کی ایک رباعی ستر نمبر پر یہ لکھی ہے،

شاہا! فلک بخسرونی تعیین کرد  
تو حرکت سمند ز زمین سسم تو

۶  
وز بہر تو اسب پادشاہی ازین کرد

بر گل نہد پاس زمین سین کرد

مگر یہ شاہانہ خطاب و مداحی کا طرز حکیم خیام کے مزاج و طبیعت سے بالکل جوڑ نہیں کھاتا

دولت شاہ نے اپنے تذکرہ میں اس رباعی کو عمیق بخاری کے حال میں مستی نام ایک

شاعرہ کی طرف منسوب کیا ہے جس نے سلطان سنجریلوتی کے سامنے یہ رباعی اس وقت



پڑھی تھی جب برف سے ساری زمین سپید ہو گئی تھی یہ رباعی دولت شاہ مین اس طرح ہے

شاہا فلک اسب سعات نین کرد      وز جملہ خسروان ترا تعین کرد

تا در حرکت ہمند ز زمین نعلت      بر گل نہ نند پای زمین سمین کرد

بو دین اور مطبوعات بلبی مین ختام کی ایک رباعی ہے،

ای دل ز غبار جسم اگر پاک شوی      تو روح مجروری بر افلاک شوی

عرش است نشمین تو شربت باوا      کافی و مقیم خطہ خاک شوی

لیکن علامہ الدین عطا ملک جوینی مصنف جہان کشا نے ایک بزرگ کا ذکر کیا ہے،

جب کا نام شیخ احمد بدلی سبرواری تھا، اور ۵۸۲ھ مین موجود تھے، ان کے نام سے اس رباعی

کو لکھا ہے،

”واین رباعی اور است“

ای جان اگر از غبار تن پاک شوی      تو روح مقدسی بر افلاک شوی

عرش است نشمین تو شربت ناید      کافی و مقیم خطہ خاک شوی

اور مجمع الفصحاء مین اسکو بدیع سجاوندی معاصر سلطان سنجری کی طبعاً کی ہے

(۱۳۹) اور تاریخ گزیدہ مین اسکو امام فیروز الدین ازی کے نام سے نقل کیا ہے، بسینہ کا دیانی اور مطبوعات بلبی مین یہ رباعی لکھی ہے

گرم گندروی زمین کرو ستم      عفو تو امید است کہ گبر و ستم

گفتی کہ بروز عجز دست گیرم      عاجز تر ازین خواه کانون ستم

اے تذکرہ دولت شاہ سمرقندی، ۶۷۱ گ ۵۸۲ تاریخ جہان کشا جوینی جلد دوم ۶۷۱ گ ۵۸۲



اس رباعی کو زکوہ و وکی نے بھی آوارہ گرد باعمون میں پایا ہے، لیکن جامی نے نفی  
میں شیخ سیف الدین باخرزی المتوفی ۶۵۰ھ کے حالات میں لکھا ہے۔

”روزے بجا زہد و پشی حاضر شد، گفتند شیخ توفیق فرماید، پیش روی میت آمد و این باہمی فرمود

گر من گنہ جملہ جان کردستم      لطف تو امید است کہ گمرد دستم

گفتی کہ بوقت عجز دستت گرم      عاجز تر ازین خواہد کا کون دستم

شیخ باخرزی خود بھی رباعیات کہتے تھے اس سے یہ خیال ہو سکتا ہے کہ یہ شیخ نے خود  
تصنیف کر کے پڑھی اگرچہ جامی کے الفاظ سے تصنیف یا عدم تصنیف کی سند نہیں ملتی مگر  
ہمارے مجموعہ منتخبات میں یہ بیت باخرزی ہی کے نام سے ہے،

کاویانی اور مطبوعات ممبئی میں خیام کی یہ رباعی ہے،

ماخوذ زہد در سرخسہم کردیم      در خاک خرابات شمسہم کردیم

باشد کہ درین سیکہ بادریا ہم      عمری کہ در آن دریا ہم کردیم

نکوس اور وینفیلڈ میں یہ رباعی اس طرح ہے،

ما جائے نازی بلب خم کردیم      خود را بلی لعل چو مردم کردیم

در کوی خرابات گم توان یافت      آن عمر کہ در سر سجدہ ہا گم کردیم

مگر مجمع الفصحی اور روشنائیات الجنات میں جیسا کہ الغزالی میں ہے، ایسی نام غزالی  
کی طرف منسوب ہے،

باجائہ نمازے بسر خم کردیم      وز آب خاک (؟) خرابات ہم کردیم



شاید کہ درین میسکہ ہا دریا ہم آن یار کہ در صومعہ ہا گم کر دیم

مطبوعات لمبئی میں یہ رباعی خیام کے مجموعہ میں ہے،

می خوارہ اگر غنی بود عور شود ۱۰ وز عہدہ اش جہان پراز شور شود

در حقہ لعل از آن زمرہ بریزم تا دیدہ افغی نسیم کو ر شود

آذر نے آتشکدہ میں یہ رباعی شاہ شجاع بادشاہ فارس الموتوفی شمس کے رباعیات

میں نقل کی ہے، (ص ۳۱۱ لمبئی)

اسی طرح یہ رباعی

ہر کہ درین سبزہ طربناک شویم " مانند سبز خنگ افلاک شویم

باسر خطان سبزہ خورم در سبزہ زان پیش کہ زیر سبزہ در خاک شویم

بھی آتشکدہ میں شاہ شجاع کی ملکیت بتائی گئی ہے، (ص ۳۱۱)

باقی ۱۱ مشکوک رباعیان جو میری تحقیق میں آئی ہیں، آئندہ اسباب تخلیط کی مثالوں

میں نقل کی جاتی ہیں،

تخلیط کے اسباب | رباعیات خیام میں تخلیط کے کسبب میرے خیال میں نہایت قوی

ہیں، اور ان مشکوک رباعیات پر نظر ڈالنے سے یہ اسباب پوری طرح سمجھ میں آسکتے ہیں

یہ معلوم ہو چکا ہے کہ خیام کی رباعیات صوفیوں کی مجلس حال و قال میں جمعی صوفی

کے اواخر میں پہنچ چکی تھیں، اور اس طرح حکیم خیام صوفی خیام کی صورت میں تبدیل ہو گیا تھا

چنانچہ آپ کو حیرت ہوگی کہ اس صوفی خیام کے حالات حکیم خیام سے بالکل ہی الگ ہیں



دوسری طرف رند بادہ پرست جو مذہب اباحت کے پیرو تھے، وہ بھی ختم کے معقد تھے اس طرح ختم دو طرفہ کشاکش میں مبتلا ہو گیا، اور ختم کی ربا عیان اس دو طرفہ کشاکش کا مجموعہ ہو گئیں، صوفیوں نے اس کی ربا عیات میں صوفیانہ ربا عیوں کی آمیزش کی، اور رندوں نے اباحی خیالات اورستی و رندی کی ربا عیان بڑھائیں، چنانچہ ان مشکوک ربا عیات میں انہیں دو قسموں کی ربا عیان کثرت سے ملین گی، ایک اسکو صوفی صافی یعنی مذہبی صوفی ثابت کرنا چاہتا ہے، اور دوسرا رند لا ابالی، مگر حقیقت حکیم ختم نہ یہ تھا نہ وہ، بلکہ وہ حکیم متقشف تھا، اور اس کا تصوف اگر تھا تو حکیمانہ تصوف تھا، مذہبی صوفیانہ نہیں، ختم کی طرف یہ مذہبی صوفیانہ ربا عی مسوب ہے۔

من بندہ عاصم رخصا تو کجاست ۱۲ تار یک دلم نور و صفا تو کجاست  
مارا تو بہشت اگر بطاعت بخشی این مزد بود و لطف عطا تو کجاست

آتشکدہ (ص ۱۴۸) میں بعینہ ہی ربا عی شیخ ابوالحسن خرقانی کے مرید ابواسمعیل عبد اللہ بن ابومنصور محمد انصاری کی ملکیت بتائی گئی ہے،

اسی طرح یہ مذہبی رنگ کی صوفیانہ ربا عی،

گرا ز پے شہوت ہوا خواہی رفت ۱۳ از من خبرت کہ بے نوا خواہی رفت  
بنگر چہ کسی داز کج آمدہ می دان کہ چہ میکنی کجا خواہی رفت

شیخ الاسلام انصاری کی مناجات اور منازل اسائرین میں ہے،

دردا کہ دلم بہ بیچ درمان ز رسید جانم لب آمد و بجایان نہ رسید



در بخیری عسر بپایان آمد      افسانہ عشق او بہ پایان نرسید  
سراسر صوفیانہ خیال ہے، حالانکہ خیام عشق و محبت کی راہ سے خدا کو نہیں ڈھونڈ سکتا تھا،  
بلکہ اشراق و حکمت کے راستے سے،

در دل خستہ در دمندان دانند      نہ خوش نشان خیرہ خندان داند  
از ستر قلندری تو گر محسوس می      سرسیت درین شیوہ کہ زندان داند  
قلندری کے لفظ سے خیام واقف نہ تھا، اسکی رباعیوں میں یہ لفظ کہیں نہیں آیا،  
دوسری طرف اسکی رباعیوں میں ہے:-

ایام جوانی است شراب اولی تر ۱۴      باخوش سپران بادہ ناب اولی تر  
این عالم فانی چو خراب است باب      از بادہ درو مست و خراب اولی تر  
یہ اباحت کا تر و عطا بھی، اس خشک حکیم کے تخیل سے بعید ہے، چنانچہ حافظ کے مطبوعہ  
دیوان (نامی کانپور) میں یہ رباعی حافظ کے کلام میں باین تغیر شامل ہے،  
ایام شباب مست شراب اولی تر      ہر غمزہ مست و خراب اولی تر  
عالم ہمہ ہمہ سیر خرابیت و خراب      در جائے خراب ہم خراب اولی تر  
اسی طرح یہ گراما گرم رباعی جو خیام کے نسخوں میں ہے،  
گویند بشت خور عین خواہد بود ۱۵      انجامی و شیردانگین خواہد بود  
گرامی و معشوق پرستیم رواست      چون عاقبت کاہمین خواہد بود  
یہ بھی حافظ کے مطبوعہ دیوان (نامی کانپور) میں اس طرح موجود ہے،



گویند کہ فردوس برین خواهد بود  
فردائی ناب و حورین خواهد بود  
گرامی و معشوق گزیدیم چه پاک  
چون عاقبت کار چنین خواهد بود  
علی ہذا یہ رباعی جو خیاَم کی طرف منسوب ہے، حافظ کے مطبوعہ دیوان (دکن پور) میں  
شامل ہے، مجموعہ خیاَم میں ہے (بہشتی و نوکشور)

می نوش کہ عمر جاودانی این است  
خود خاصیت از دور جوانی این است  
ہنگام گل دل مست و یاران سرست  
خوش باش دے کہ زندگانی این است  
حافظ کے ہاں یہ رباعی اس طرح ہے،  
می نوش کہ عمر جاودانی این است  
ہنگام گل دل و یاران سرست  
خوش باش دمی کہ زندگانی این است

۲۔ تخطی کی دوسری وجہ یہ ہے کہ بعض لوگوں نے خیاَم کی حکیمانہ رباعیوں کا جواب  
لکھا کہی نے جواب کے ساتھ سوال بھی لکھ دیا، اور آخر وہ سوال و جواب دونوں خیاَم کے نام  
میں منج ہو گئے، مسئلہ جبر کے ثبوت میں خیاَم کی طرف یہ رباعی منسوب ہے،

من می خورم دہر کہ چون اہل بود  
فی خوردن او نزد خدا سہل بود  
من خورم حق از ازل ہیست  
کز من خورم علم خدا سہل بود  
بہشتی و نوکشور وغیرہ کے بڑے مجموعہ خیاَم میں یہ رباعی بھی خیاَم کی طرف منسوب ہے  
انکس کہ گنہ بنزد او سہل بود  
این نکتہ گوید ار کہ او اہل بود  
علم ازلی علت عصیان کرد  
نزدیک حکیم نیست سہل بود



حالانکہ ظاہر ہے کہ پہلی رباعی کا قائل دوسری رباعی کا مصنف نہیں ہو سکتا۔  
 زکوٰۃ کی نے بھی اس کو منوبات و مشکوکات ختام میں شمار کیا ہے، (نمبر ۲۶)۔  
 دارالمصنفین کے مجموعہ منتخبات میں یہ دوسری جوابی رباعی حسب ذیل الفاظ میں ہے۔  
 طوسی کے نام سے لکھی ہے۔

### جواب رباعی ختام

این نکته نگوید آنکہ او اہل بود      زیرا کہ جواب شبہات سہل بود  
 علم ازلی علت عصیان کردن      نزد عقلا از غایت حسل بود

اسی طرح رباعیات ختام کے بڑے مجموعوں میں جو مہتمی و لکھنؤ دپرس میں ہیں، یہ دو رباعیات ختام کے نام سے درج ہیں، اور زکوٰۃ کی نے بھی ان کو ختام منوبات و مشکوکات میں داخل کیا ہے، زکوٰۃ کی (۷۲-۷۳)۔

مائیم بطف حق تو لا کردہ      وز یک دید خویش تبرا کردہ  
 آنجا کہ عنایت تو باشد باشد      ناکردہ چو کردہ کردہ چون ناکردہ  
 اسے در ہمہ عمر خود بدیہا کرن      وانجا کہ چہشش تو لا کردہ  
 بر عفو مکن تنگی کہ ہرگز نبود      ناکردہ چو کردہ، کردہ چون ناکردہ

بالکل عیاں ہے کہ دوسری رباعی پہلی رباعی کے جواب میں ہے، اور دونوں کا مصنف ایک شخص نہیں ہو سکتا، دارالمصنفین کے مجموعہ منتخبات میں ان میں سے پہلی رباعی ابو سلی سینا کے نام سے لکھی ہے، اور دوسری جوابی رباعی نصیر الدین طوسی کی بتائی ہے۔



پہلی رباعی سلطان ابوسعید ابوالخیر کے مجموعہ میں بھی ملتی ہے،

۳۔ تخلیط کی تیسری وجہ یہ معلوم ہوتی ہے کہ خیام کے مضامین پر دوسرے شعرا نے ہم معنی اشعار لکھے ہیں، جاعین نے تشابہ کے دھوکے میں سب کو خیام کے سر تھوپ دیا چنانچہ خیام کی حسب ذیل رباعیاں ہمارے مجموعہ منتخبات میں ابوعلی کے نام سے ہیں،

با این دُور نادان کہ چنین می دانند ۱۶ از جہل کہ دانای جهان ایشانند  
خبراش کہ از خری ایشان مثل ہر کوئے خراست کا فرش می خورد

بایم مطلق حق تو لا کرد ۱۷ دزد نیک و بد خوش تیرا کردہ  
آنجا کہ عنایت تو باشد باشد ناکردہ چو کردہ دکر وہ چون ناکردہ

از مرکز خاک تیرہ تا موج زحل کروم ہمہ مشکلات کلی راحل  
بیرون جہنم ز چہر مکر و حیل ۱۸ ہر بند گسستہ شد مگر بند راحل

اسی طرح حسب ذیل فلسفیانہ رباعیاں جو خیام کی طرف بھی منسوب ہیں، ہمارے مجموعہ منتخبات میں محقق طوسی المتوفی ۷۷۲ھ کے نام سے ہیں،

فردا کہ حسابش جہت خواهد بود ۱۹ قدر تو بقدر معرفت خواهد بود  
دین صفت کوش کہ در روز جزا خیر تو بصورت صفت خواهد بود

ای بخیر این شکل مجتمہ بیچ است ۲۰ دین دائرہ سطح مجتمہ بیچ است  
خوش باش کہ در شہین کون فنا وابستہ یک دمی و آن دم بیچ است

خیام کے مجموعہ پہلی نسخوں میں ایک رباعی ہے،

اصطلاحات و نامہ ہجری  
دفعہ ۱۴۹۵  
دفعہ ۱۴۹۶  
دفعہ ۱۴۹۷



رقیم و زمانہ آشفہ بماند ۲۱ بانجھ ز صد گہری کسفتہ بماند

افسوس کہ صد ہزار معنی و دقیق از بخردنی خلق ناکفتہ بماند

ہمارے مجموعہ منتخبات میں اسی کی ہم معنی و ہم قافیہ و ہم ردیف رباعی فارابی  
ضمن میں لکھی ہے،

اسرار وجود نام و ناچختہ (۹) بماند ۲۲ و آن گوہر بس شریف ناسفتہ بماند

ہر کس ز سر قیاس حرفے گفتند وان نکتہ کہ اصل بود ناکفتہ بماند

دیوان حافظ کا ایک نہایت عمدہ اور نادر نسخہ شاہ منیر عالم صاحب (غازی پور) کے

میں ہے، اس نسخہ کو ستلہ کے کچھ بعد اکبر و فیضی کے زمانہ میں ایک ایرانی ادیب نے بہت

قلبی نسخوں کی ترتیب و تطبیق سے دس برس میں مرتب کیا ہے، اور حافظ کے کلام میں

آٹھ سو اشعار جو غیروں کے شامل ہو گئے تھے، ان کو خارج کیا ہے، مگر تعجب ہے کہ یہ رباعی

اسمیں حافظ کے ملوکات میں شامل ہے،

خیام کے نام کی یہ رباعی،

گردون کرے ز عمر فرسودہ است ۲۳ جیون اثرے ز اشک پالودہ است

دو رخ شرے ز رنج بیودہ است فردوس دی ز وقت آسودہ است

سلطان ابوسعید ابوالخیر کے مجموعہ رباعیات میں بھی داخل ہے،

لہ قافیہ اس نسخہ میں اسی طرح ہے، ۱۷ دینہ، بوڈلین و کاویانی، ۱۸ مطبوعہ گریزی لاہور

درفا عام پریس لاہور، (۹۸)



خیام کے مجموعہ دینہ اور مطبوعہ بمبئی نسخہ من ایک رباعی ہے،  
 ترکیب طبع چوبکام تودی است ۲۴ تودادکن ازہرچہ کہ ہر دم ستمی است  
 باہل خردنشین کہ اصل من و تو گردی و شراری و سہمی و بی است  
 لیکن تھوڑے تغیر کیساتھ یہی رباعی سلطان ابوسعید ابوالخیر کے یہاں بھی ہے، اور جسکا

متن شاید منسوب بہ خیام متن سے زیادہ بامعنی ہے،  
 چون حال عمر تو فریبی ورمی است زودادکن گرت بہر دم ستمی است  
 مغرور مشو بخود کہ اصل من و تو گردی و شراری و سہمی و بی است  
 ۲۴۔ تخیل کی ایک اور صورت یہ ہے کہ کسی مناسب موقع پر خیام کی کوئی رباعی کسی  
 مشہور آدمی نے نام بتاے بغیر پڑھی یا لکھی، نادانف سنے والوں اور دیکھنے والوں نے یہ  
 سمجھا کہ یہ رباعی اسی قائل کی تصنیف ہے، اس تخیل کی ایک مثال میرے نزدیک یہ ہے  
 کہ خیام کی ایک رباعی ہے،

اجزائے پیالہ کہ درہم پیوست ۲۵ شکستن آن روانی واروست  
 چندین سرو پای نازنین سروست از بہرچہ ساخت ز برآں شکست  
 اس رباعی کو زکوہ و سکی نے خواجہ نصیر الدین طوسی کی طرف منسوب پایا ہے، اور ہم کو  
 بھی خواجہ کی طرف یہ منسوب ملی ہے، آتشکدہ آذرین بابا فاضل کاشانی کے حال میں لکھا

۱۔ یہ متن مطبوعہ بمبئی کے مطابق ہے، دینہ من دوسرا مصرع یوں ہی "خوش باش اگرچہ بر تو ہر دم ستمی است" ہے  
 اور تیسرا "اصل من و تو" کی بجائے "اصل تن و تو" ہے،  
 علامہ گری لاهور (۸۳) رفا و حام لاهور (۸۴)



گویند خواجہ نصیر در زمان استیلاے ہلاکو خان قتل مغارت بلاد ایران، نظر با خلاصی کہ با نجابت و شہادت

کاشان نواحی را رعایتا کہ از شتر قندہ مغولان حمایت کردہ، چند رباعی در تحقیق مسئلہ گفتہ و جواب

بہرہ مند شدہ از اجزائے پیالہ کہ در ہم پیوستہ الخ

خواجہ کی اخلاق ناصری کے اُس نسخہ کے دیباچہ میں جو ۱۲۵۱ھ میں کلکتہ میں بابو شریف

ملک کے مطبع سنگی میں بہت سے علماء کے اہتمام و تصحیح سے چھپا ہے مصنف خواجہ نصیر الدین

طوسی کے حال میں ایک دیباچہ ہے، اس میں یہی واقعہ اور رباعی لکھ کر کسی کتاب کے حوالہ

سے لکھا ہے کہ بابا افضل نے اس رباعی کے جواب میں یہ رباعی لکھی،

تاگو ہر جان در صدف تن پیوست از آب حیات صورت آدم بست

گو ہر جو تمام شد در صدف تن شکست بر طرف کلد گوشہ سلطان نشست

لیکن یہ تمام داستان اس وقت تاریکیوں میں ہو کر رہ جاتی ہے جب یہ مستند طور سے معلوم

ہوتا ہے کہ جب خواجہ طوسی شاید بیس برس کے ہوں، تو یہ رباعی انھیں مغولوں (تاتاریوں)

کے حملہ مرو میں سید عز الدین نسابہ نے (۱۲۵۱ھ میں) خیام کے نام سے پڑھی، اور خیام کی طرف

اسکی نسبت ایک ایسی مستند تاریخی کتاب میں مذکور ہے جو اپنے عہد کے ایک مشہور فاضل

وامیر عطا ملک جوینی نے اس وقت لکھی جب خواجہ نصیر طوسی ہنوز زندہ تھے، یعنی ۱۲۵۲ھ میں،

(خواجہ نے ستر برس کی عمر میں ۱۲۵۲ھ میں وفات پائی ہے)

اس حوالہ سے صاف ظاہر ہے کہ یہ خواجہ کے زمانہ میں خیام ہی کی رباعی تھی بعد کو پھر

اس تاریخ جہانکشا عطا ملک جوینی جلد اول ص ۱۲۸، گب،



یہ خواجہ کی ملکیت کیونکر ہو گئی، واقعہ یہی معلوم ہوتا ہے کہ خیام کی یہ رباعی تاتاریوں کے قتل عام پر بالکل چسپان ہو رہی تھی اس لیے اس وقت وہ ہر صاحبِ ذوق کی زبان پر تھی، خواجہ نے اسی لیے بابا افضل کے پاس (اگر بابا کے وہ معاصر ہو سکیں) اس رباعی کو لکھ کر بھیجا ہوگا، بعضوں کو اس سے یہ غلط فہمی ہوئی کہ یہ خود خواجہ کی تصنیف ہے،

۵۔ تخیل کی ایک اور وجہ یہ ہے کہ خیام کی چند تیز خمریہ رباعیوں کے سبب سے اکثر تیز چست خمریہ رباعیان خیام کی طرف منسوب کر دی گئیں مثلاً سراج الدین قمری جو خوارزمشاہ کے دربار میں تھا، اور فخر رازی کا شاگرد تھا، علامہ مست و بادہ خوار تھا، تاریخ گزیدہ میں ہے

”در فضیلت غوی تمام کردہ بود“ (عند ۸۲)

آتشکدہ (۱۷۱۱) میں ہے،

”در شرب خمر شروع داشتہ و قطعات و رباعیات درین مطلب وارد“

چنانچہ آذر کے بیان کے مطابق ذیل کی باغی جو خیام کے نامہ اعمال میں درج ہے، سراج الدین قمری کی ہے،

۲۶	می خواہم از انکہ شادمانی نیست	امروز کہ رونق جوانی نیست
۲۷	نخ است از انکہ کہ زندگانی نیست	عیش کنیز گر چہ تلخت خوش است

اسی طرح سب ذیل رباعی،

۲۸	می خوردن من بنزد او سهل بود	من می خورم دہر کہ چون اہل بود
----	-----------------------------	-------------------------------

۱۷۱۱ آتشکدہ، ۱۷۱۱، ۱۷۱۱



می خوردن من حق بازل میداست گری خوردن علم خدا جمل بود،  
 حمد استونی نے تاریخ گزیده من جو ۳۳۳ء میں لکھی گئی ہے، اسی سراج قری کے نام  
 سے عورتے تغیر کے ساتھ نقل کی ہے، اسی طرح یہ رنگین رباعی جو خیام کے ایک معاصر  
 اقراری بادہ خوار علی بن حسن باخرزی المقتول ۴۶۶ء کی ملکیت ہے، ناگروہ خیام کے  
 فرد جرم میں داخل ہے،

زان می خواہم کہ خرمی را سبب است ۲۸ نامش می و کمیای شادی لقب است  
 سرخ است چو عناب ز آب عنب است آبی کہ بر رخ بر آتش آرد عجب است  
 ۶۔ ایک ممکن صورت تخیل کی یہ ہے کہ بعض تند نوشوں نے حافظ کی شراب کو  
 دو آتش بنانے کے لیے دیوان حافظ میں حافظ کی غزلوں کے پہلو بہ پہلو خیام کی رباعیاں  
 بھی لکھیں، بلکہ عجیب بات یہ ہے کہ اس دو آتش کی کشیدگی خواہش شہنشاہ اکبر کے دل  
 میں پیدا ہوئی تھی، اس سے بعضوں نے دھوکا کھا کر خیام کی رباعیوں کو حافظ کی طرف  
 منسوب کر دیا، حالانکہ حافظ کا رباعی گوئی میں کوئی درجہ نہیں، زکو و و سکی کی آوارہ گرد  
 رباعیوں میں دس رباعیاں حافظ کی طرف منسوب ہیں، اتنی تعداد کسی اور شاعر کی طرف  
 منسوب نہیں، دیوان حافظ کے اس قسم کے متعدد نسخے ملتے ہیں جن میں بعض اکبر کے وجود  
 سے پہلے کے ہیں، فریچ عالم موسیو کلو رانہ کا ملوکہ نسخہ دیوان حافظ جو ۱۹۲۳ء میں موسیو وینسین

۱۷ تاریخ گزیده مستونی من ۸۲ گب، صرف تیسرے مصرع میں فرق ہے، تیسرا مصرع اس میں اس طرح  
 "می خوردنم ایزد بازل می دانست" ۱۷ بابا اباب عوفی، جلد اول من ۳۷۳ میں لکھی ہے، ۲۷۳



vignies تاجراشیائے قدیمہ پیرس کے پاس تھا، اور جس کو علامہ عبد الوہاب قزوینی نے دیکھا تھا، اور جس کا ذکر فریڈرک روزن نے کاویانی مطبوعہ کے ص ۱۶۸ پر کیا ہے، اسی قسم کا نسخہ ہے، دیوان کے ص ۴۴ سے ۵۴ تک ختام کی ۶۲ رباعیان مندرج ہیں، یہ نسخہ مشہور کا تب سلطان محمد نور کا لکھا ہوا ہے اور سن ۹۳۰ھ میں شہر ہرات میں لکھا گیا ہے،

اسی قسم کے دیوان حافظ کا ایک نہایت عمدہ اور قیمتی مطلقاً اور لاجوردی نسخہ نواب صدیق یار جنگ مولانا حبیب الرحمن خان شروانی کے ملوکہ کتب خانہ حبیب گنج (علیگڑہ) میں ہے، جس میں دیوان حافظ کی ہر دو غزلوں کے بیچ کی جگہ میں ٹیڑھی سطرون میں ختام کی ایک ایک رباعی لکھی ہوئی ہے، کاغذ سمرقندی، خط عمدہ نستعلیق، کناروں پر ترکی میں بکثرت حاشی ہیں، اس میں ختام کی (۴۴۴) رباعیان ہیں، نسخہ پر گوتاریج نہیں، تاہم وہ تین سو برس سے کم کا نہیں، اسی طرح کا تیسرا نسخہ ندوۃ العلماء لکھنؤ کے کتب خانہ میں ہے، حافظ کی ہر دو غزلوں کے بیچ بیچ میں ٹیڑھی سطرون میں ختام کی ایک ایک رباعی ہے، کتب خانہ میں اس نسخہ کا نمبر ۱۸۲ ہے، افسوس ہے کہ تاریخ سے خالی ہے، مگر خط و کاغذ کے لحاظ سے دو سو برس کا پرانا معلوم ہوتا ہے،

۷۔ تخیل کا ایک اور سبب یہ ہے کہ رباعیوں میں شعراء عموماً اپنا تخلص نہیں دیتے، اس لیے ان چار مصرعون کی ملکیت کا دعویٰ ہر شخص کر سکتا ہے، جس کو جس نام سے کوئی لکھ دے، اس بنا پر رباعیوں کی ملکیت کا سوال ہمیشہ مشکوک رہتا ہے، اور بہت کم رباعیات کے نسخوں پر اعتبار کیا جاسکتا ہے، مشہور رباعی گو یونین (سڑکے سوا) سحابی



نہی المتوفی سنہ ۱۱۳۰ء سے زیادہ کم سن ہے، مگر اس کے رباعیات کے مجموعے میں یکساں نہیں  
 ان مشکلات کا حل | ان اسباب سے ختام کی رباعیوں کی تعیین کا مسئلہ نہایت اہم ہے اس کے  
 حل کی اہلی صورت تو یہ ہے کہ ختام سے قریب تر عہد کا کوئی نسخہ ہم پہنچے، مگر افسوس جو  
 کہ اب تک نوین صدی ہجری سے پہلے کا کوئی نسخہ ہم نہیں پہنچا، اس لئے مختلف ارباب  
 تحقیق نے اس کی کو دور کرنے کی اب تک حسب ذیل صورتیں اختیار کی ہیں، جن میں سے ہر  
 ایک میں مجھے کچھ نہ کچھ ترمیم و اضافہ پیش کرنا ہے،

۱۔ سب سے پہلا طریقہ یہ اختیار کیا گیا کہ ختام کے بڑے مجموعہ رباعیات کو لیکر ان رباعیوں  
 کو الگ کیا گیا جو دوسری کتابوں میں، دوسرے شاعروں کے ناموں سے لکھی ہوئی ہیں  
 ان رباعیات کے الگ کرنے کے بعد اس سرمایہ کو جس پر ختام کے علاوہ کسی دوسرے کا  
 دعویٰ نظر نہ آیا، خالص ختام کا مال سمجھا گیا،

لیکن اس طریقہ انتخاب میں کھلا ہوا مغالطہ یہ ہے کہ ایک باعی جب دو کتابوں میں  
 دو شخصوں کے ناموں سے لکھی ہوئی ملتی ہے، تو کسی کو کیا حق ہے کہ بلاوجہ وہ اس کو ان دونوں  
 میں سے کسی ایک کی ملکیت سے خارج کر کے دوسرے کے حق میں تسلیم کرے،

فریڈرک وزن نے نہایت خوبی سے اس طریقہ تحقیق کی بعض کمزوریاں دکھائی ہیں  
 مضبوطی کا ویانی ص ۱۲-۱۳ اور طالب امی المتوفی سنہ ۱۱۳۰ء کی طرف جو رباعی منسوب ہے،

اس کو ختام کے نسخہ ۱۱۳۰ء میں موجود ہونے کے سبب سے اور ملا جلال الدین رومی اور  
 حافظ کی طرف جو بعض رباعیان منسوب ہیں، ان کو ان کے قدیم قلمی دوادین میں نہ پاسے



جانے کے سبب سے قابلِ ہتھرایا ہے،

۲۔ دوسرا طریقہ جس کو کرلیتین زن نے اختیار کیا ہے، یہ ہے کہ ان رباعیوں کو جن میں خیاام کا تخلص پڑا ہوا ہے، اصلی سمجھا جائے، کرلیتین زن نے اس قسم کی بارہ رباعیان نکالی ہیں جنکو ہم ذیل میں مختلف نسخوں کے حوالہ سے نقل کرتے ہیں،

بوڈلین لائبریری کے قدیم نسخہ میں ان بارہ میں سے صرف پانچ رباعیان ہیں، اور یہ تمام نسخوں میں متفقاً پائی جاتی ہیں،

ما چند ز غم بروں دریاہ خشت	۱	بیزار شدم ز بیت پرستان کنشت
خیام کہ گفت دوزخی خوابد بود		کہ رفت بدو نوح و کہ آمد ز بہشت
خیام کہ خمیہ ہائے حکمت می دخت	۲	در کورہ غم فتاد و ناگاہ بخت
مقراض اہل طغاب عمرش چو برید		دلال اہل براہ گانش بفرخت
خیام ز بہر گنہ این ماتم چیت	۳	وز خوردن غم فائدہ بیش و کم چیت
ازا کہ گنہ نہ کرد غفران نبود		غفران ز برائے گنہ آمد غم چیت
خیام اگر ز بادہ سستی خوش باش	۴	بالا لرزے اگر نشستی خوش باش
چون آخر کار نیست خواہی بود		انگار کہ نیستی چو ہستی خوش باش
تا بتوانی خدمت زندان می کن	۵	بنیاد نماز در روزہ ویران می کن
بشنو سخن راست ز خیام عسر		می میخورد روزہ می زن احسان میکن



خیام کے بڑے مجموعہ رباعیات مطبوعہ ملک الکتاب شیرازی و نو لکھنؤ و گلزاری  
بہمنی مین تین اور مین، ان مین سے پہلی رباعی دہسینہ کے قلمی نسخہ مین بھی ہے، اور دوسری  
رباعی نسخہ دہسینہ اور مطبوعہ کاویانی دونوں مین ہے،

خیام تمنت نجمیہ می ماند راست ۶ سلطان روح است و منزلش در قفاست

فراش اجل ز بہر دیگر منزل از پافکند خیمہ کہ سلطان بر قفاست

خیام زمانہ از کسے دار و تنگ ۷ کو در غم ایام نشیند دل تنگ

می خور تو در آگینہ بانالہ و چنگ زان پیش کہ آگینہ آید برنگ

تا چند مسجد و نماز و روزہ ۸ در میکد ہاستی از در یوزہ

خیام بخور بادہ کہ این خاک ترا گہ جام کنند و گہ سبوا گہ کوزہ

کاویانی اور کرستین زن کے یہاں اور الہ آبادی نسخہ (انوار احمدی) کے خاتمہ مین

ایک اور رباعی ہے،

۱۔ میرزا محمد ملک الکتاب شیرازی نے ۱۲۹۱ھ مین کارخانہ محمدی بہمنی سے شائع کیا اس نسخہ کی نسبت دیباچہ مین اُس نے یہ بیان  
کیا ہے کہ اس نے اس کی قلمی اصل سلطانی کتب خانہ سے حاصل کی ہے،

”فلہذا نقل الانام میرزا محمد شیرازی بعد از دہات زیادہ نسخہ کامل و صحیح از در کتب خانہ سلطانی بدست آورده“ (ص ۲)

۲۔ یہ نسخہ بہمنی گلزار حسنی مین آقا محمد حسین لاری نے ۱۳۲۲ھ مین چھپوایا تھا، نو لکھنؤ کا نسخہ بیشتر اسی کے مطابق ہے،  
اس کا مقدمہ نگار ۱۳۱۰ھ مین نیشاپور مین حکومت ایران کی طرف سے مامور تھا،

۳۔ یہ رباعی نسخہ دہسینہ مین اس طرح ہے،

جان سلطانے کہ منزلش در بقا است  
این خیمہ بپفکند چو سلطان بر قفاست

خیام تمنت نجمیہ می ماند راست  
فراش اجل ز بہر دیگر منزل

مجموعہ منتجات دارالمصنفین مین اس طرح ہے،

سلطان جانست و منزلش در بقا است  
دیران کند این خیمہ چو سلطان بر قفاست

خیام تمنت نجمیہ می ماند راست  
فراش اجل ز بہر دیگر منزل



آدم چو صراحی پود روح چوے ۹ قالب چوئے بود صد آونے  
 دانی چه بود آدم خاکی خیتام فانوس خیالی و چراغی درے  
 ان کے علاوہ کریمتین زن نے تین اور دبایمان مطبوعہ یورپ نسخون سے نقل کی ہیں جو  
 ہندوستانی مطبوعہ نسخون میں نہیں،

خیتام اگر چه خرگہ پسرخ کبود ۱۰ زوخمہ و در بستہ گفت و شنود  
 چون شکل حباب بادہ در جام وجود ساقی ازل ہزار خیتام نمود  
 از من بر مصطفیٰ رسانید سلام ۱۱ و انگاہ بگوئید با عزا از تمام  
 کسے سید ہاشمی چو دودغ ترش در شمع حلال است می ناب حرام  
 از من بر خیتام رسانید سلام ۱۲ و انگاہ بگوئید کہ خامی خیتام  
 من کے گفتم کہ می حرام است وے بر پختہ حلال است بر خام حرام  
 اس طریقہ کی کمزوری بھی فریڈرک روزن نے ایک مثال سے واضح کی ہے کہ  
 رباعی نمبر ۶ میں گو خیتام کا تخلص موجود ہے، مگر مولانا رومی کے ایک تسلی دیوان میں یہ  
 رباعی اس طرح سے موجود ہے،

این صورت تن بخیمہ ما ندر است جان سلطانے کہ منزش اربقا  
 فزانش ز بہر منزل آیتہ زخمہ بیگند چو سلطان برقا  
 ہمارے خیال میں اس رباعی میں خیتام کا تخلص محض خیمہ کی مناسبت سے ڈالا گیا ہے  
 کہ اس تشیل میں خیتام کے جسم کی کوئی تخصیص نہیں، اور اس کی عمومی حیثیت ہی رباعی کے



صحیح معنی ہیں، خِیام کا اس تشبیہ کو اپنے کو پکار کر اپنے اوپر چپان کرنا ایک قسم کی بدذوقی ہے جو اس سلیم المذاق انسان کی طرف منسوب نہیں کیا جاسکتی، مگر با این ہمہ تعجب یہ ہے کہ خِیام کے اکثر قلمی اور مطبوعہ مجموعوں میں یہ خِیام کے نام سے موجود ہے، کیا یہ تو اوروہ ہے؟

تعجب ہے کہ فریڈرک روزن نے رُبائی نمبر پر گرفت نہیں کی ہے حالانکہ بدرجہا جرمنی نے جن تیرہ رُبائیوں کو ۱۸۴۱ء میں خِیام کے نام سے لکھا ہے، اور جن کو فاضل موصوف نے خود اپنے نسخہ مطبوعہ کا ویانی کے آخر میں عبدالوہاب قزوینی کے حوالہ سے نقل کیا ہے (کا ویانی ص ۱۹۶)، اُن میں یہ ساتویں رُبائی اس طرح ہے،

ایام زمانہ از کسے دار و تنگ      کو در غم ایام نشیند دل تنگ  
اس میں خِیام کے بجائے ایام ہے، مگر اصل یہ ہے کہ ایام کے بجائے خِیام ہی صحیح ہے، ایک تو اس لیے کہ ایام زمانہ کی اضافت بے معنی ہے، دوم اس لیے کہ دوسرے مصرع میں ایام موجود ہے، اور یہ تکرار مغلضاحت ہے، تیسرے صحیح قلمی نسخوں میں خِیام ہی ہے، جیسا کہ ہمارے پیش نظر سلطان علی کاتب کے نسخہ ملوکہ دہستان میں اور دوسرے نسخوں میں ہے،

رُبائی نمبر ۹ بھی مشکوک ہے، اس کے دوسرے مصرع کا قافیہ غلط بھی ہے، اور بے معنی بھی ہے، کریستن زن اور فریڈرک روزن نے اس کا دوسرا مصرع یوں نقل کیا ہے، (کا ویانی ص ۲۰)

قالب چوئے بود، صدے دروے



یہ مصرع بھی بے معنی ہے، اور قافیہ بھی غلط ہے کہ یہی ”دروے“ چوتھے مصرع کا بھی قافیہ ہے، یہاں کوئی ایسا لفظ چاہئے جس کا مطلب یہ ہو کہ قالب نے ہے، اور اس میں جو صدا ہے وہ جان ہے، شاید اس طرح ہو،

قالب چونے و جان چونے در نے

رباعی (نمبر ۱۱) میں بھی ختام اور خمیہ کا بے معنی ضلع جگت ہے، دو پہلے مصرعون کا دوبعد کے مصرعون سے کوئی رگڑ نہیں معلوم ہوتا،

رباعی (نمبر ۱۱) اور (۱۲) کو فریڈرک روزن بھی عمر ختام کی نہیں مانتا، اور اس کا خیال صحیح ہے، کہ ان دونوں کا طرز گفتار ختام سے بالکل نہیں ملتا، پھر یہ باہم ایک دوسرے کے سوال و جواب ہیں، جو ایک ہی شاعر کی زبان سے نہیں ادا ہو سکتے،

خاتم کے تخلص کے علاوہ رباعیات کے اکثر نسخوں میں ایک اور رباعی موجود ہے جس میں ”خاتم کے بجائے“ عمر نام ہے، وہ کریسٹن زن اور فریڈرک روزن کے شمار سے رہ گئی ہے، اس کو بھی بڑھانا چاہئے، دو کچھ مطبوعہ گزرا حسنی بی بی سلسلہ ۱۳۲۲ء ملک لکنا شیرازی بی بی مطبوعہ ۱۲۹۷ء دنولکشور لکھنؤ، وکایانی برلن نمبر ۴ قلمی اور نیشنل لائبریری ٹین،

ای سوختہ، سوختہ خستہ ۱۳ دی آتش و زخ از تو آفر و غنی

تاکے گوئی کہ بر عمر رحمت کن حق را تو کجا بہ رحمت آموختنی

بوڈلین لائبریری کے نسخہ ۵۷۷ میں خاتم کے تخلص کی جو پانچ رباعیاں ہیں وہ شکوک سے پاک ہیں، کہ دوسرے تمام نسخوں سے ان کی تائید ہوتی ہے،



۳۔ عمر خیام کی اہلی رباعیوں کی تعین کے لیے تیسرا طریقہ یہ ہے کہ قدیم مستند مصنفین کی کتابوں میں خیام کے نام سے جو رباعیان مندرج ملین، ان کو یکجا کیا جائے، اس وقت تک رباعیات کا نوین صدی سے پہلے کا کوئی نسخہ دستیاب نہیں ہوا ہے، اس لیے اس سے پہلے کی کتابوں کی تلاش سے خیام کی یہ نو رباعیان دستیاب ہوئیں، ان میں سے سب پرانے اور سب سے پہلے ماخذ کا حوالہ سب سے پہلی دفعہ ان سطروں میں دیا جا رہا ہے،

امیر عنصر المعالی کیکاؤس نے اپنی قابوس نامہ (۵۷۵ھ) میں شرابخواری کے آداب میں لکھا ہے، کہ شراب اتنی کم پی جائے کہ نشہ کی حد تک نہ پہنچے، پھر کہتا ہے چنانکہ عمر خیام

ایں دل خدرا زستی و مخموری کن ۱ وز ہمدی رطل گران دوری کن  
از بادہ شفا خیزد و از مستی رنج ۲ تو بہ ز شفا کن، ز مخموری کن

یہ حوالہ عین خیام کے ہمد زندگی کا ہے، مگر یہ رباعی خیام کے پیش نظر مجموعہ میں منجھوٹا اس کے بعد اس قسم کا دوسرا ماخذ "نہایت الارواح" شہر زوری کا فارسی نسخہ معلوم ہوتا ہے

شمس الدین شہر زوری نے اپنی کتاب (۵۸۶-۵۹۱ھ) میں لکھی ہے، اس میں خیام کی یہ دو رباعیان ہیں،

گویند بجز جنت جو خواہد بود ۲ و آن یار عزیز تنم جو خواہد بود  
از خیر محض جز نیکوئی ناید خوش باش کہ عاقبت نکو خواہد بود  
از واقف تر از خبر خواہم کرد ۳ و از بد و حرف مختصر خواہم کرد

۱۔ قابوس نامہ، طبع بسبی ص ۵۱، ۲۔ ترجمہ فارسی شہر زوری موجودہ کتب خانہ دارالمصنفین،



با عشق تو در خاک فرو خواہم شد  
 بانہر تو سر خاک بر خواہم کرد  
 اس کے بعد شیخ نجم الدین ابوجبر بن عبد اللہ بن محمد اسدی رازی معروف بہ دایہ کی  
 ”مرصاد العباد من المبدأ الی المعاد“ جو تصوف پر فارسی میں ایک قدیم کتاب ہے اور  
 ۱۰۲۰ھ میں سیواس (ترکی) میں لکھی گئی تھی۔ اس میں خیام کی یہ دو رباعیاں اسکے  
 نام سے ہیں:

دردانرہ کا بدن در فتن ماست ۴ آزار نہ بدایت نہ نہایت پیداست

کس می زندوے دین عالم راست کاین آمدن از کجا و رفتن کیجاست

دارندہ چو ترکیب طبع آراست ۵ بازار چہ قبل نگرند از کم و گاست

گر زشت آمد پس این عوڑ عیب است ورنیک آمد خرابی از بہر جرات

اس کے بعد عطا ملک جوینی نے تاریخ جہان کشا میں جو ۱۰۲۵ھ میں تالیف ہوئی  
 حسب ذیل رباعی خیام کے نام سے نقل کی ہے جس کو سید عبداللہ بن شہاب نے مرو  
 کے قتل عام کے میدان میں جب دونوں لشکر کو شمار کر رہے تھے، پڑھا تھا،

”و درین حالت رباعی عمر خیام کہ حسب حال بود، بہ زبان شہ زبان، راندست“

ترکیب پیالہ کہ در ہم پیوست ۶ شکستین بآن روانی وار دست

چندین سرد پاسے نازنین از سر د از ہر کہ پیوست بکین کہ شکست

۱۔ کشف الظنون حاجی خلیفہ ص ۳۱۸ ج ۲ قسطنطنیہ، ۲۔ مظہر ص ۳۲۲، روس ۱۰۲۵ھ،  
 ۳۔ تاریخ جہان کشا جوینی جلد اول ص ۱۲۸ گ سیریز لندن،



اسی کتاب میں ختام کی ایک اور رباعی قائل کے نام کے بغیر مذکور ہے،

می خور کہ سمن سہا بے خواہد دید ۷ خوش ز می کہ سہی سہا بے خواہد دید

زین یکدم عاریت کہ داری بر خور ۸ می وان کہ چمن چو ما بے خواہد دید

یہ رباعی ختام کے کاویانی نسخہ میں اس طرح ہے،

می خور کہ سمن بے سہا خواہد شد ۷ خوش ز می کہ سہی بے سہا خواہد شد

بر طرف چمن ز زندگانی بر خور ۸ زیر اچمن بے چو ما خواہد شد

بعد ازین حمد الشہ بن ابی بکر مستوفی قزوینی کی تاریخ گزیدہ (۱۰۳۳ھ) کا حوالہ دینا

چاہئے، شعرا کی فصل میں ہے،

خاتم ہو عمر بن ابراہیم در اکثر علوم خاصہ و نجوم سرآمد زمان خود بود و ملازم سلطان ملکشا

سلجوقی بود، رسائل خوب و اشعار نیکو و اردو میں اشعار،

بروزہ کہ بروے زینی بودست ۸ خورشید رخی از ہرہ جبینی بودست

گرو از رخ آستین بازرم نشان ۹ کان ہم رخ خوب نازینی بودست

بعد ازین مولانا خسرو ابرقوی کی فردوس التواریخ ہے، جو ۱۰۳۳ھ میں تالیف

ہوئی، اسکی ابتدائی عبارت بالکل مستوفی کی ہے، اور پہلی رباعی بھی وہی ہے جو اسکی

تاریخ گزیدہ میں ہے، دوسری رباعی اس میں ختام کی یہ ہے، جس کی نسبت یہ روایت

نقل کی ہے کہ یہ اسکی زندگی کا آخری کلام ہے،

۱۰ تاریخ جہانگشاہی جوینی جلد دوم منہا کب، ۱۱ تاریخ گزیدہ ص ۱۱۸ گب،



سیر آدم اسی خدای از ہستی خوش ۹ از تنگ ملی و از تنگی خوش  
 از نیست چو بہت میکنی بیرون آر زین غنیمت بحسب ہستی خوش  
 ختام کی یہ وہ نور باعیان ہین جو ہم کو نوین صدی ہجری کے آغاز تک کی کتابوں  
 میں اسکی طرف منسوب ملی ہین ابو بکر راوندی کی راسخۃ الصدور میں جو ۵۹۹ھ میں تالیف  
 پائی ہے، ایک ایسی رباعی لکھی ہے جس کے قائل کا کو نام امین نہیں ہے مگر رباعیات  
 ختام کے اکثر مجموعوں میں وہ ختام کی بتائی گئی ہے، وہ رباعی یہ ہے،  
 یک شیشہ می کہن ز ملکے نو بہ ۱۰ وز ہرچ (چہ) نمی طریق بیرن شو  
 چرخست بہ از ملک فریدن صدبا خست سر خم زمان کج خست و بہ  
 ساتویں اور دسویں رباعی نام کے بغیر ہین، اسلئے یہ دوسرے درجہ پر ذکر کے قابل ہین  
 اور اب ان حوالوں کی ترتیب یہ ہوگی،

۱۔ قابوس نامہ، تالیف ۴۵۰ھ،

۲۔ راحت الصدور، تالیف ۵۹۹ھ۔ ۶۰۱ھ

۳۔ نزهۃ الارواح فارسی تالیف ماہین ۵۸۶ھ۔ ۶۱۱ھ،

۴۔ مرصا و العباد، تالیف ۶۲۰ھ،

۵۔ تاریخ جہانکشا، تالیف ۶۵۸ھ

۶۔ تاریخ گزیدہ، تالیف ۶۳۰ھ

۱۔ راحت الصدور آیۃ السور ابو بکر راوندی ۶۲۵ھ گپ، ۲۔ بوذلین و کاویانی، و طران و ممبئی تیسرے مصرع  
 کا پہلا لفظ بوذلین کاویانی میں "جائش" ہے، اور طران ممبئی میں "جائست" اعلیٰ ازین بجائی کا پہلا لفظ ان میں "جائست" ہے



۷۔ فروس التواریخ، تالیف مشتمل،

ابن بدر جاجری کا انتخاب | ابھی حال میں ختام کی تیرہ رباعیوں کی ایک قدیم سند ہاتھ آئی ہے جس کی صورت یہ ہے کہ آٹھویں صدی ہجری کے وسط میں محمد بن بدر جاجری نامی ایک شاعر تھا، اس نے ۱۱۴۰ھ میں مؤسس الاحرار فی وقائق الاشعار نام ایک کتاب لکھی تھی، جس میں تقریباً دو سو شعرا کے منتخب کلام جمع کئے تھے، ان میں سے ایک خوش نصیب عمر خیام بھی تھا، اس کتاب کی تاریخ اس کے اس قطعہ سے ظاہر ہے،

دہ قصید و چل بود و یک اندر مضان  
ہر اندر حوت و ماہ اندر سرطان

بر دست محمد بن بدر شاعر  
مجموعہ تمام شد، بفضل یزدان

یہ کتاب مجمع الفصحار کے مصنف رضاقلی خان کے پاس بھی تھی، جیسا کہ اس کے دیباچہ میں مذکور ہے، اس کتاب کا یہی نسخہ جو مؤلف مجمع الفصحار کے مطالعہ میں تھا، ایک ارمنی کتاب فروش گورکیان نامی کے قبضہ میں آیا، اور وہ اس کو لیکر ۱۹۱۳ء میں پیرس اس کو بیچنے لایا تھا، علامہ عبدالوہاب قزوینی نے اس کو دیکھا، اور اس میں سے بعض چیزوں کے عکس لے لیے، جنہیں ختام کی بھی تیرہ رباعیاں تھیں، جو قدیم الما میں لکھی تھیں، کاویانی پریس میں رباعیات ختام کے طبع کے وقت قزوینی نے وہ تیرہ رباعیاں بھی پریس میں بھیج دیں، جو اس نسخہ کے آخرین شامل ہیں، وہ حسب ذیل ہیں،

عالم گراں بہر تو می آرائسد | مگر ای بدان کی عاقلان نگرانید

۱۔ اس نسخہ کی پوری کیفیت، رباعیات مطبوعہ کاویانی برلن، ص ۱۹۲ و ص ۱۹۳ میں پڑھو،



بسیار چو تورو ند، بسیار آیند	بر بای نصیب خویش کت بر باد
چون روزی و عمرش کم نتوان کرد	۲ خود را بکم خویش و نرم نتوان کرد
کار بن تو چنانک ای من تست	از موم بدست خویش ہم نتوان کرد
وقت سحر است خیز مایه ناز	۳ نرمک نرمک بادہ خور و چنگ نواز
کانہا کے بجایند نیاسد کے	واہنا کی شدند کس غی آید باز
چون نیت مقام مادرین دیر مقیم	۴ بس بے می معشوق خطای است عظیم
تا کے ز قدیم و محدث امیدم و بیم	چون من رفتم جہان چه محدث قدیم
چون ابر بنور و رخ لاله بشت	۵ بر خیز و بجام بادہ کن عزم درست
نہیں سترہ کی امروز تاشا گتست	فردا ہمہ از خاک تو بر خواہد رست
برنگ زوم دوش سہوی کاشی	۶ سرست بدم چو کردم این اوباشی
بامن بزبان حال میگفت سہو	من چون تو بدم تو نیز چون من باشی
یک قطرہ آب بود و بادریا شد	۷ یک ذرہ خاک بازین یکتا شد
آمدن تو اندرین عالم چیست	آمد کسی پدید و ناپید شد
ایام زمانہ از کے دارد تنگ	۸ کو در غم ایام نشیند دل تنگ
ی خور تو در آگینہ و نالہ چنگ	زان پیش کی آگینہ آید برنگ
این بحر وجود آمدہ برین زہفت	۹ ش نیت کی این گو تحقیر نیست
ہر کس سخن از سر سودا گفتند	زان وی کی ہست کس میداند



ای پیر خود مند بکہ تر خبر سیند ۱۰ وان کو دک خاک بیز را بنگر تیز

پندش وہ و گوی نرم نرمک منی منغر سر کیتبا و چشم پر ویز

دوری کہ در آمدن رفتن است ۱۱ اورا نہ نہایت نہ بدایت پیداست

تس می زندوی دین معنی رست لیں آمدن از کجا و رفتن بجای است

می خور کہ خاک بہر پاک من تو ۱۲ قصدی وار و بجان پاک من تو

در سبز نشین می روشن میخورد لیں سبز ہی مدن خاک من تو

ای آنکہ نتیجہ چہار و ہفتی ۱۳ وز ہفت چہار دایم اندر تفتی

می خور کی ہزار بار ہشت گفتم باز آمدت نیست چورستی فتمی

۴۔ کریتن زن نے ایک اور طریقہ یہ اختیار کیا ہے کہ خیام کے اٹھارہ مطبوعہ نسخہ

کو سامنے رکھکر ان میں جو رباعیان مشترک طور پر خیام کے انتساب سے متفق ہیں

ان کو الگ کیا، اس قسم کی ایک سو آٹھ رباعیان اس نے الگ کر کے چھاپیں، اور انکو

خالص خیام کا مال قرار دیا،

مگر یہ طریقہ کار بھی درست نہیں کہ اگر یہ اٹھارہ الگ الگ مستند قلمی نسخے ہوتے

تو ان پر اعتبار کیا جاسکتا تھا، اٹھارہ مطبوعہ نسخے، اٹھارہ مختلف اصلین نہیں ہیں، اس لیے

ان کا اتفاق و اشتراک صحت نسبت کی کوئی قطعی حجت نہیں ہی

۵۔ رباعیات کی تعیین کا پانچواں طریقہ خیام کے فلسفیانہ خیالات کی تحقیق تعیین ہے

۱۔ چہار سے مراد چار عناصر اور ہفت سے مراد ساتون آسمان، "سیلمان"



اس کے یہ خیالات اسکی بعض محققہ فارسی رباعیات، عربی اشعار اور فلسفیانہ کتابوں پر غور و تحقیق کی نظر ڈالنے سے معلوم ہوتے ہیں، محققین یورپ نے ابھی اوپر تو جہ نہیں فرمائی تو شاید فریڈرک روزن پہلا شخص ہے جس کو اس کا خیال آیا، مگر افسوس کہ اسکو کریسٹن زن کے دریافت کردہ باب روضۃ القلوب کے سوا (جو درحقیقت خیام کے رسالہ کلیات الوجود فارسی کا آخری ٹکڑہ ہے) کوئی چیز ہاتھ نہ آئی، اور اس میں بھی مطلب کی بات کچھ نہیں، فریڈرک روزن نے لکھا ہے،

”متأسفانه از آثار فلسفی خیام چیزی نمانده، فقط در کتابخانه ملی پاریس در مجلد روضۃ القلوب رسالہ خطی منقوش از آثار فلسفی او کہ بعنوان یادگار بہ ہر خواجہ نظام الملک زیر پوشش درجہ مشہور کہ کریسٹن زن آن را پیدا کرده است، از دوسے این نسخہ ہم انبار فلسفی اورانی توان بطور کامل فہمیدہ حالانکہ عمر خیام کی فلسفیانہ کتب و رسائل پر جو تبصرہ تصنیفات کے ضمن میں ہم لکھ چکے ہیں، اس سے ظاہر ہوگا کہ فاضل موصوف کا تائیف صحیح نہیں، کہ اس کے آثار فلسفی ہنگامی باقی ہیں، ہم ذیل میں اسکی تصانیف اور قدیم معتبر حوالوں سے اس کے مذہبی اور فلسفیانہ خیالات کی تشریح کرتے ہیں،



## عمر خیام کا مذہب

عمر خیام کا مذہب اسلام تھا، لیکن مشائیت آمیز اشرافی فلسفیانہ اسلام جس کا خاکہ فارابی کے فصوص، جگہ، کی اخوان الصفا اور بوعلی سینا کے اشارات اور الہیات شفا میں نظر آتا ہے، بہر حال وہ مسلمان تھا، خدا و رسول کا قائل تھا،

وہ نماز پڑھتا تھا، (بہیقی، شہر زوری، واقعہ وفات) حج بھی اس نے کیا تھا۔ قفطی نے غالباً کاتب اصفہانی کی خریدہ القصر سے نقل کر کے لکھا ہے،

”جب اس کے اہل زمانہ نے اس کے دین میں اعتراض کیا، تو وہ جان کے ڈر سے دفعِ ہمت کے لیے حج کو گیا، جب بغداد پہنچا تو اس کے اہل طریقہ نے کوشش کی کہ اس سے فائدہ اٹھائیں، لیکن اس نے اپنا دروازہ بند کر لیا، اور حج سے واپس آکر اپنے گھر میں گوشہ گزین ہو گیا، اور خاموشی کیساتھ اپنے عبادت خانہ میں جاتا اور چلا آتا تھا، (قفطی ص ۲۴۲)۔  
اس عبارت کے آخری فقرہ سے ثابت ہوتا ہے کہ وہ گوشہ نشین ہو کر ریاضت و عبادت میں مصروف رہنے لگا تھا،

خیام کی وفات کے واقعہ سے بھی جس کا ذکر ابو الحسن بہیقی کی کتاب اخبار الحکماء، دیا



تمہ صوان الحکمت کے حوالہ سے اوپر گزر چکا ہے۔ اُس کے مذہبی خیالات کا اندازہ ہوتا ہے کہ وہ ابو علی سینا کی کتاب الہیات الشفا کا مطالعہ کر رہا تھا، جب واحد اور کثیر کی بحث پر پہنچا تو اُس پر یہ اثر ہوا کہ یحییٰ بن خلال رکھراٹھ کھڑا ہوا، لوگوں کو بلا کر وصیت کی، پھر نماز پڑھی، اُس درمیان میں نہ کچھ کھایا نہ پیا، آخر عشا کی نماز پڑھ کر سجدہ کیا، اور سجدہ میں بار بار وہ یہ کہتا تھا،

اللَّهُمَّ تَعَرَّفْ اَنِي عَرَفْتُكَ      خدا یا تو جانتا ہے کہ میں نے اپنے

علی مبلغ امکا فی، فاغفر لی،      امکان بھر جھکو پہچانا، تو مجھے بخود،

فَاَنْ مَعْرِفَتِي اِيَاكَ وَسِيْلَتِي      کہ میری یہی پہچان تیرے دربار

الیک۔      میں میرا وسیلہ ہی

یہ کہہ کر یہ طوطی خوشنوا ہمیشہ کے لیے خاموش ہو گیا،

اپنے رسالہ کون میں اُس نے بعثت رسول کی ضرورت پر دلیل پیش کی ہے، مغفرت الہی کی دعا بھی اُس نے بار بار مانگی ہے، جزا و سزا اور بہشت و دوزخ کے متعلق اُس کے وہی خیالات تھے، جو دوسرے حکماء اسلام کے ہیں،



## خیاام کا مشرب و مسلک

خیاام مسلمان تو تھا، مگر سوال یہ ہے کہ اس وقت کے اسلامی فرقوں میں سے کون  
 تھا؟ یا کم از کم یہ کہ اس کے خیالات کس فرقہ سے ملتے جلتے تھے؟ جس شخص کو خیاام کی تصنیفات  
 کے پڑھنے کا موقع ملا ہے، وہ بے تامل کہہ یگا کہ خود خیاام اپنے کو حکمران کے گروہ میں شامل کرتا  
 تھا، اور اسی جماعت کو وہ حق کا اصلی امین اور حقیقت کا اصلی رازدار اور محرم اسرار سمجھتا تھا، وہ اپنے  
 زمانہ کے فرقہ حکمران کی پستی خیال اور دنیا طلبی پر سخت افسوس کرتا ہے، اور اس کو اس احساس سے  
 ایسا ہی غم ہوتا ہے، جیسے اپنے تعلق کی کسی چیز کی بربادی پر چنانچہ وہ اپنے دوسرے رسائل  
 جبر و مقابلہ میں جو اس کی جوانی کی تصنیف ہے، لکھتا ہے: (ص ۳)

والکثر المتشبهین بالحکماء	اور ہمارے زمانہ کے اکثر وہ لوگ جو حکماء
فی زماننا هذا یلبسون	کی نقالی کرتے ہیں، وہ سچ کو غلط سے مٹاتے
الحق بالباطل، ولا یجاذرون	میں، اور فریب کاری اور اپنے علم کی نمائش
حدّ التّداول والتّراوی	کی سرحد سے آگے نہیں بڑھتے، اور علوم
بالمعرفة، ولا ینفقون	میں سے جو کچھ جانتے بھی ہیں، وہ اس کو



القدر الذی یعرفونہ من العلو  
 ذیل بدنی لغرض من خرج کرتے ہیں اگر  
 الا فی اغراض بدنیۃ خلیفۃ  
 وہی ایسے شخص کو دیکھتے ہیں جو  
 وان شاہدوا انسانا معنیاً  
 حق کا طالب ہو اور سچائی کو ترجیح دیتا  
 بطلب الحق واثار الصدق  
 اور باطل اور منکاری کے ترک میں کوشش  
 مجتہداً فی رفض الباطل  
 کرتا ہو اور غائب اور فریب کو چھوڑتا ہو  
 والزور وترك المرایاة و  
 تو اس کی تحقیر کرتے اور اس کی مہنی  
 الخداع استخفوا وسخروا منه  
 اڑاتے ہیں۔

ظاہر ہے کہ اس ایسے شخص سے مراد خود ختام کی ذات ہے، اس سے صاف ظاہر ہے  
 کہ وہ اپنے کو بھی اس فرقہ سے سمجھتا ہے جس کی موجودہ پستی پر اس کو اس قدر افسوس ہے،  
 اور اس کے ضروری اخلاق کا نقشہ اسکی نگاہ میں یہ ہے کہ وہ حق کا طالب ہو، سچائی کا عاشق ہو،  
 باطل سے متنفر ہو اور مکر و فریب سے پاک اور ریاکاری کا دشمن ہو،

وہ اپنے رسالہ ثلاثہ مسئلہ میں جو رسالہ کون کا ضمیمہ ہے، اپنے فرقہ کو ان الفاظ میں نصیحت کرتا ہے

وانی اوصی کل من اعرفہ  
 اور میں ہر اس شخص کو جس کو حکم دیتا ہے  
 من الحكماء بتقدیس ذلك  
 سمجھتا ہوں یہ نصیحت کرتا ہوں کہ  
 الجناب عن الظلم والشر،  
 خدا کی بارگاہ کو ظلم و شر سے پاک

رکھے۔

ص ۱۸۳ مصر

اس عبارت سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ تمام فرقوں میں سے ذات باری کی حقیقی عزت



و عظمت کے سمجھنے کا اہل حکما کو سمجھنا تھا۔

لیکن فرقہ حکما سے مقصود کیا ہے؟ اس سے مقصود مسلمان فلاسفوں کی وہ جماعت ہے جس کا مقصد عقل و نقل اور مذہب و فلسفہ میں تطبیق تھا، ان کے خیال میں حکما کے آراء اور انبیاء کی تعلیمات یکساں صداقت پر مبنی ہیں، اور دونوں برابر کی سچائیاں ہیں، پیغمبروں کی تعلیمات میں اگر کوئی ایسی بات ہے جو بظاہر عقل کے خلاف ہے تو اسکی تاویل کر کے اس کے معنی کی تشریح اس طرح کی جائے کہ وہ عقل و فلسفہ کے مطابق ہو جائے۔ یہ فرقہ اسلامی عقائد کی تشریح فلسفیانہ مذاق کے مطابق کرتا تھا، اور حکما یونان اور انبیاء علیہم السلام کو ایک ہی تہ کی دو شاخیں تسلیم کر کے ان دونوں کی تعلیمات میں تطابق پیدا کرتا تھا،

یہ فرقہ مستحکمین اسلام سے الگ تھا، کیونکہ مستحکمین کی حیثیت مناظر کی تھی، وہ اسلامی اصول و عقائد کو اصل سمجھ کر اس شے کو جو اس کے خلاف تھی باطل کرتے تھے، اور اسکو باطل سمجھتے تھے، یعنی یہ اسلام کے عقلی و نقلی مناظر تھے، اور اسلامی مسائل کی اس طرح تشریح کرتے تھے کہ وہ عقل کے خلاف نظر نہ آئیں، اونکو اسلام کی خاطر یونانی فلاسفہ و حکما کی تعلیمات اور اونکی تحقیقات کی کمزوریاں ثابت کرنے میں تامل نہ تھا، الغرض مذہب ان کا اصلی اور فلسفہ ان کا ضمنی پہلو تھا،

ان مستحکمین اسلام میں مختلف فرقے تھے، اور ان کے اپنے اپنے مسلک کے لحاظ سے مختلف اصول تھے، جن میں اس وقت مشہور ظاہریہ (حنبلیہ)، اشعریہ (شافعیہ و مالکیہ)، ماتریدیہ و حنفیہ اور معتزلہ تھے۔ حکما ان میں گروہوں میں منقسم تھے۔



۱۔ ایک وہ جو صرف حکیمانہ خیالات رکھتے تھے، لیکن عملاً دنیا طلب اور پیش پرست تھے جیسے بوعلی سینا وغیرہ۔

۲۔ دوسرے وہ جن کے خیالات حکیمانہ اور اخلاق زاہدانہ تھے، یہ اسکندریہ کے افلاطونی حکیموں اور یونان کے رواقی فلسفیوں کی طرح اپنے حکیمانہ اصول و خیالات کے مطابق خشک فلسفیانہ زندگی بسر کرتے تھے، اور ریاضاتِ شاقہ کے ذریعہ سے تزکیہ نفس اور ترقی روح کے مابین دھونڈتے تھے، ان کو فلسفی صوفی کہہ سکتے ہیں، فارابی المتوفی ۳۲۰ھ، ابن مسکویہ المتوفی ۴۲۱ھ اور شیخ الاشراق سهروردی المقتول ۵۲۸ھ وغیرہ اسی گروہ سے تعلق رکھتے تھے۔

۳۔ تیسرا فرقہ وہ تھا جو فلسفیانہ خیالات کے ساتھ ایک امام کی اطاعتِ مطلقہ کا قائل تھا، اور وہ اسی امام کی اطاعت کو نجات کا ذریعہ سمجھتا تھا، یہ لوگ باطنیہ اور اسماعیلیہ اور

تعلیمیہ کہلاتے تھے، اس فرقہ کے عقائد اور اصول پر حکیم ناصر خسرو (المتوفی تقریباً ۴۸۰ھ) کی کتابیں، زاد المسافرین اور وجہ دین برکن سے شائع ہو چکی ہیں، رسائل اخوان الصفا کے مصنفین بھی اسی فرقہ سے تعلق رکھتے تھے، اور اس کے لیے ایک "علوی حکومت" کے قیام کا خواب دیکھتے تھے، اور شاید بعد کو کوہستان و اصفہان میں اسماعیلیہ حکومت ریا کا قیام اسی خواب کی تعبیر ہو۔

۴۔ یہ باطنیہ اس لیے کہلاتے تھے کہ شریعت کے ہر مسئلہ کا ایک باطنی معنی مراد لیتے تھے، اور ظاہر کی پروا نہیں کرتے تھے، اور اسماعیلیہ اس لیے کہلاتے تھے کہ یہ حضرت جعفر صادق کے بڑے لڑکے اسماعیل کو امام مانتے تھے اور عین سے یہ شیعہ اثنا عشریہ سے الگ ہوتے ہیں، اور تعلیمیہ اس لیے ان کو کہتے ہیں کہ فلسفیانہ تعلیم ان کے مذہب کا جز تھی، ۱۔ رسائل اخوان الصفا، رسالہ سابع جلد چہارم ص ۱۹۵ و ۲۲۵، بی بی،



## ”حکمائے اسلام“

امام رازی نے اپنی تفسیر کبیر میں جابجا ان حکماء اسلام کا ذکر اسی لقب سے کیا ہے اور ان کے خیالات کی ترجمانی کی ہے، ایک جگہ کہتے ہیں: **اجتمع حکماء الاسلام بهذا** ایک اور مقام پر فرماتے ہیں: **المقام الثاني وهو قول حکماء الاسلام** ایک اور موقع پر لکھتے ہیں: **وهو ان جماعة من حکماء الاسلام** یہ حکماء یعقوب کنذی، ابو نصر فارابی، ابو علی سینا، ابن مسکویہ، شیخ الاشراق سہروردی، اور مصنفین اخوان الصفا وغیرہ ہیں، ان حکماء اسلام کے عقائد، خیالات، اور تاویل کے طریقے یکساں ہیں، ان کا آغاز اسلام میں کیونکر ہوا؟ ابھی تک اسکی تک پہنچنے کی کوشش نہیں کی گئی ہے، میں نے جہاں تک ان حکماء کی تصانیف اور مطلق نخل کی کتابوں کا مطالعہ کیا، مجھ پر یہ حقیقت روشن ہو گئی ہے کہ اسلام سے پہلے حیران واقع عراق میں کچھ حکماء کا گروہ تھا، جو ایک طرف ایرانی، اور دوسری طرف مصری، و یونانی فلسفہ میں ماہر تھا، اسی قسم کا گروہ اسکندریہ (مصر) میں بھی موجود تھا، جو ایک طرف عیسائی اصول اور دوسری طرف یونانی فلاسفہ کے خیالات سے متاثر تھا، اسلام آیا، تو اس سیلاب میں سب ہی غرقاب ہو گئے، عباسیہ نے جب عراق کو اپنا پایہ بنایا اور علوم و فنون کے ترجموں کی طرف توجہ ہوئی، تو اس گروہ کے نصیب جا گئے، ان میں حیران کے صابئی اور سریانی پیش پیش تھے،

۱۔ تَفْسِيرُ وَالَّذِينَ يَذْكُرُونَ اللَّهَ قِيَامًا وَقُعُودًا ۝ تَفْسِيرُ وَلَهُ مُعَقَّبَاتٌ تَبْتِئُ يَذْكُرُونَ  
 ۲۔ . قَالَتْ لَهُمْ سَامِرَ بْنَ نَحْشٍ ابْنُ الْبَشَرِ مِثْلَكُمْ . (ابراہیم)



اسلام سے متاثر ہو کر وہ اصول تطبیق جو وہ ایرانی، عیسائی اور دوسرے مذاہب اور فلسفیانہ خیالات کے درمیان برت چکے تھے وہی اسلام کیساتھ برتنے لگے، انھیں کے مسلن ہجیالون کا نام حکماء اسلام قرار پایا، ان حکماء کی شریعت کا سب سے مکمل صحیفہ اخوان الصفا کے ۱۵ رسائل ہیں، نیز یعقوب کندی الموجود ۲۲۲ھ، فارابی المتوفی ۳۳۹ھ ابوعلی سینا ۳۲۲ھ اور ابن مسکویہ المتوفی ۴۲۲ھ کی تصنیفات ہیں، یعقوب کندی کی تو کوئی فلسفیانہ کتاب ملنی نہیں، مگر فارابی المتوفی ۳۳۹ھ کے رسائل اور خصوصاً اس کا رسالہ فصوص اس فرقہ کے خیالات کا آئینہ دار ہے، فارابی کا یہ رسالہ اس کے دوسرے رسالوں کے ساتھ مصر و یورپ میں چھپ چکا ہے،

فارابی کے بعد ابوعلی سینا کی انبیاء شفا و اشارات اور ابن مسکویہ کی الفوز الکبر والاوسط والاخرا اور کتاب الطہارت وغیرہ کتابیں ہیں،

اخوان الصفا کی نسبت کوئی شک نہیں کہ یہ چوتھی صدی ہجری کے آخر میں ۳۴۳ھ میں (دیلیون کے عہد میں بصرہ میں لکھی گئی، لکھنے والوں کے نام کو صحیح طور سے معلوم نہیں تاہم ابو حیان توحیدی کے معاصرانہ بیان سے جس کو قفطی نے نقل کیا ہے یہ متحقق ہے کہ یہ رسائل تنہا ایک شخص کے نہیں بلکہ ایک فرقہ کے خیالات ہیں، جیسا کہ ان میں جا بجا

اخوان الصفا کے مصنفین میں قفطی اور شہر زوری اور حاجی خلیفہ طبری نے حسب ذیل حکماء کے نام لیے ہیں ابو سلیمان محمد بن بشر بن ابوالحسن علی بن ہارون زنجانی، ابوالحسن ہر حاتی، زید بن رفاعہ اور غوثی اور اخوان الصفا کے مطبوعہ کتب (مطبوعہ نجفہ الاجبارتہ ۱۲۸۵ھ) کی لوح پر مصنف کا نام احمد بن عبد اللہ لکھا ہے، اس کتاب پر بہترین بیان قفطی کی اخبار حکماء میں ہے، (دعویٰ مصر) جو ابو حیان توحیدی کی معاصرانہ شہادت پر مبنی ہے،



ظاہر کیا گیا ہے، اور خصوصیت کے ساتھ اس کے یہ فقرے لحاظ کے قابل ہیں،

ان لنا اخوانا و اصدقاء	ہمارے بہت سے مذہبی بھائی اور دوست
من كرام الناس و فضلائهم	ہیں، جو شریف اور فاضل لوگ ہیں،
متفرقين في البلاد، فمنهم	یہ شہروں میں پھیلے ہیں، ان میں کچھ
طائفة من اولاد الملوك	شہزادے، امیر زادے، اور وزیر
والامراء والوزراء والعلماء	زادے، سرکاری عہدہ دار، اور اہل
والكتاب ومنهم طائفة	دفتربین، اور کچھ خاندانی لوگ، اور
من اولاد الاشرف والذہاب <sup>قین</sup>	زمینداروں اور سوداگروں،
والتجار والتناء ومنهم طائفة	اور اہل حسرت (؟) میں سے ہیں
من اولاد العلماء والادباء	کچھ علماء، ادباء، فقہاء، اور
والفقهاء و حملة الدين	حاملین مذہب کی اولاد میں
ومنهم طائفة من اولاد الصنائع	کچھ کاریگروں، اور کاروباری
والتصرفين وامناء الناس، الخ	لوگوں کی اولاد میں ہیں،

(ج ۴ ص ۲۰۷ مطبوعہ ممبئی)

اس کے بعد یہ بیان کیا ہے کہ ہم اپنے عقائد بادشاہوں اور وزیروں کے قریب نہیں چھپاتے بلکہ اس لیے چھپاتے ہیں کہ تاہل کے سامنے حکومت کے موتی بکھرنے سے کوئی فائدہ نہیں، پھر دنیاوی سلطنت و حکومت کی تحقیر کر کے لکھتے ہیں،



واعلم ايها الاخ باننا لا نحسد  
ملوك الارض ولا ننافس  
في مراتب ابناء الدنيا لكن  
نطلب الملك السماوي و  
مراتب الملائكة الذين  
هم اولي الجنة مشي وثلاث  
ورباع لان جوهر ذا جوهر  
سماوي وعالمنا عالم علوي  
نحن ههنا اسرى غرباء في  
اسر الطبيعة غرقى في بحر الصلابة (۱۴)

جان اسے بھائی کہ ہم زمین کے بادشاہوں  
پر شک نہیں کرتے اور نہ اہل دنیا کے  
مرتبہ و منصب کے خواہشمند ہیں بلکہ ہم آسمانی  
بادشاہی اور فرشتوں کے رتبوں کے  
طالب ہیں، کیونکہ ہمارا جوہر  
آسمانی جوہر اور ہمارا عالم، عالم  
علوی ہے، اور ہم اس دنیا میں  
مادہ کی قید میں گرفتار اور ماسر  
ہیں، اور مادہ کے سمندر میں  
غرق ہیں،

بعد ازین اپنا یہ اصول ظاہر کیا ہے کہ ہم مذہب کے پیرو ہونے کے باوجود فلسفہ و  
حکمت کا انکار نہیں کرتے، کہتے ہیں،

واعلم ايها الاخ باننا لا نعادي  
علما من العلوم ولا نتعصب  
على مذهب من المذاهب  
ولا نصبر كتابا من كتب  
الحكماء والفلاسفة مما

اور جان اسے بھائی کہ ہم علوم میں سے  
کسی علم کے دشمن نہیں، اور نہ ہم کو  
کسی مذہب سے تعصب ہے، اور  
نہ ہم حکماء اور فلاسفہ کی کسی کتاب  
کو جس کو انھوں نے مختلف اقسام



وضعوا والفوق في فنون العلم  
 وما استخراج بعقولهم  
 تفحصهم من لطيف المعاني  
 واما معتمدنا ومعقولنا  
 بناء امرنا فعلى كتب الانبياء  
 وما جاوا به من التنزيل  
 وما اقلت اليهم الملائكة  
 من الانباء والالهام الوحي  
 وحی اتری اُن پر ہے،

پھر حسب ذیل علوم کی کتابوں کو اپنا مقصود بتایا ہے،  
 ۱۔ عالم جس طرح ہے آسمان سے زمین تک اس کی شکل افلاک کی ترتیب، بروج  
 کے اقسام، ستاروں کے حرکات، عناصر اور معدنیات، نباتات اور حیوانات کا علم،  
 ۲۔ نفوس کی حقیقت، اور اُن کے مقامات کے مدارج، بعض نفوس کا بعض پر اثر،  
 اور افلاک، نجوم، عناصر، معدنیات، نباتات، حیوانات، طبقات انسانی، انبیاء، حکماء  
 سلاطین، ان کے متبعین اور اہل بازار اور عوام پر ان کی تاثیر اس ضمن میں وہ کہتے ہیں کہ یہ  
 وہ علم ہے جس کو ہمارے سوا دوسرے نہیں پڑھتے،

ولنا کتاب آخر لا یشار کتابہ  
 اور ہماری ایک اور کتاب ہے جس میں  
 غیر نا ولا یفصده سوانا  
 ہمارے ساتھ کوئی اور شریک نہیں اور جو



وہو معرفۃ . . . . .

ہمارے سوا کوئی نہیں سمجھتا اور وہ

موفت . . . . .

اس کے بعد وہ کہتے ہیں،

فان نشطت ايها الاخ البار

الرحيم الى قراءة هذه الكتب

الاربعة انت واخوانك

لتعلم ما فيها وتفهم مدانيها

وتعرف اسرارها فسلم

الى حضور مجلس اخوان

لك وفضلاء واصدقاء

لك كرام، تسمع اقاويلهم

وترى شمائهم وتعرف

سيرتهم لعلك تتخلق

باخلاصهم ويتهدب

بآدابهم . . . وتوفق

للصعود الى ملكوت السماء

وتنظر الى الملائكة اعلى

تو اگر اے ہریان ذمیک بھائی :

مجھے یا تیرے بھائیوں کو ان چاروں

کتابوں کے پڑھنے کا شوق ہو تاکہ

ان کے مضامین کو تو جانے اور ان کے

مطالب کو مجھے اور ان کے بھیڑن

سے واقف ہو، تو اپنا بھائیوں کی

مجلس میں شرکت کرو فضیلت دے

ہیں اور تیرے معزز خلیص دوست

ہیں، انکی باتیں سنے گا، ان کے

خصائل حسنہ دیکھے گا، اور ان کے

اخلاق جانے گا، شاید کہ تو بھی انکے

جیسے اخلاق سیکھے اور ان کے آداب

و آمین سے تہذیب حاصل کرے،

. . . . . اور آسمانی مملکت میں چڑھنے



## الحاقین حول العرش

(ج ۲ ص ۲۰۹ بمبئی)

کی توفیق تجھوئے اور فرشتگانِ خاص کو جو عرش

الہی کو گھیرے ہیں تو دیکھ سکے،

اسی کتاب کی دوسری جلد میں یہ بیان کیا ہے کہ اہل فلسفہ پیغمبروں کے مذاہب کے منکر اور اہل مذاہب فلاسفہ کی تصنیفات سے منحرف ہوتے ہیں اور ہم ان دونوں میں تطبیق دیکر دونوں کی یکسان تصدیق کرتے ہیں اور سمجھتے ہیں کہ یہ دونوں ایک ہی اصل کی دو شاخیں اور ایک ہی منزل مقصود کے دو راستے ہیں،

وقوم من العلماء الشرعیین	علماء دین کا ایک گروہ ان میں سے
ینکرون اکثرہ اما لقصود	اکثر کا انکار کرتا ہے، یا تو اہل فلسفہ کے کلام
فہم عما وصف القوم او	کو نہ سمجھنے کے باعث، یا ان کے کلام میں
لترکھما النظر فیہا، واشتغال	غور نہ کرنے اور صرف علوم و احکام بمعنی
بعلم الشرع واحکامہ او	میں مشغولی کے سبب سے، یا اس کا
لعناد بینہما، وکذا لک	موجب یہ ہے کہ ان دونوں گروہوں
ایضا ان اکثر من ینظر فی العلوم	میں مخالفت اور عناد ہے، اور نیز اسی
الحکمیۃ من المبتدین	طرح اہل فلسفہ میں سے اکثر مبتدی اور
فیہا والمتوسطین من بینہم	اور متوسط لوگ امرِ نبوت اور احکام
یتھاونون باموالنا موس و	شریعت کے متعلق مبنی کرتے ہیں، اور اہل
احکام الشرعیۃ، ویزرون	شرع کی تحقیق کرتے ہیں، اور احکام شرع



باہلہ..... بالدخول تحت  
 احکامہ الاخفاف وکرہا....  
 ... کل ذالک لقصور  
 الفرقین جمیعاً عن معرفۃ  
 حقائق هذه الاشياء المذكورة  
 ولقلة علمهم ايضاً بما هيۃ  
 الکائنات، ولما کان من  
 مذهب اخواننا الفضلاء  
 الکرام النظر فیہما جمیعاً و  
 الکشف عن حقائق اشیاءہما،  
 اعنی العلوم الحکمیۃ والنبیۃ  
 جمیعاً..... ثم اعلم ان  
 العلوم الحکمیۃ والشریعة  
 النبیۃ کلاهما امران  
 الہیان، يتفقان فی الغرض  
 المقصود فیہما الذی هو  
 الاصل، ویختلفان فی الفرع  
 کوسوف ڈرس اور بادل نا خواستہ  
 قبول کرتے ہیں.....  
 ..... یہ تمام باتیں سچے  
 ہیں کہ دونوں فرقی اشیاء مذکورہ  
 کی حقیقت شناسی سے قاصر ہیں،  
 اور اس لیے بھی کہ یہ دونوں کائنات  
 کی ماہیت سے بے خبر ہیں، اور چونکہ  
 ہمارے معزز اہل علم بھائیوں کا کہنا  
 یہ ہے کہ ان شرعی اور عقلی دونوں  
 علوم میں غور کریں، اور دونوں کی  
 حقیقتوں کو کھولیں، یعنی علوم حکمت  
 اور علوم نبوت دونوں کی....  
 ... پھر جان لے کہ علم حکمت اور  
 علم شریعت دونوں خدائی علم ہیں  
 غرض اور مقصود اصلی میں دونوں  
 متفق ہیں، اور جزئیات میں مختلف ہیں  
 یعنی یہ کہ فلسفہ کی برترین غرض



وذلك ان الغرض الاقصى

من الفلسفة هو ما قيل انها

التشبه بالاله بحسب طاقته

البشر كما يتنا في رسائنا

اجمع . . . . . وهكذا الغرض

من النبوة والناموس هو

تهديب النفس الانسانية

واصلاحها وتخليصها من

جهنم عالم الكون والفساد

ايصالها الى الجنة ونعيمها

في نسخة عالم الافلاك . . .

. . . . . وهذا هو الاتقان

والمقصود من العلوم الحكمة

والشرعية النبوية (رمت و ۳۲ ج ۲)

جیسا کہ کہا گیا ہے، یہ ہے کہ انسانی

قوت کے مطابق صفات الہیہ

تشبیہ پیدا کیا جائے، جیسا کہ ہم نے

اپنے سارے رسالوں میں بیان کیا

ہے . . . . .

. . . اسی طرح نبوت اور شریعت

کی غرض بھی نفس انسانی کی تہذیب

واصلاح، اور اس دنیا سے کون

فساد کی جہنم سے اُس کو رہائی دینا

اور دنیائے آسمان کی جنت اور اہل

جنت کی نعمت تک پہنچانا ہے،

. . . . . یہ دونوں

کی متحدہ غرض ہے، اور یہی علوم حکمت

اور شریعت دونوں کا واحد مقصود ہے

ان مطالب کے سمجھنے کے بعد آؤ ہم خیام کو سمجھیں، اُس کے قدیم سوانح نگار کاتب

اصفہانی نے جو اس سے بہت ہی قریب الہد تھا، اُس کے طریقہ و مذہب کی یہ تفصیل  
لکھی ہے،



اما خراسان، و علامۃ الزمان  
 یعلم علم یونان، و یحش علی  
 طلب الواحد الدیان، بتطہیر  
 الحركات البدنیۃ، التذیہ  
 النفس الانسانیۃ، و یامر  
 بالتزام السیاسة المدنیۃ  
 حسب القواعد الیونانیۃ  
 ان چند سطرون میں خیام کی جو تصویر کھینچی گئی ہے، اس سے زیادہ اس کے خیالات  
 کی کوئی صحیح تصویر نہیں مل سکتی،  
 غور کرو یہ وہی شریعت ہے جس کی تلقین اخوان الصفا میں ہے، اور جس کا اجمالی  
 نقشہ ابو علی سینا کی الہیات میں نظر آتا ہے، اور اوپر جاؤ تو یونان کے خالص روحانی اور  
 اخلاقی فلاسفوں کی زندگیوں میں نظر آتا ہے، اور بعد کو افلاطون الہی اور اسکندر یہ کے  
 مذہبی فلاسفوں کی تلقینات میں،  
 یہ تو معلوم ہو چکا کہ خیام کا شمار حکما میں کرنا چاہئے، لیکن اوپر حکماء کی چار قسمیں گزری  
 ہیں، سوال یہ ہے کہ خیام ان تینوں میں سے کس قسم میں تھا؟ خوش قسمتی سے اس کا جواب  
 خود اُسی کی کتاب سے ملتا ہے، اس کے رسالہ کلیات الوجود (فارسی) کے آخر میں  
 حسب ذیل باب ہے،



بدانکہ کسانے کہ طالبانِ شناخت خداوند بجانہ و تعالیٰ اند، چار گروہ اند، اول متکلمیند کہ  
ایشان بجدل و حجت ہائے اقناعی راضی شدہ اند و بدان قدر پسند کردند، در معرفت باری  
ع۔ اسند و در فلاسفہ و حکما اند کہ ایشان بادلہ عقلی صرف در قوانین منطقی طلب شناخت کردند  
و بیچ ادلہ اقناعی نکردند، لیکن ایشان تیز بشرابط منطق و فائز تواترین کردند و ازان عاجز نہ  
سیستم اسماعیلیان اند و تعلیمیند کہ ایشان گفتند کہ طرق معرفت جز اخبار خیر (مخبر) صادق  
نیست، چہ در ادلہ معرفت صانع و ذات و صفات و سہ اشکالات بسیار است، و ادلہ متنا  
و عقول در ان متحیر و عاجز ہیں اولیٰ تر آن باشد کہ از قول صادق طلبند چہ تار و پود  
بودند کہ ایشان بتفکر اندیشہ طلب معرفت نہ کردند کہ تصفیہ باطن و تہذیب اخلاق نفس ناطقہ  
را از کدورت طبیعت و ہیأت بدنی منزہ کووند، چون آن جوہر صافی گشت در مقابلہ  
ملکوت انوار، صورتہائے آن بحقیقت در آنجاے کہ پیدا شود بے بیچ شک و شبہت و این  
طریق از ہمہ بہتر است کہ بیچ کمال از حضرت خداوند منقول نیست، و آنجا نگہ منع و حجاب  
نیست، پس ہر آنچہ آدمی را نبود از کدورت طبع باشد، چہ اگر حجب زائل شود و عامل و  
مانع دور گردد، حقائق چیز با چنانک باشد پیدا شود؛

اس عبارت سے صاف ظاہر ہے کہ وہ متکلم حکیم نہ تھا، فلسفی حکیم بھی نہ تھا، اسماعیلی  
حکیم بھی نہ تھا، اگر تھا تو صوفی حکیم، اور اسی طریق کو وہ پسندیدہ، اور صواب جانتا تھا، صوفیہ  
کے ساتھ اس کے تعلق و نسبت کی پہلی اطلاع ہم کو اخبار الکمل تفسلی (جلد ۶ ص ۶۴) کی زبانی ملتی  
ہے دیکھو وجہ دین حکیم ناصر خسرو اسماعیلی، گفتار دوم "اندر پیدا کردن خداوند حق از جملہ دعوی کنندگان" مطبع کاویانی برلین  
۱۳۰۳



وقد وقف متأخرو الصوفية بعد کے صوفیاء کا شعر کے کچھ ظاہری سب

علی شئی من ظواہر مشعرہ، سے واقف ہوئے،

پھر اسی کتاب میں اس کے سفر بغداد کے سلسلہ میں اس کے خاص فرقے کے لوگوں کا ذکر

ولما حصل ببغداد سماعہ اور جب وہ بغداد آیا تو علم قدیم میں

اہل طریقہ فی العلم القدیم اس کے طریقہ واسے اس کے پاس

..... ورجع من حجة الی بلدہ

یروح الی محل العبادة وبغداد وہ حج سے اپنے گھر واپس آیا تو صرف اپنے

(ص ۱۶۳ مصر) عباد گاہ میں صبح، شام آیا جایا کرتا تھا۔

”اہل طریقہ فی العلم القدیم سے ہو یا ہے کہ اس کے ہم خیال اہل علم قدیم

بغداد میں موجود تھے، علم قدیم سے مراد غالباً فلسفہ ہے، مگر فلسفیانہ تصوف بھی فلسفہ سے باہر نہیں

اوپر کی عبارت کے دوسرے ٹکڑے سے ظاہر ہے کہ وہ حج سے واپس آکر گوشہ نشین ہو گیا اور

صرف اپنی عباد گاہ میں اس کی آمد و رفت تھی ان دونوں ٹکڑوں کو ملاؤ تو یہ ثابت ہوگا

کہ وہ ایک طرف ”علم قدیم“ کا ماہر و معتقد تھا اور دوسری طرف عابد گوشہ نشین اس لیے

وہ حقیقت میں ”حکیم صوفی“ تھا۔

خام کا تصوف فلسفیانہ تھا میں نے اوپر کہا ہے کہ فلسفیانہ تصوف فلسفہ سے باہر نہیں، اہل

یہ ہے کہ تصوف کا لفظ اب مدت سے دو معنوں میں بولا جاتا ہے، یا یہ کہو کہ تصوف کی دو

قسمیں ہیں، ایک مذہبی تصوف، اور دوسرا فلسفیانہ تصوف، مذہبی تصوف سے مقصود



مذہبی روح یعنی اخلاص، محبت، زہد، تقویٰ، عبادت، اور شریعت پر سنت نبوی کے مطابق عمل ہے، اور اسی کا نام حدیث کی اصطلاح میں احسان ہے، پہلی اور دوسری صدی میں زہاد اور عبادت اسی قسم کے تھے، عام مسلمانوں سے الگ ان کے کچھ خاص عقائد اور خیالات نہ تھے، وہ فلسفہ سے بھی نا آشنا تھے، وہ صرف قرآن و حدیث سے توکل رکھتے تھے اور روزہ، نماز، تلاوت قرآن اور نوافل ان کا شب و روز کا شغل تھا، اور اخلاص عمل اور خلق کی خدمت پر ان کے ہاں سب سے زیادہ زور تھا،

اور فلسفیانہ تصوف سے مقصود الہیات کے متعلق حکیمانہ خیالات رکھنا، اور فلاسفہ کی طرح خشک زندگی اختیار کر کے انکی اخلاقی تعلیمات پر عمل کرنا ہے،

پہلے تصوف کا مرکز خیال نبوت ہے، اور اس میں انبیاء کے احوال کی پیروی ہوتی ہے، اور دوسرے تصوف کا مرکز حکمت ہے، اور اس میں فلاسفہ اور حکماء کے احوال کی پیروی کیجاتی ہے، وشتان بینہما،

خیام کا تصوف مذہبی نہیں بلکہ حکیمانہ تھا، یعنی اس کے سامنے انبیاء کے احوال نہیں بلکہ حکماء کے حالات تھے، اور انھیں کے خیالات تھے، تصوف کی ان دونوں مختلف قسموں میں امتیاز نہ کرنے کے سبب سے، اسلامی تصوف کے مغربی مصنفین کو بہت کچھ احتلاط اور التباس پیش آیا ہے، علی تصوف کا آغاز تو اسلام میں زہد و ترک دنیا میں غلو سے ہوا، لیکن

ابن صبح بخاری ابواب الایمان، اسی لیے شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی نے حجۃ اللہ بالہ لغہ میں اسلامی تصوف کو بلفظ "احسان" ادا کیا ہے، اور یہ تعبیر صحیح ہے، اور خود حدیث نبوی سے ماخوذ ہے،



بعد کو آئین جو نظری تصوف داخل ہوا، حسین خاص خیالات، خاص عقائد، اور ایک خاص قسم کے فلسفہ کی آمیزش تھی، وہ جدید افلاطونی اسکول کی تعلیمات تھیں، جو اسلام کے خاص تصوف میں تیسری صدی کے اواخر سے شامل ہونے لگیں، یہی وہ تصوف ہے جس کو ہم فلسفیانہ تصوف کہتے ہیں۔

فلسفیانہ تصوف | اس فلسفیانہ تصوف کا ماخذ یونان کا اشرافیہ اور اسکندریہ و افلاطونی اسکول ہونا بعض قدیم مسلمان حکماء کے نزدیک بھی مسلم تھا، چنانچہ مشہور حکیم ابو یوسف ان بیرونی افلاطونی فلسفیانہ تصوف کے کتابے،

وكان فيهم من يرى ان الاشياء	ان حکمون میں بعض ایسے تھے جو سمجھتے
كلها شئ واحد، ثم من قائل في	تھے کہ تمام اشیا حقیقت میں ایک
ذلك بالمرتبة ومن قائل بالقياس	ہیں، پھر ان میں بھی دو فرق ہیں،
وان الانسان مثلاً لا يتفضل	ایک فرق اس کا قائل ہے کہ ان
عن المحرور الجواد الا بالقرب	اشیا کی امتیازی صفت ان میں بھی
من العلة الاولى بالرتبة	موجود رہتی ہے، اور دوسرا کہ کتاب ہے
والافهون ومنهم من كان	کہ اس وقت ان میں موجود نہیں
يرى الوجود الحقيقي للعلّة	رہتی بلکہ آئندہ اس کی استعداد نہیں
الاولى فقط، لا استغنائها	موجود رہتی ہے، مثلاً انسان پتھر
بذاتها فيزوجهاجة غيرها	اور جمادات سے صرف اس لیے متاثر



الیہا، وان ما هو مقتدر فی  
الوجود الی غیرہ فوجہ کالنجی  
غیر حق، والحق هو الواحد  
الأول فقط، وهذا راعی  
السوفیة وهم الحكماء فان  
"سوف" بالیونانیة الحکمة،  
وبها معنی الفیلسوف پیلا  
سو پای محبت الحکمة، ولما  
ذهب فی الاسلام قوم الی قرین  
من رایهم سمو باسمهم،  
(کتاب الهند ص ۱۶ الیڈان)

مکرم بنی بنی پلا سوسا کتے بنی حکمت کا منتظم اور کلام اسلام میں بھی اس کی رائے کی قرینہ ہے

کہ وہ علت اولیٰ و خدا سے رتبہ میں قریب  
ورنہ وہ بھی پھر اور جہاد ہی ہے، ان میں  
سے بعضوں کی یہ رائے تھی کہ حقیقی وجود  
صرف علت اولیٰ کا ہے، کیونکہ وہ اپنے  
وجود میں غیر کی محتاج نہیں، اور اس کے  
علاوہ دوسرے موجودات اپنے وجود میں  
اس کے محتاج ہیں، اور جو اپنے وجود میں  
غیر کا محتاج ہو اس کا وجود خیالی ہو، اور حق  
نہیں ہو، اور حق وہی ایک اول ہے، اور  
اسے سوفیہ کی ہے، اور وہی حکماء ہیں کیونکہ  
یونانی میں حکمت کو کہتے ہیں اور اسی فلسفہ

علامہ ابن تیمیہ المتوفی ۷۲۸ھ جو عقل و دل اور فلسفہ و مذہب دونوں کے امام تھے  
اپنے رسالہ فی السماع والرقص میں لکھتے ہیں:-

وابن سینا احدث فلسفة  
رکبها من کلام سلفه اليونانی  
ومتاخذ من اهل الکلام  
اور ابن سینا نے ایک فلسفہ پیدا کیا، جو  
اس نے اپنے پہلے کے یونانی فلاسفہ اور  
(مسلمانوں میں سے) بدعتی متکلمین جیسے

۱۔ مجموعہ رسائل کبریٰ ابن تیمیہ جلد دوم ص ۲۸۰ مطبوعہ عامۃ شریفہ مصر،



المبتدعین الجہمیۃ ونحوہم،  
 و مسلک طریق الملاحدۃ  
 الاسماعیلیۃ فی کثیر من امور  
 العلمیۃ والعملیۃ، و مزجہ  
 بشئ من کلام الصوفیۃ و  
 حقیقتہ تعوی الی کلام اخوان  
 الاسماعیلیۃ القرامطۃ <sup>طینیۃ</sup>  
 فان اهل بیتہ کانوا من  
 اتباع الحاکم الذی کان بمصر  
 کانوا فی زمانہ و دینہم  
 دین اصحاب سائل اخوان <sup>اصفا</sup>  
 حاجی خلیفہ چلی کشف الظنون من تصوف کے ضمن میں کہتا ہے،  
 واعلم ان الاشرافیین من  
 الحكماء الاہیین کا لائق  
 فی الشرب والاصطلاح،  
 خصوصاً المتاخرین منهم  
 الامایخالف مذہبہم  
 وغیرہ کے خیالات سے ملا جلا کر بنایا تھا،  
 اور بہت سی علمی اور علمی باتوں میں  
 اسماعیلی طردن کے راستہ پر چلا، اور کچھ باتیں  
 اس میں صوفیہ کی ملاوٹیں جو حقیقت میں  
 اس کے ہم خیال اسماعیلی قرامطہ <sup>طینیۃ</sup>  
 کے خیالات سے ماخوذ تھیں کیونکہ اپنے  
 کے اہل فاندان، مصر کے حاکم بامر  
 (فاطمی اسماعیلی) کے پیروں میں  
 تھے یہ لوگ اسی کے زمانہ میں تھے  
 اور ان کا مذہب رسائل اخوان <sup>اصفا</sup>  
 والوں کا مذہب تھا،

اور جانتا چاہئے کہ حکماء الہیات میں  
 سے اشرافی مشرب اور اصطلاح میں  
 صوفیوں کے مانند ہیں، خصوصاً  
 میں سے پچھلے (اشرافی) لیکن فرق  
 صرف ان مسائل میں ہے جنہیں



مذہب اہل الاسلام والا

اشراقیہ کا مذہب اسلام کے مذہب کے مخالف

یبعد ان یوخذ هذا الاصطلاح

اور یہ کچھ بعید نہیں کہ یہ اصطلاح (صوفی)

من اصطلاح جمع کما لا ینفی علی

انہی کی اصطلاح (صوفی) سے ماخوذ ہو

من تتبع کتب حکماء الاشراق

میا کہ اس شخص سے چھپا نہیں جسے اشراقی

خیرہ لوگ تو حلقہ تصوف سے باہر کے ہیں، شیخ فرید الدین عطار جو مشہور صوفی ہیں، اپنے تذکرۃ الاولیاء میں شیخ ابوالحسن خرقانی المتوفی ۵۲۵ھ اور شیخ ابوعلی سینا المتوفی ۴۲۵ھ کی باہمی ملاقات کے تذکرہ کے بعد لکھتے ہیں،

تأبعد ازان طریقت (تصوف) بفلسفہ کشید چنانکہ معلوم ہست، (ص ۲۰۷، گب، نصف ثانی،)

وہ بیان المذہب کا مصنف فانی کشمیری المتوفی ۱۰۸۱ھ جو خود اسی فلسفیانہ تصوف کی شراب سے بدست تھا، صوفیہ کے عقاید کے ضمن میں ایک عارف کی زبان نقل کرتا ہے،

از عارف بحق سبحانی، نامہ مکار شنیہ: کہ در عقائد صوفیہ صفیہ ہانست کہ اشراقیان راست

اما صوفیہ انڈین عقائد بر مز و اشارات در آئینہ اندام اہل دریا بد، بر سنت انبیاء و اولیاء و

قدماے حکماء، (ص ۳۱۸، مہی)

ان حوالوں سے یہ واضح ہے کہ فلسفیانہ تصوف، فلسفہ اشراق، جدید افلاطونی الہیات اور اخوان الصفا کی تاویلات ایک ہی سرچشمہ کی دھاریں ہیں،

ان تفصیلات کے بعد یہ معلوم ہوا ہوگا کہ خیام کا مشرب و مسلک در حقیقت فلسفی تصوف تھا، اور وہ خود ایک صوفی حکیم تھا، اب آؤ اس کے اندرونی خیالات اور عقائد کا



بھی جائزہ لین، بیرونی جیسے محرم راز کی زبانی ابھی سن چکے ہو کہ حکماء سوفیہ کو وجود کی بحث و تحقیق سے غافل و بچپی تھی اور وہ غلبہ اولیٰ جس کو "الاول" (پہلا) اور "الحق" کہتے تھے، اس کے وجود حقیقی اور دوسرے موجودات کے وجود خیالی کے قائل تھے، خیام کے فلسفیانہ رسائل پر جو تبصرہ پہلے گزر چکا ہے اس کے مطالعہ سے ہر شخص کو معلوم ہو سکتا ہے کہ اس کو وجود کی بحث سے کتنی دچپی تھی اور وہ اس عقیدہ کا دل و جان سے کتنا معتقد تھا، غلبہ اولیٰ سے تشبہ کو کمال سمجھنا، یہ یقین بھی خیام کے رسالہ کلیات الوجود میں ملتی ہے، اور یہی تعلیم <sup>الصفاء</sup> اخوان میں ہے جیسا کہ ابھی چند صفحے اوپر ہم تشبہ بالالہ والصعود الی ملکوت السماء والنظر الی الملاح الاصلیٰ کے الفاظ میں نقل کر آئے ہیں،

اس نے اپنے "پسندیدہ تصوف" کے اصل اصول کا ذکر اپنے رسالہ کلیات الوجود (فارسی) میں ان لفظوں میں کیا ہے،

• ایشان بتفکر اندیشہ طلب معرفت نکردند، کہ تصفیہ باطن و تہذیب اخلاق نفس ناطقہ را از کدورت طبیعت و مہیبت بدنی منزہ کردند چون آن جوہر صفائی گشت دور مقابلہ ملکوت افتاد، صورتها آن بحقیقت در آنجا نگہ پیدا شود، بے هیچ شک و شبہتے۔

یہ اصول یہ طرز کلام، یہ اصطلاح تمام تر اسکندرائی اشرافی النیات یعنی جدید فلاتونی حکماء کی ہے، اور بالکل یہی رنگ و سائل اخوان الصفا میں جھلکتا ہے، اور یہی فلسفیانہ تصوف کی غایت ہے،

اسی طرح کمالات انسانی کی انتہا "معرفت" کو قرار دینا، جیسا کہ خیام کے اس فقرہ سے



ظاہر ہے حواس نے مرتے وقت کہا،

”خداوند! میں نے اپنے اسکان بھر تیری معرفت حاصل کی اب مجھے بخش دے، میری یہی معرفت

تیرے حضور میں میرا وسیلہ ہے“ (بیہوشی و شہرزدہ دی)

اسی مذہب و مسلک کی بولی ہے،

معرفت کا راستہ ختام کے نزدیک ریاضت ہے جیسا کہ اس کے رسالہ وصف للموصوف میں ہے

فمن وجد نفسه من المقصود  
فوجا اپنے آپ کو اس علم میں قاصر ہے

في هذا العلم . . . . . تو

عليه بالرياضة التامة و  
اوس پر کامل ریاضت اور

الاستعانة بحسن التوفيق  
اللہ تعالیٰ کے حسن توفیق کی مدد

من الله تعالى،  
مانگنا واجب ہے،

یہ تعلیم بھی وہیں کی ہے،

خدا اور اس کی ذات و صفات اور نبوت و رسالت کے متعلق ختام کے وہی

حکیمانہ خیالات ہیں جو اخوان الصفا کے رسالوں اور بوعلی سینا کے اشارات و مفاتیح میں ملتے

ہیں، جیسا کہ رسالہ کون و تکلیف میں اُس نے خود ظاہر کیا ہے، فیثاغورث کے مسئلہ عدد

بھی اس کو دیکھی ہے جس کو اس نے اپنے رسالہ تکلیفات الوجود میں ذکر کیا ہے، اس مسئلہ

کے ساتھ رسائل اخوان الصفا کے مصنفین کو بھی وہی عقیدت تھی جس کا ذکر انھوں نے

اپنے رسالہ حساب میں کیا ہے،



اس کی حکیمانہ توحید اور ارواح و ملائکہ کی حقیقت کا بیان اس رباعی میں ہے جو گو بو ذہن  
ملا بریری اور لاہور کے قلمی نخون میں نہیں، مگر دوسرے نخون میں ہے اور وہ تامل خیاں  
کے خیال کے مطابق ہے،

حق جان جهان ست جهان جملہ بدن      ارواح و ملائکہ جو اس این تن  
افلاک و عناصر و موالید اعضا      توحید ہمین است و گراہم فن  
دوسرے حکماء کی طرح وہ بھی انسانیت کا کمال معرفت کو جانتا تھا، چنانچہ اپنی موت کے  
وقت جو دعا اس کی زبان پر تھی وہ تھی،

اللہم تعرف انی عرفتك علی      خداوند اتو جانتا ہے کہ میں نے اپنے  
مبلغ امکانی، فاغفر لی فان      امکان بھر تجھ کو جانا، تو مجھے بخشے،  
معرفتی ایاک و سلیق الیک      کہ میری یہی معرفت تیرے حضور میں

اُسی کی ایک رباعی سے بھی اس کا یہ خیال ثابت ہوتا ہے، کہتا ہے،  
روزے کہ جزا ہر صفت خواہد بود      قدر تو بقدر معرفت خواہد بود

اس سے زیادہ وضاحت ایک اور دوسری رباعی میں ہے،  
سانی سے معرفت مرا کرمت است      در شرب بے معرفت ان بھست است  
بے معرفت آدمی چہ کار آید بچ      مقصود ز آدمی، ہمین معرفت است

اس دعا کے ان الفاظ سے کہ میں نے تجھ کو اپنے امکان بھر جانا، یہ اشارہ ملتا ہے کہ

لے دار الفکر نے مجمع البحرین میں، اسکو سعد بن حموی، شرفی شہد، کی طرح خوب کیا، موت الکلکۃ ۲۷ دینہ و بیوی و نفیہ ۲۸ گارہی بیوی کا خاخری



وہ خدا کی کئی معرفت کے امکان کا قائل تھا اور سمجھتا تھا کہ یہ انسان کی دسترس سے باہر ہے  
یہ عقیدہ اسکی بائی مین اس طرح ادا ہوا ہے،

کہ خردم در خور اثبات تو نیست      و اندیشہ من بجز مناجات تو نیست  
من ذات ترا بواجبی کے و انم      و اندہ ذات تو بجز ذات کو نیست  
خدا کے عالم کل ہونے کا بھی وہ قائل تھا، اسکی حسب ذیل بائی مین یہ خیال کس خوب  
سے ادا ہوا ہے،

بہر ہم ہر نامے فلک می داند      کو موی بوی در گ برگ میدان  
گیرم کہ بزرق خلق را بفریبی      با او چہ کنی کہ یک بیک میدان  
رسالہ کون مین خداے تعالیٰ کا نام جن کو وہ الحق، الاول، الواجب، الحق الاول وغیرہ  
الفاظ سے ادا کرتا ہے، بڑے اہتمام اور دقت سے لیتا ہے، اور کہتا ہے کہ تمام ممکنات ہی واجب تعالیٰ  
کا فیضان مین،

علی تحقیق جو الحق الاول عنی الذی عنہ      اس "حق اول" پر جس سے ہر موجود  
وجود کل موجودات جل جلالہ      کا وجود ہے، وہ بزرگ ہوا اور اس کے  
و تقدست اسماء لا ولا اللہ غیر      نام مقدس ہوں، اور اس کے سوا  
الذی فاضت الموجودات عنہ      کوئی دوسرا نہیں، جس سے تمام موجودات  
منتظمہ فی سلسلۃ الترتیب الہی      نے اس سلسلہ ترتیب مین منظم ہو کر

۱۔ دینہ، و بیسی رکاواتی (۵۷) ۲۔ دینہ، و مجموعہ نقبات دارالمنین، در تخیلہ



اقتضت بالحكمة الحق بالبرهان  
فیض پایا ہے جس کی سچی حکمت

(ص ۱۷۴ رسالہ کون)

بدیل مقتضی ہے،

اس سے ثابت ہوتا ہے کہ اسکی طرف بعض منسوب رباعیوں کو پڑھکر جس نے اس کو  
خدا کا منکر سمجھا ہے، وہ کتنی غلطی پر ہے، وہ خدا کو ہمہ خیر اور سراپا نیک تصور کرتا تھا، اور یقین  
رکھتا تھا کہ اس کے تمام کام بھی خیر محض ہیں، دوسرے رسالہ (ثلاثیہ اسلمہ) میں کہتا ہے،

والی اوصی کل من اعرف من

اور میں ہر اس شخص کو جسکو حکم دیتا ہے

الحکماء بتقدیس ذالک الجنا

سمجھتا ہوں ایہ وصیت کرتا ہوں کہ

عن الظلم والنشر (ص ۱۸۳)

اس بارگاہ ربانی کو ظلم و شر سے پاک کرے

رسالہ توصف و موصوف جو حقیقت میں وجود کے مباحث پر ہے، اس کے آخر

میں وہ کہتا ہے،

فقد بان ان جمیع الذوات و

تو ظاہر ہوا کہ تمام ذاتیں اور

الہیات انما تنفیض من ذات

حق تعالیٰ سے جو مبدع اول ہے،

المبدء الاول الحق جل جلاله

ترتیب اور سلسلہ نظام کیساتھ

على ترتيب وفي سلسلة نظام

ہوئی ہیں اور یہ سب کی سب

وہی کلمہ خیرات لا شرفیہا

خیر ہیں، ان میں شر کسی

بوجہ من الوجوه،

حیثیت سے کچھ نہیں،

یہ خیالات اس کی اس رباعی میں تمام تر موجود ہیں،



گویند بخت جست جو خواهد بود و آن یار عزیزتند خو خواهد بود

از خیر محض جسز نکونی ناید خوش باش کہ عاقبت نکو خواهد بود

اسکی طرف ایک رباعی منسوب ہے،

ترکیب پیالہ کہ درے پیوست شکستن آن و انہی داروست

چندین سرپاے نازنین از سر دست از ہر کہ پیوست و بکین کہ شکست

مقصود یہ ہے کہ ایک سرشار شرابی کو ایک ذرا سے تعلق سے تو اپنے پیالہ سے یہ مجتہد ہو جاتی ہے کہ اس کا توڑنا گوارا نہیں کرتا، پھر کوئی یہ ممکن ہے کہ پروردگار عالم جس سے حسین مخلوقات بنائی ہے وہ خود غصہ یا انتقام میں اگر اس کو توڑ پھوڑ ڈالے

اسی فلسفہ کی بنا پر خیام میں مہر چہیت کے خیالات پائے جاتے ہیں یعنی یہ کہ خدا کی اپنی توحید و معرفت کے بعد کسی کو عذاب نہیں دیگا، گنہگاروں کے تمام گناہ وہ اپنی کمال مہربانی سے معاف کر دیگا، کیونکہ اس کو کسی سے کینہ اور دشمنی نہیں، اور وہ خیر محض ہے

خیام ز بہر گنہ این ماتم چہیت وز خوردن غم فائدہ بیش کم چہیت

آن را کہ گنہ نکر و غم آن نبود غفران ز برے گنہ آمد غم چہیت

آباد خرابات زمی خوردن بہت خون و و ہر اربوبہ در گردن بہت

گر من نکم گناہ رحمت کہ کنت کار آتش رحمت از گنہ کردن بہت

۱۔ مطابق متن نسخہ بوہلین، ۲۔ ترجیہ اسلام میں ایک فرقہ ہے، جس کا اعتقاد ہے کہ ایمان کے بعد تمام گناہ قیامت میں معاف ہو جائیں گے بعض بڑے بڑے فقہاء اور محدثین اس فرقہ میں شمار کئے جاتے ہیں، ۳۔ موافق متن نسخہ دہلیہ، یعنی کے نسخوں میں تیسرے مصرع میں "کہ" کی جگہ پر ہے، "و فی قیل میں چوتھا مصرع رحمت ہر موقوف گناہ کردن بہت



ایزد چو گل وجود امی آراست      دانست ز فعل با چہ برخواہد خواست  
 بے عکس نیست ہر گناہی کہ مراست      پس سوختن روز قیامت کی گستاہ  
 نبوت و رسالت کے معنی اس کے نزدیک اس شخصیت کاملہ کے ہیں، جو سنت عالم  
 لیکر اس دنیا کے امن و نظام کو قائم کرتی اور اہل دنیا کو ملوثات دنیا سے پاک کر کے حق تعالیٰ  
 کی طرف دعوت دیتی ہے اور وہ روحانی قوتوں سے مؤید ہوتی ہے، رسالہ کون کے آخر میں  
 اس نے نبوت و رسالت کی یہی تشریح کی ہے اور یہی فارابی کے رسائل اور ابو علی سینا  
 کے اشارات میں ہے،

خیام جبر کا قائل تھا جس طرح اس کا یہ خیال رباعیات کے حرف حروف سے نمایان  
 ہے، اس کے فلسفیانہ رسالہ (مثلاً اسلم) سے بھی ظاہر ہوتا ہے، وہ کہتا ہے،

فلعل الجبروتی اقرب الی الحق فی بادئ  
 شاید بظاہر خبری جبر کے زیا  
 الہامی و ظاہر النظر،      قریب ہے،

یہی اسکی رباعیوں میں بھی ہے، مثلاً

از رفتہ قلم بیج دگر گون نشود      وز خوردن غم بجز جگر خون نشود  
 کو در ہمہ عمر خویش خونناہ خوری      یک قطرہ ازان کہ بہت افزون نشود

مگر یہ پیش نظر ہے کہ خیام کا جبر مذہبی استدلالات پر مبنی نہیں، بلکہ فلسفیانہ دلائل پر مبنی  
 ہے، خود کہتا ہے،

لہ مطابق کاویانی،



نیکی و بدی کہ در نہاد و بشر است شادی و غمی کہ در قضا و قدر است

با چرخ مکن حوالہ کا نذر عقل چرخ از تو ہزار بار پیچا رہا است

یہ بالکل اس جدید فلاحی فلسفہ منشیہ کے مطابق ہے جس کی تشریح بوعلی سینا نے کی ہے گو آسمان کی گردش ہی سے مادی دنیا کے تمام انقلابات ہیں مگر آسمان اپنی گردش اور اپنے نتائج کے پیدا کرنے میں بالکل مجبور ہے،

الہیات کے اس مسئلہ کا سمجھنا ان مقدمات کے سمجھنے پر مبنی ہے،

۱۔ حضرت باری واجب الوجود ہر جہت سے واحد ہے،

۲۔ اور جو ہر جہت سے واحد ہو، اس سے ایک فعل صادر ہو سکتا ہے کہ اگر اس سے

دو فعل صادر ہونگے تو وہ ہر جہت سے واحد نہ رہیگا کہ اسکے فاعل اور اس کے فاعل کی دوہمتیں ہو کر اسکی وحدت باطل ہو جائیگی،

نتیجہ یہ نکلا کہ حضرت باری واجب الوجود سے صرف ایک ہی شے صادر ہو سکتی ہے جسکا نام عقل اول ہے،

دوسرا مقدمہ یہ ہے کہ علت تامہ سے معلول کا تعلق نہیں ہو سکتا جس وقت کسی شے کی علت تامہ پائی جائیگی اسی وقت اس کا معلول پایا جائیگا چاہی ہلنے کے ساتھ ہی معائنہ لعل جائیگا واجب الوجود جو ہر جہت سے واحد ہے وہ علت تامہ ہی اس کے وجود کیساتھ ہی اس کا معلول آؤں بلا واسطہ وجود پذیر ہو جائے گا اس کا نام عقل اول ہے اب عقل اول میں دوہمتیں ہیں ایک یہ کہ وہ علت اولیٰ کی معلول ہو اور علت قدیمہ کے ساتھ معلول



قدیم ہے، دوسرے یہ کہ وہ علتِ اولیٰ سے حادث ہوئی ہے اسی لیے وہ حادث بالذات اور واجب بالغیر ہے، اس لیے اس سے دو فعل صادر ہونگے، بنابرین عقلِ اول سے عقلِ ثانی اور فلکِ اول پیدا ہوا، اسی طرح عقلِ ثانی سے عقلِ ثالث، اور فلکِ دوم، اور عقلِ ثالث سے عقلِ رابع اور فلکِ سوم، اور عقلِ رابع سے عقلِ خامس اور فلکِ چہارم، عقلِ خامس سے عقلِ سادس اور فلکِ پنجم، عقلِ سادس سے عقلِ سابع، اور فلکِ ششم، پھر عقلِ سابع سے عقلِ ثامن اور فلکِ ہفتم، اور عقلِ ثامن سے عقلِ تاسع اور فلکِ ششم، اور عقلِ تاسع سے عقلِ عاشر اور فلکِ نہم، فلکِ نہم کو حرکت لازم تھی، حرکت ہوئی، اس حرکت نے تمام افلاک کو حرکت دی، افلاک کی حرکات سے مادہ کا وجود ہوا، اور اس میں حرکت اور انقلاب اور ترکیب و امتزاج اور کون و فساد کا آغاز ہوا، اور دنیا کی رنگارنگ سیون کا وجود ہوا، اور اسی طرح ہوتا رہے گا،

خاتم نے اس سلسلہ کی تقریر رسالہ کلیات الوجود میں پوری طرح کی ہے اور اس سلسلہ الوجود کو مفصل بیان کیا ہے، خاتم کے عربی اشعار اور بعض فارسی رباعیات میں بھی اس کا یہ خیال ملتا ہے، چنانچہ اس کے ان عربی اشعار میں جنکو بہمنی اور شہر زوری نے نقل کیا ہے، ایک شعر یہ ہے،

میرے لیے کل دنیا، بلکہ ساتون ستارہ کا فانی  
مردن تدبیر ہے، جب میر دل جو شہر ہے

یدِ بری الدنیا بل السبعۃ العلی  
بل کلافتی الا علی اذا جاش خطری  
تفطی نے اس کا یہ عربی شعر نقل کیا ہے،



الیس قضا الافلاک فی دو زبان کیا آسمانوں نے اپنی گردش میں فیصلہ نہیں کر ڈیا  
تعیید الیٰ نحس جمیع المساعد کہ وہ تمام نیک نیتوں کو بدبختی کی طرف لوٹا دیں گے  
یہ آلیات کے وہی خیالات ہیں اور آج بھی گردش فلک کا تحلیل ہماری فارسی شاعر  
کا جزو ہے،

عقول، نفوس، افلاک اور موالید ثلاثہ اس کے نزدیک مبدا اول (خدا) یا واجب الوجود  
اور ممکنات کے درمیان واسطہ ہیں اور اسکی معرفت کو وہ انسانیت کا ضروری جز جانتا ہے،  
چنانچہ کلیات الوجود میں لکھا ہے،

”واین قاعدہ راسلستہ الترتیب خوانند و مردم را مردی آنکہ درست شود کہ این سلسلہ الترتیب  
بشناسد و بداند کہ این جملہ باب متوسط اند، چونکہ افلاک و امات و موالید و علت وجود او اند، نہ  
از جنس او اند و نہ علل جلالہ“

خاتم جس زہد و ورع اور پاکیزگی و طہارت کی دعوت دیتا ہے وہ بھی مذہبی نہیں بلکہ  
یونان و اسکندریہ کے زاہد خشک فلاسفوں کی تعلیم کے مطابق ہے، قفطی نے کاتب اصغر  
کے ذریعہ اس کے جو خیالات نقل کئے ہیں، ان کی حرف حروف تائید اسکے عربی شعر سے ہوتی ہے،

اصوم عن الفشاء جھڑا و خفیة میں علانیہ اور چھپی ہر برائی سے رو نہ رکھتا ہوں یعنی باندہ ستائش  
عفا فوافطاری بتقدیس فاطری اپنی عفت و پاکدامنی کی خاطر ابد میرا نظاہر ہو گا مگر اس کی تقدیر

اس شعر زوری میں یہ پہلا مصرع اس طرح ہے  
الیس قضا الرحمان فی حکم بات  
میرے خیال میں قفطی کی نقل صحیح معلوم ہوتی ہے، کہ اس کے خیالات سے اسی میں تطابق ہوتا ہے،  
کیا خداے رحمان نے اپنے حکم میں فیصلہ نہیں کر دیا



غرض گناہ اور زوال سے پرہیز وہ جنت کے حصول یا خدا کے لیے نہیں بلکہ عفت نفس کے لیے کرتا ہے جس کا دوسرا اصطلاحی نام ان کے حکماء کے یہاں تکمیل نفس ہے، یہ سمجھا جاتا ہے کہ نفس انسانی نامتناقص ہے، اس عالم امکان میں یہ اپنی تکمیل کے لیے بھیجا گیا ہے، اس کی تکمیل علوم عالیہ اور اخلاقِ قاضیہ کے حصول سے ہوتی ہے، اور جو علوم اور اخلاق اُس کو حاصل ہوتے ہیں، اُن کا نام ”ملکاتِ نفسانیہ“ ہے، یہی ملکاتِ نفسانیہ مرنے کے بعد اس کی جنت یا دوزخ ہیں، اگر اچھے ملکات ہیں تو نفس کو سرور حاصل ہوگا، یہ جنت ہے، اچھا مگر برے ہیں تو اس کو افسوس و حسرت و ندامت ہوگی اور ہمیشہ کڑھتا رہیگا، یہ اُس کی دوزخ ہے،

روزے کہ جزا ہے ہر صفتِ خواہد بود      قدر تو بقدر معرفتِ خواہد بود

در حق صفتِ کوش کہ در روز جزا      حشر تو بصورتِ صفتِ خواہد بود

یہ رباعی مطبوعات کا دیوانی و فیضیہ و گلزارِ حسنی و کارخانہ محمدی بلہی اور نسخہ قلمی سینہ میں موجود ہے، مگر بلہی کے مطبوعہ نسخوں میں جو تھے مصرع کا پہلا لفظ ”شیر“ ہے جو بے معنی ہے، اکا دیوانی و فیضیہ اور سینہ میں یہ لفظ حشر ہے جو صحیح ہے، مگر فیضیہ، دینیہ اور بلہی کے نسخوں میں پہلے اور چوتھے مصرعون کا قافیہ ایک ہے، یعنی ”صفت“ شاید اہل فن کو اس میں غلطی ہو، اکا دیوانی نسخہ میں یہ مصرع اس طرح ہے، جس سے وہ عیب جاتا رہتا ہے،

”فردا کہ جزا ہے شش جہتِ خواہد بود“

مگر معنی میں تکلف پیدا ہو جاتا ہے شاید کہ شش جہت کے بجائے ”ہر جہت“ زیادہ بامعنی ہو، مجموعہ منتجات اشعار دارالمصنفین میں بھی ”شش جہت“ ہے، مگر اس میں یہ رباعی محقق طوسی کے نام سے لکھی ہے، اور اس کا پہلا مصرع یوں ہے، ”فردا کہ جزا ہے شش جہتِ خواہد بود“

رسالہ کلیات ان وجود میں وہ اپنا حکیمانہ اخلاقی نظریہ ان فقہوں میں پیش کرتا ہے،

”اکنون چون ما شریعتی چیزے در آخر نفس و عقل یافتیم معلوم شد کہ ابتدا بہمان باشد و مردم چون ابتدا و ابتدا بدانت باید کہ نزدیک او درست شد کہ نوع عقل و نفس را جنس نفس و عقل کیست و این دیگر باب متوسط است و از او بچانہ و از ایشان بیگانہ پس باید کہ آنگاہ جنس خویش بود، تا از ہم گوہران خود دور نہ سازد و زیر اک عذاب مقیم باشد“

مقصود یہ ہے کہ مبداء اول سے قریب عقل ہے، اور ہر عقل کے لیے نفس ہے، تو نفس میں عقل سے اوپر عقل اپنے مبداء اول یا علت اولیٰ یعنی خالق سے کہاں میں مشابہت رکھتے ہیں، اس لیے انسانوں کو کمال میں عقلوں میں



برتر ز سپهر خاطر م روز نخست  
 لوح و قلم و بہشت و دوزخ جنت  
 پس گفت مرا علم از رے دست  
 لوح و قلم و بہشت و دوزخ بابت  
 اسی لیے ظاہری بہشت کی طلب اور ظاہری دوزخ کے ڈر سے کسی کام کو کرنا حاکم  
 در صومعہ و مدرسہ و دیو کنشت  
 ترسندہ دوزخ اند و جوائے بہشت  
 آنکس کہ ز اسرار خدا با خبرست  
 زین تخم و اندرون دل بیچ کشت  
 اسرار خدا سے مقصود اسکی جمالی صفتیں ہیں یعنی اس کا رحم و کرم اور مغفرت بخشش  
 چنانچہ انھیں معنی میں اسکی یہ رباعی ہے۔  
 بار حمت تو من از گنہ ناندیشم  
 با تو شہ تو درینج رہ ناندیشم  
 گر لطف تو ام سفید و گرداند  
 یک ذرہ نمائے سید ناندیشم  
 (و فیلہ و کاویانی و بیہی)



(بقیہ ماثیہ صفحہ ۲۲۹) سے مشابہت حاصل کرنی چاہئے جس طرح عقول فلکی اپنے بندہ اول کے باطلع مشابہ ہیں،  
 اسی مشابہت کمال کے حصول کا نام جنت اور اس سے دوری کا نام عذاب ہے،



# خیام کی شراب

خواجہ حافظ کی طرح دنیا میں کتنے خوش قسمت بادہ پرست ہیں جنکی شراب کو لوگوں نے شرابِ معرفت سمجھا ہے، لیکن ایک بد قسمت خیام ایسا ہے کہ اسکی شراب کو دوست دشمن سب یہی مہنتی والی شراب سمجھتے ہیں اور انھوں نے یہ تصور کیا ہے کہ وہ ایک رند بیخوار تھا جو ہمیشہ مست و سرشار رہتا تھا جس کے ادھر ادھر ٹوٹی صراحی اور پھوٹے پیالوں کے ٹکڑے پڑے رہتے تھے، مگر کیا واقعہ ایسا ہی ہے؟

ہر خند کہ اس میں کوئی کلام نہیں کہ اس زمانہ کے سلاطین اور امراء، بلکہ بعض اہل علم بھی چھکر شراب پیتے تھے، اور اسکی صورت یہ تھی کہ اہل عراق کی فقہ اور مذہب حنفی میں نبیذ یعنی وہ افشرہ جس میں ہنوز نشہ اور سُکر نہ پیدا ہوا ہو مثل شربت کے اُس کا پینا جائز ہے، سلجوقی سلاطین جو عموماً سخت حنفی تھے وہ بھی اس قسم کی بے نشہ شراب کو پینا حلال سمجھتے تھے، لیکن سعدی جیسے تجربہ کار کے بقول،

لے ذکر ابتر زنی شام حاسہ کا واقعہ تراجم میں مذکور ہے  
لے ہی زامین ابولیان محمد بن طاہر سجستانی جس کی کتاب صوان الحکماء مشہور ہے اس کے حال میں شہر زوری نے لکھا ہے،  
وکان یتناول من الشراب المختلف علی مذہب الجہا حنیفۃ لکن نہ حقیقۃً لے راجع الیہ فی ذی صفت ۲۰۱۹



پہنیم بیضہ چو سلطان ستم روا دارو

زند شکر یانش ہزار مرغ پر سیخ

امرا اور اہل دربار اس بے نشہ شربت سے نشی شراب کے دور تک پہنچ جاتے تھے ہونو  
سنادست یعنی سلطانی مصاحبت کے فن پر جو کتابیں لکھی گئی ہیں، ان میں شراب نوشی کے  
اصول و قواعد بھی لکھے گئے ہیں، امیر کیکاؤس نے (۵۷۴ھ میں) اپنے قابوس نامہ میں جو  
اپنے بیٹے کے لیے نصیحت کے طور پر لکھی ہے، جہاں فرزند دلبند کو اور باتیں سکھائی ہیں، شراب  
نوشی کے آداب بھی بتائے ہیں، خود خیام کی طرٹ اسی قسم کی جو کتاب نوروز نامہ کے نام  
سے منسوب ہے، اس کے چودہویں باب میں شراب نوشی پر ایک مستقل فصل ہے، و خیر  
خوارزم شاہی جو سلطان علاؤ الدین خوارزم شاہ (۵۶۸-۵۹۶ھ) کے لیے لکھی گئی ہے  
اس کے مقالہ چہارم بخش اول، کتاب سوم میں "غرض خرد مندان در شراب کے عنوان  
سے ایک پوری فصل ہے، سلطان کبیر سلجوقی کے عہد میں سنہ ۵۷۴ھ میں ابو بکر محمد بن علی  
راوندی نے راحۃ الصدور و روایۃ السرور کے نام سے سلجوقیوں کی جو تاریخ لکھی ہے، اس کے  
آخر میں (۴۱۶-۴۲۲ گب) فصل فی الشراب بیان تحلیل و تحریم خمر، بیان تحلیل و مصنف  
و اشعار و وصف شراب، و منفعتها، و مضرتہا شراب کا بیان ہے۔

خود خیام کی زندگی میں عربی کے مشہور ادیب و عالم ابوالحسن علی بن حسن باخرزی،  
(التوفی ۴۶۴ھ) نے دیمۃ القصر و عصرۃ اہل العصر کے نام سے شعراء کا جو تذکرہ لکھا ہے، اس میں  
جام و بادہ کی بزم رنگین کے اکثر منظر سامنے سے گزرتے ہیں، حالانکہ وہ نظام الملک جیسے



مستی وزیر کے لیے لکھی گئی ہے۔ باخرزی اس کتاب میں اپنے ایک عزیز دوست محمد بن  
ابی نصر شاعر کا ذکر کرتا ہے جو اس کو اپنی تخت جگر اولاد کی طرح پیارتا تھا اور جو اس کا و  
قربی علی الشراب ہم پیالہ بھی تھا ایک دفعہ کا واقعہ ہے کہ

و دارت فی المجلس کاس متلا طمۃ	اور مجلس میں اُن موحین مارنے والے پیر
الامواج، مائتۃ الجوزیاریۃ	کا دور ہوا جنگا جو ہر آبی اور مزاج آتشین تھا
المزاج، فبتادرتھا جماعة الشراب	تو پیئے والوں کی جماعت نے اُن پر چھینٹا ہوا
وجعلوا نعالہما قراطاً کانا مل	اور اپنے جو تون کو اپنی انگلیوں کی بایاں
بدلاً الى الباب ومد الیہا	بنا کر یعنی جلدی میں جوئے ہاتھ میں بیکم
راحتہ ووقع بها جہتہ و	روازہ کی طرف جھپکریا گئے لیکن یہ شخص
عمر بطول مقامہ فی المجلس	اُسی طرح بیٹھا رہا اُس نے اپنا ہاتھ بڑھا
جنبہ، فقلت	اور اُس پیالہ سے اپنی پیشانی ٹھوکی اور مجلس
	میں یرنگ مچکر اپنے پہنو کو آباد کیا، تو میں نے

یا حید الکاس لایطیع عاملہا یشی ولا یشجع الشراب یقر بها  
ہے وہ پیالہ جس کا اٹھانے والا اب چل نہیں سکتا اور بہادر سے بہادر پینے والا بھی اس کے قریب نہیں جا سکتا  
اس واقعہ سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ شراب کی اس کمونیت اور کثرت کے باوجود لوگ  
پھپکرتے تھے اور اظہار سے ڈرتے تھے، یہ عین ختام کے عہد کا واقعہ ہے، ابو بکر راوندی کی  
راۃ الصدور سے معلوم ہوتا ہے کہ اسکے عصر (۵۹۹ھ) کے پس و پیش زمانہ میں شراب



کی مدح و توصیف میں اس کثرت سے شعر کہے گئے تھے کہ

”وہ وصف شراب بیچ بابے نہ گذاشتند تا بد آنجا کہ در وصف نظر فہمے آن تباری

و پارسی شعر گفتہ اند“ (صفحہ ۲۵۲ گ)

خیام کے کمن معاصر حکیم سنائی (المتوفی ۵۴۵ھ) کے ایک بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کے زمانہ میں شراب نوشی کو یا حکیم و فلسفی ہونے کی سند تھی، سنائی نے خراسان کے قاضی محمد بن منصور کی مدح میں جو ترکیب بند لکھا ہے، اس میں قاضی القضاۃ خراسان کی زبان سے یہ کہلوا یا ہے کہ اسے سنائی تم حکیم بھی نہیں، اگر حکیم ہوتے تو شراب پیتے، سنائی جواب میں کہتے ہیں کہ اگر میں مست شراب ہو کر حکمت پاؤں تو بے عقل گدھا کیوں نہ بن جاؤں، اس حکمت پر خاک پڑے جو شراب کے بغیر ٹھہرنے سکے، شعر یہ ہیں،

و اندر گفتمی کہ در تو بیج حکمت نیست ز تاک  
چون حکیمانت و منیم سائی مست و خرا  
گویم و رابل کہ تا من خرم و بوم بس بخرو  
خاک بر سر حکمتی را کو نپاید بے شراب

(تکلیات سنائی، مطبوعہ بیہی، صفحہ ۱۳۱)

لیکن حقیقت میں یہ ریاکار حکیموں کا طریقہ تھا، ورنہ حقیقی حکیموں نے ہمیشہ شراب خواری کو بخروی اور عقل فروشی سے تعبیر کیا ہے، اور اس سے کلیشہ پر نیز کیا ہے، ابو العلاء معری، المتوفی ۴۴۹ھ جو پانچویں صدی کا بہت بڑا زاہد و حکیم تھا، اور عربی میں رباعیات کی طرح لزومیات کا بانی ہے، جنہیں خیام کی طرح اس نے اپنے حکیمانہ اور فلسفیانہ خیالات ظاہر کئے ہیں، اس نے اپنے اشعار میں ہمیشہ اسکی جو اور مذمت کی ہے،



بہر حال چونکہ آب ہوا اور ساری فضائیں شراب کا نشہ بھرا تھا، اس لیے زاہد و عابد  
 اور عالم و فاضل سے لیکر رند و آزاد تک اگر شراب پیتا تھا تو شراب بولتا ضرور تھا، اور گل و بلبل  
 کی طرح شراب و جام بھی تشبیہات و استعارات کا ضروری جز بن گئے تھے، اسلامی شاعری کی  
 ترکیب میں شراب کی آمیزش اس طرح ہوئی کہ بنی امیہ کے دربار میں بعض عرب عیسائی  
 شعراء داخل تھے، ان میں مشہور نام اخطل کا ہے، یہ شراب پیتے بھی تھے اور شراب کے مضامین  
 بھی نظم کرتے تھے، بنو عباس کا دور آیا تو یہ رنگ اور تیز ہو گیا، اور خصوصیت کیساتھ ہارن  
 کے درباری شاعر ابو نواس نے خمریات کی بنیاد ڈالی، اُس کے خمریہ اشعار آج تک وہی اثر  
 رکھتے ہیں، فارسی شاعری اسی زمانہ میں پیدا ہوئی اس لیے اُس کو تو گھٹی ہی میں شراب ملی  
 چنانچہ آج تک فارسی شاعری اس نشہ سے چور ہے، کبھی وہ شراب معرفت تھی، کبھی محبت  
 بنی، اور آج بادۂ وطن ہے، وہ لوگ جنہوں نے شراب کبھی چھوئی بھی نہیں، جب شعر کہنے  
 لگتے تھے تو کم از کم لفظوں میں اس کا خیالی لطف ضرور اٹھالیتے تھے، یہاں تک کہ بارہویں  
 صدی ہجری کے اقراری بادۂ نوش شاعر غالب کو یہ کہنا پڑا:

ہر چند ہو مشاہدہ حق کی گفتگو  
 بنتی نہیں ہے بادۂ وساغری کے بغیر  
 زاہد مرتاض سلطان ابوسعید ابوالخیر جو یقیناً اس کے مزہ تک سے واقف نہ تھے، انکی  
 زبان میں بھی کبھی کبھی اس کا لطف ملتا ہے، کہتے ہیں،

زان مے کہ عزیز جانِ مشتاقان (کری لاہو) یک جرعه بصد ہزار جانِ نتوان یافت

زان مے خوروم کہ روحِ پیانہ اوست زان مست شدم کہ عقلِ دیوانہ اوست

(ایضاً ۴۴)



گرچہ صد دانہ شماری خوب است (دکری لاہور ۵۴) در جامے از کف نگذاری خوب است

راہیست ز کعبہ تا بقصد پیوست از جانب میخانہ رہہ دیگر است

امارہ میخانہ ز آبادانی (۳۰ - ۳۱) راہیست کہ کاسمی و دوست است

اسی طرح اور دوسرے سنگو صوفیان صافی کے میکدہ سخن میں بھی یہ جوش بستی نظر آتا ہے اس سبب سے یہ فیصلہ مشکل ہے کہ خیام جس شراب کا متوالا تھا وہ کونسی شراب ہے، اس کے ساتھ اس مقدمہ کو بھی شامل کیجئے کہ خیام کے جس قدر قدیم اور مستند سوانح نگارین ان میں سے کسی نے خیام کی بادہ پرستی و میخواری کا ذکر کیا معنی اشارہ تک نہیں کیا ہے، یہاں تک کہ کاتب صفہانی، عظمیٰ اور ابن دایہ جو خیام کے دشمن تھے اور جنہوں نے اس پر اتحاد و طبیعت پرستی کا الزام لگایا ہے، انہوں نے بھی ایسے اس "وصف" کا تذکرہ نہیں کیا ہے، اب صرف باعیاات کے حوالہ سے جن کی نسبت اور تعین بہت کچھ مشکوک ہے، اس کو بادہ نوش کہنا مشکل ہے، اس کی رباعیوں کی صحت کا اگر یقین بھی کر لیا جائے، تو بھی یہ عامیانہ خیال درست نہیں کہ اسکی ہر رباعی میں شراب سے وہی تلخوش مراد ہے، جو صوفیوں کے محاورہ میں "ام الخبائث" ہے، اس لیے اسکی ہر اس رباعی کو جس میں بادہ و جام و ساقی کا ذکر ہے، تنہا شراب خانہ خا نہیں کہہ سکتے،

خیام کے میکدہ سخن میں شراب کی جتنی توہلین ہیں، صاحب ذوق کی نظر اندازہ کرتی ہے کہ وہ یکسان نوعیت کی نہیں ہیں، اسکی خمر یہ رباعیاں عموماً حسب ذیل چار عنوانوں پر مشتمل ہیں چنانچہ ہم ذیل میں ان تمام رباعیوں کو جو خیام کی طرے منسوب ہیں صحیح مانکر ان پر اس حیثیت سے ایک نظر ڈالتے ہیں



**شراب عاریت** | سب سے پہلی بات تو یہ ہے کہ مجموعہ رباعیات خیاام میں جو خمریہ رباعیان ہیں کیا وہ حقیقت میں اسی بدست شاعر کی ہیں؟ جب تک یہ فیصلہ نہ ہو، وہ اس جرم کا مجرم نہیں قرار پاسکتا، آوارہ گرد رباعیات جو خیاام اور دوسرے شعراء کے مجموعوں میں یکساں ملتے ہیں اور ان کی اصلی ملکیت کا فیصلہ اب کسی عدالت سے نہیں ہو سکتا ان کی تعداد گو تنو سے زیادہ ہے، مگر ان کو اگر غور سے دیکھا جائے تو معلوم ہوگا کہ ان کی بڑی تعداد خمریات کی ہے، یہ مفتی شراب خیاام کے خمریہ میں آکر کیونکر شامل ہوگئی؟ یہ معاملہ طلب ہو، ایسا معلوم ہوتا ہے کہ جب کسی کو شراب کی کوئی گرم رباعی ملی، اس نے وہ پیالہ خیاام کے میکدہ میں لا کر رکھ دیا، چنانچہ خیاام کے خمریات میں تینتیس سے زیادہ ایسی رباعیان شامل ہیں، جنکی نسبت مشکوک، اور ملکیت مجہول ہے،

زکو کو ووسکی نے خیاام کی (۸۲) مشکوک آوارہ گرد رباعیان جمع کی ہیں، ان میں (۳۳) رباعیان یعنی قریباً نصف حصہ خمریات سے متعلق ہیں، یہ رباعیان مختلف شعراء کی طرف نسبت رکھتی ہیں، اور باہنہ یہ سب خیاام کے نامہ اعمال میں داخل کر دی گئی ہیں اور وہ حسب ذیل ہیں:

آمد سحری نذاذ میخسانہ ما	۱	کے زند خرباتی دیوانہ ما
خیز کہ پر کنیم پیمازی		زان پیش کہ پر کنند پیمانہ ما
چون عہدہ نی شود کسی فردا	۲	حالی خوش کن تو این دل شیدا
می نوش بنور ماہ، اسی ماہ کہ ماہ		بسیار بگرد و نیسا بد ما را
عاشق ہمہ سال مست و شیدا باوا	۳	دیوانہ و شوریدہ و رسوا باوا



دیشاری غصه چهره خوریم چون مست شویم، هر چه بادا بادا  
 مایم نهاده سرفسزان شراب ۴ جان کرده فدای لبتان شراب  
 هم ساقی مالح صراحی در دست هم بلب ساغ آمده جان شراب  
 امروز که نوبت جوانی من است ۵ می نوشم از آن که کامرانی من است  
 عیش میکنم از آنکه تلخ است خوش است تلخ است از آن که زندگانی من است  
 می در کف من نه که دلم در تابست ۶ دین عمر گریز پای چون سیاه است  
 برخیز که بیداری دولت خوابست برخیز که آتش جوانی آبست  
 می خوردن من نه از بر طربست ۷ نه بهر فساد و ترک دین و ادبست  
 خواهم که ز بخودی بر آرم نفسی ۸ می خوردن مست بودم من است  
 ابرامد و باز بر سر سبز گریست ۹ بے باده ارغوان می توان دید  
 این سبز که امروز تماشا گریست تاسبز خاک ماتاشا گریست  
 چون بلبل مست اه درستان یافت ۱۰ روی گل جام باده را خندان یافت  
 آمد بزبان حال در گو شمع گفت دریاب که عمر رفته را نتوان یافت  
 متاب بنور دامن شب بگفت ۱۱ می خور که دی چنین نه توانی یافت  
 خوش باش و بر اندیش که متاب بے اندر سر خاک یک بیک خواب یافت  
 من می خورم و هر که چو من اهل بود ۱۲ می خوردن او نزد خدا اهل بود  
 می خوردن من حق از ازل می دانست گر من نخورم علم خدا جمل بود



- حال گل دل باوہ پرستان اند ۱۲ نہ تنگدلان تنگدستان دانند  
 از بخیری بخیب ان معذورتا ذوقیت درین شیوہ کستان نند
- زان پیش کہ نام تو ز عالم برود ۱۳ می خور کہ چوی رسد ز دل غم برود  
 بکشای منزلت بے بند ز بند زان پیش کہ بند بندت از ہم برود
- عمرت تا کہ بخود پرستی گذرد ۱۴ یاد رہے نیستی دوستی گذرد  
 می نوش کہ عمری کہ اہل مہی است آن بہ کہ خواب پرستی گذرد
- گویند بہشت دہورین خواہد بود ۱۵ وانجامی ناب و آبین خواہد بود  
 گرمای و معشوق پرستیم رواست آخر نہ بعاقبت ہمین خواہد بود
- می خور کہ ز دل کثرت و قلت برود ۱۶ واندریشہ ہفتا و دو ملت برود  
 پرہیز مکن ز کیسیائی کہ ازو یکن بخوری ہزار ملت برود
- می خوارہ اگر غنی بود غور شود ۱۷ وز عوبہ اش جہان پراز شور شود  
 دھتہ لعل از ان ز مرد ریزم تادیدہ افغی غم کور شور
- ہان تاتہی برتن خود غصہ و درد ۱۸ تا جمع کنی سیم سفید و زرد  
 زان پیش کہ گرد و فتن گرم تو سرد باد و ست بخور کہ دشمنیت خواہد خورد
- ایام جوانی است شراب اولی تر ۱۹ باخوش پسرن بادہ ناب اولی تر  
 این عالم فانی چو خراب است بہ آب از بادہ در دوست خراب اولی تر
- آن لعل ماکینہ سادہ بیار ۲۰ وان محرم و مونس ہزارادہ بیار



چون میدانی که عالمی آمده خاک	باو است دوروز بگذرد، بادیه یار
بر روی گل از ابر نقابست هنوز	۲۱ در طبع دلم میل شرابست هنوز
در خواب مروچه جائے خوابست هنوز	جانامی خور که آفتابست هنوز
کردیم دگر شیوه رندی آغاز	۲۲ تلبیرهای ز نیم بر پنج مناز
هر جا که صراحیست مارا بستی	گردن چو صراحی سوی آن کرد
این صبح دمید و دامن شب چاک	۲۳ بر خیز و صبح کن چو آبی غمناک
می نوش دلا که صبح بسیار دم	اوروی با کرده و ماروی پنجاک
آن به که بجام باده دل شاد کنیم	۲۴ وز آمده و گذشته کم یاد کنیم
وین عاریتی روان زندانی را	یک لحظه ز بند عقل آزاد کنیم
در پای ابل چو من سرافکنده شوم	۲۵ در دست ابل چو مرغ پرکنده شوم
ز نهار گم بجز صراحی مکنسید	باشد که بوی می وی زند شوم
صبح است قوی بر می گلزنک زیم	۲۶ دین تیشه نام و تنگ زیم
دست ازال دراز خو باز شیم	در زلف دراز و دامن چنگ زیم
من باده خورم و یک مستی نکم	۲۷ الا بقدر دراز دستی نکم
دانی غم ز می پرستی چه بود	تا بچو تو خوشیستن پرستی نکم
هر که درین سبز طربناک شویم	۲۸ مانده سبز خنک افلاک شویم
با سبز خطان سبز خورم در سبزه	زان پیش که زیر سبزه و فاک شویم



اُن جسم پیالہ میں بجان آستن ۲۹ همچون سمنی بارغوان آستن

فی فی غلظم ببادہ ازغایت لطف آبیت باتش روان آستن

ساقی می خوشگوار بردستم ۳۰ وان بادہ چون نگار بردستم

اُن ن کہ چو زہیر بچسپد ہم دیوانہ و ہوش یار بردستم

افتاد مرا بای دستکاری ۳۱ خلقم بچہ می کند ملامت باری

ای کاش کہ ہر حرام مٹی کروا تا من بچہ ان ندیدی بنیاری

ای گل تو بروی دلربای مانی ۳۲ وی مل تو بلبل جان فزائی مانی

ای بخت ستیزہ گار ہر دم با من بیگانہ تری و آشنائی مانی

شمع است شراب ماہتاب سیاتی ۳۳ شاہد بینی چو غسل لبای سیاتی

از خاک گواہین دل پر آتش را بر باد دہ بیار آب ای ساقی

یہ تمام رباعیان ختام کے میخانہ کی سب سے زیادہ تیز و تند شراب ہیں، مگر جب اُن کا ختام

کی طرف انتساب تحقیقات سے تمام تر مشکوک ثابت ہوتا ہے، تو اُن سے جو ملکی ہیں، اُن کی نسبت کسی کو کیا وثوق ہو سکتا ہے۔

خیام کی شراب عاریت کی ایک دوسری قسم بھی ہے، اور وہ یہ ہے کہ اسکی ایک ہی باغی کی مختلف عبارتیں ہیں، ایک بالکل سادہ و معصوم ہے، مگر اسی کے دوسرے نسخہ میں شراب کی آمیزش کر دی گئی ہے، اب نہیں معلوم کہ غریب خیام کا اصلی خیال کون ہے، مطلوبہ کا دیا گیا نسخہ میں ایک رباعی ہے،



صحرائِ خود با بر نور و زشت  
بر خیز بجام بادہ کن عہد درست  
بسنہ خطی بسنہ زاری می خورد  
بر یاد کسی کہ سنہ از خاکش رست

یہ مطلوبات لمبئی مین یون ہے،

صحرائِ خود زابر نور و زشت ۲  
مین سنہ خطی و سنہ زاری وئی  
این دہر شکستہ دل بہ نوگشت رست  
ای بخیر کہ سنہ از خاک تورست

پھر یہی رباعی دینہ کے قلمی نسخہ مین ایک اور طرح سے بھی ہے،

صحرائِ خود با بر نور و زشت ۳  
مین سنہ خطی بسنہ زاری می بین  
وین دہر شکستہ دل بہ نوگشت رست  
ای بخیر از سنہ کہ از خاک برست

غور کیجئے کہ پہلی قراوت مین جام بادہ اور کسی سنہ خط کے ساتھ کسی "سنہ زار مین معرود  
مے نوشی ہونے کی تعلیم ہے، تاکہ اس مرحوم مرنے والے کی یاد آئے، جسکی خاک سے یہ سنہ اگا  
دوسری مین ابر نور و ز سے صحرا کے منہ و محل جانے اور دہر کی دل شکستگی کے دور ہو جانے کا گواہ  
ہے، مگر نتیجہ مین صرف "سنہ زار اور "سنہ خط" اور مئی کے نام رہ گئے ہیں، نوشا نوش  
گرمی بوش کا ذکر نہیں، اور میری مین ان مین سے کچھ نہیں بجاتا اور مضمون سراسر قفا و انقلا  
حوادث کی تصویر ہے، اب کون کہہ سکتا ہے کہ حکیم خیام نے اصل مین کیا کہا تھا، اور بادہ پرستوں  
نے اس کو کیا کر دیا۔

شراب افلاص | خیام کی دوسری قسم کی شراب، افلاص کی بوتل مین بند ہے، چونکہ زیادہ عبادت



نزدیک بادہومی رندی و او باشی کی علامت سمجھی جاتی تھی اور یہ زہاد و عبادت مآثر تلبیس و مکرو  
 زور و فریب خلق میں مبتلا رہتے تھے، اس لیے صوفی شعراء میں یہ رسم سی ہو گئی تھی کہ رندی کے  
 ان ظاہری لوازم جام و ساغر و بادہ کو اخلاص اور باطنی نیکوکاری کے معنوں میں اور تسبیح و سجا  
 و دستار کو جزو زہاد و عبادت کی ظاہر فریب علامات میں تلبیس و نفاق کے معنوں میں بولیں پیغام  
 کی بھی بہت سی ربا عیون میں ہی شراب بھری ہے،

ما افسر خان قلعہ کے بفرو شیم	۱	دستار قصب بیاگئے بفرو شیم
تسبیح کہ پیک لشکر زور دیر است		ناگاہ بیک جرئتے بفرو شیم
تا بتوانی میل برندان می کن	۲	بنیاد و فساد و مکرو ویران می کن
بشنو سخنان عسرخانی		می میخور و رہیزن و احسانی کن
دل فرق نمی کند ہی دانه ز دام	۳	رائش بسیجست و آیش بیام
با این همه ماؤمی و معشوق دمام		در میکده پختہ بہ کہ در صومعه خام
باتو بخرابات اگر گویم راز	۴	بہ زانکہ بحراب کھم بے تو نماز
ای اول و آخر خلقتان ہمہ تو		خواہی تو مرا بسوز و خواہی بنواز
سنت کمن و فریضہارا بگذار	۵	دین لقمہ کہ داری ز کسان بازدار
غیبت کمن دل کسے رانا زار		در عہدہ آن جہان منم بادہ بیار
آنانکہ اساس کار بہ برق نہند	۶	آیند و میان جان تن فرق نہند
بر فرق نہم خروس می راپس ازین		گرو چو خروسم ازہ بر فرق نہند



آنها که نشندہ بیدار باشند ۷ و آنها کہ شب ہمیشہ در محرابند

بر خشک کسی نیست ہمہ در آبد ۸ بیدار بکیست، و یگران در خوابند

یکل رباعیان بود لیلین نسخہ سے ہیں،

عمریت کہ نداحی می ورد نیست ۹ و اسباب می است آنچه در گرد نیست

زاد اگر استاد تو عقل است اینجا ۱۰ خوش باش کہ استاد تو شاگرد نیست

عقل سے مراد ہشیاری ہے یعنی زاہد کو اگر اپنی ہشیاری اور عدم مستی پر ناز ہے جو اسکی استاد ہے تو ہم رندوں کے نزدیک عقل و ہشیاری بیکار چیز ہے، وہ ہماری شاگرد ہے، یعنی زاہد کو اگر اپنی ہشیاری پر ناز ہے تو ہم کو اپنی سرستی پر

تجرعہ می ز ملک کاوس خوش است ۱۱ و ز تخت قباد و ملک طوس خوش است

ہرنالہ کہ عاشقے بر آرد بسحر ۱۲ از نعرہ زادان ساپوس خوش است (دینہ)

می خوردن گرد نیوان گردیدن ۱۳ بہ زانکہ برق زاہدی و ز زیدن

گر عاشق دست و زخی خواہد بود ۱۴ پس و بہشت کس نخواہد بین (کاروانی)

خشت بر خیم ز ملک جم خوشتر ۱۵ بوی قدح از غذای مریم خوشتر

آہ سحری ز سینہ خاری ۱۶ الزالہ بوسعید و ادہم خوشتر (۱۷)

تنگے است بنام نیک مشہور شدن ۱۷ عارست ز جوہر رخ رنجور شدن

خار بوی آب انگور شدن ۱۸ بہ زانکہ بہر خوشی مشہور شدن (۱۹)

۱۹ اس رباعی کے قافیہ ہلکوک معلوم ہوتے ہیں،



من باده خرم و یک مستی بکنم ۱۳ الابدح دراز دستی بکنم

دانی غم زمی پرستی چه بود تا چو تو خوشی تن پرستی بکنم

ای مفتی شہراز تو پر کار تریم ۱۴ باین ہمہستی از تو ہشیار تریم

تو خون کسان خوری خون زنا انصاف بدہ کدام خو خوار تریم

ما خرقہ زہد در ہر جسم کردیم ۱۵ وز خاک خرابات سیم کردیم

باشد کہ درون میکہ دریا بیم عمری کہ درون مدرسہ گم کردیم

تا چند ملامت کنی ای زاهد خام ۱۶ مارند و خراباتی و ستم دہام

تو در غم تسبیح و ریاضت بلیس بابائی و مطربیم و شوقہ بکام

از باده شود تکبر از سر ہاکم ۱۷ وز باده شود کشا و بند بکنم

ابلیس اگر ز باده خورد یکدم نردی دو ہزار سجدہ پیش آدم

باده حقیقت [خیام کے پیالہ میں ایک تیسری شراب بھی نظر آتی ہے، جس کا نام "باده حقیقت"

ہے، وہ شراب کو غیر مرئی و غیر محسوس حقیقت اور حقیقی جذبہ روحانی، اور معرفت قلب کے معنوں

میں بھی استعمال کرتا ہے، وہ لوگ جو خیام کی ہر شراب کو یہی دنیا کی مکہ و شراب سمجھتے ہیں، وہ

ذرا اس نئی صافی پر ایک نظر ڈالیں کہ کیا یہ شراب ظاہری طور سے پی بھی جاسکتی ہے، اسکا

مجاز خود اسکی حقیقت کا پردہ کھول رہا ہے،

قرآن کہ مین کلام خوانند اورا ۱ گہ گاہ، نہ بردوام خوانند اورا

در خط پیالہ آیت بہت مقیم کاندہ ہمہ جا دہام خوانند اورا



اس رباعی کی بنیاد گو "درا" کے ایہام نقیضی پر قائم ہے جس کے معنی ہمیشہ کے  
 بھی ہیں اور شراب کے بھی ہیں، اسی طرح خواندہ کے معنی پڑھنے کے بھی ہیں اور نام لینے کے  
 بھی ہیں۔ پیالہ میں شراب کے پیانہ کے لیے خط یعنی نشانات بنے رہتے تھے، تاکہ ہر خطے میں  
 کی مقدار کا اندازہ ہو سکے اور پینے والا اندازہ سمجھ کر پئے۔ اب اس مطلب میں کہ قرآن جس کو  
 "کلام پاک" کہتے ہیں، لوگ اس کو بھی کسی پڑھتے ہیں، ہمیشہ نہیں، لیکن شراب کے پیالہ  
 میں جو خط ہے اس میں ایک آیت ہے جس کو لوگ "درا" پڑھتے ہیں یا "وس" کو  
 "درا" (شراب) کہتے ہیں، ظاہر ہے کہ کوئی ندرت نہیں، اور نہ یہ ضلع جگت حکیم خیام کے  
 کہنے کی چیز ہے، اس رباعی کا مطلب اس سے بالکل الگ اور بہت بلند ہے، شراب اگر  
 شراب معرفت ہے تو پیالہ عارف کا دل ہے، اکتاہ ہے کہ قرآن ایسا کلام الہی ہے جس کو لوگ  
 کم پڑھتے ہیں، مگر عارف کے سینہ میں جو صحیفہ دل ہے جس میں آیت الہی ہمیشہ کے لیے مقیم ہے اسکو  
 ہر جگہ آسانی کے ساتھ ہر شخص پڑھ سکتا ہے،

می خور کہ ز تو کثرت علت بہ برد ۲ و اندیشہ بقاد و دولت بہ برد

پرہیز کن ز کیمیا سے کہ ازد یک جود خوری ہزار علت بہ برد

علت و معنوں میں آتا ہے ایک سبب کے معنی میں، اور دوسرے بیماری کے معنی میں،  
 پہلے مصرع میں سبب مراد ہے اور چوتھے میں بیماری، ظاہر میں کو دنیا میں ہزاروں متفرق  
 اسباب و علل کا رفرمانظر آتے ہیں، مگر ایک عارف کو صرف اس کثرت میں بھی وحدت نظر  
 آتی ہے، علل و اسباب کی کثرت میں بھی اس کو حقیقی اور اصلی علت لعلل ایک ہی معلوم ہوتی ہے



اس کے سوا دوسرے اسباب و علل ثانوی اور اسی ایک اصلی علت لعل (خداوند تعالیٰ) کے خود معلول و محکوم معلوم ہوتے ہیں، اگر کسی کو یہ حقیقی علت لعل نظر آنے لگے، تو دوسرے ثانوی اسباب و علل جو عام لوگوں کو اصلی معلوم ہوتے ہیں محض فریب نظر آنے لگیں، ظاہر ہے کہ وہ شراب جس سے اس کثرتِ علل کا فریب کھل جائے، اور بہتر فرقوں کے اختلافات مٹ جائیں، اور اس کے ایک گھونٹ سے (شک و تذبذب) کی ہر بیماری دور ہو جائے، گوئی شراب ہو سکتی ہے؟

زان می کہ حیات جاودانی ست بخور ۳ سرمایہ لذت جوانی ست بخور  
سوزندہ چو آتش است، لیکن غم را سازندہ چو آبِ زندگانی ست بخور  
وہ شراب جس سے حیات جاودانی ملے، خائے خمار کی شراب نہیں ہو سکتی، یہ صرف عرفان و عشقِ حقیقی کی شراب ہو سکتی ہے، جس کو کوئی پا کر حیات جاودانی پاسکتا ہے، اور جو ہر فانی کے غم کو جلا کر، باقی کی مسرت جاوید بخش سکتی ہے،

ہر توبہ کہ کردیم شکستیم دگر ۴ بر خود در نام و تنگ بستیم دگر  
عظیم کمند اگر کنم بے خود بے گز بادہ عشق مست ہستیم دگر  
اس میں تو اس بادہ عشق کی صاف تصریح ہے،

من ظاہر نیستی و مستی دامن ۵ من باطن ہر فراز و پستی دامن  
با این ہمہ از دانش خود شرم باد گر مرتبہ و راے مستی دامن  
اس اودے علم کے ساتھ یہ اعتراف جہں کسی مست کا کام ہے؟ یہ مستی بھی بادہ انگور کا



نہیں شراب ظہور کا نتیجہ ہے،

یہ پانچ رُباعیمان بوڈلین نسخہ کی ہیں، دو اور رُباعیمان دینہ کے نسخہ کی ہیں اور تیس کے  
مطبوعہ نسخوں میں بھی موجود ہیں،

آن بادہ کہ قابلِ صو رہاست بذات ۶ گاہے حیوان می شود و گاہے نبات

تاظن نبری کہ نیست گردی، ہیہات موصوف بذات اگر نیست صفتا

سیال چیز کی خود کوئی شکل نہیں ہوتی، جس طرف میں رکھو وہی شکل پیدا ہو جائے گی،

شراب سیال کو پیالہ، صراحی، جرہ، خیم جس طرف میں رکھو ویسی ہی صورت اختیار کرے گی، اس تہید

کے بعد وہ کہتا ہے کہ وجود مطلق وہ شراب ہے جو مختلف صورتوں میں جلوہ گری کی صلاحیت

رکھتی ہے، یعنی وہی ایک وجود مطلق حیوان کے قالب میں حیوان، نباتات کے قالب میں

نبات اور انسان کے قالب میں انسان بن جاتا ہے، عالم کے یہ گونا گون موجودات اُس کے

صفات اور شئون کے مختلف مظاہر ہیں، اگر یہ مظاہر کل کے کل قنابھی ہو جائیں، تو

بھی وجود مطلق قنابھی ہو سکتا کہ وہ اپنی ذات کیساتھ آپ موصوف ہو کر قائم رہے گا،

روحی کہ منزہ است از آلائشِ خاک ۷ همان تو آمدست از عالمِ پاک

میدہ تو بادۂ صبحی مدوش زان پیش کہ گوید انعم اللہ مساک

(کا دیاتی)

عالم بالا کی وہ پاک و صاف روح، جو اس عالم ارضی میں انسانوں کے پاس همان آری

ایمان کی همان نوازی کسی خار کے ہاتھوں کی کچی ہوئی بادۂ صبحی سے ہو سکتی ہے، یا

اُس بادۂ سحری سے جس کی مستی کا اتار قیامت تک ممکن نہیں،



کاویانی میں ہے،

ما عاشق و آشفته و ستم امروز      در کوئی بتان بادہ پر ستم امروز  
از ہستی خوشین بگی رستہ      پیوستہ بحراب الستم امروز  
حراب است میں مٹھکر جو شراب پی جا سکتی ہے، وہ غور کیجئے کونسی ہو سکتی ہے؟  
دوام بخودی اختتام کی اکثر خمریات کا حاصل ہمارے سنجیدہ سرخوش غالب کے صرحت ایک شعر  
میں ادا ہو سکتا ہے،

مے سے غرض نشاط ہمیں دسیاہ کو      یک گونہ بخودی مجھے دن رات چاہئے  
خیام کی اکثر خمریہ رباعیوں کا مطلب یہ ہے کہ عالم کی کشاکش اور دنیا کے مصائب فلسفہ  
کے پیچیدہ شکوک، آخرت کے خوف، ہر چیز کا علاج، روحانی سرستی، اور رضا بقدر کی شراب ہی  
کہ نہ ہمارے غور و فکر اور جدوجہد سے کوئی ناقابل حل پیچیدگی حل ہو سکتی ہے، نہ آج کی مشکل دور  
ہو سکتی ہے، اور نہ کل کی مصیبت ٹل سکتی ہے، وہ خود کہتا ہے،

می خوردن من نہ از بر آطر است      ۱      نہ بہر نشاط و ترک دین و ادب است  
خواہم کہ دے ز خوشین باز دہم      می خوردن دست بودم زان سبب است  
دریاب کہ از روح جدا خواہی رفت      ۲      در پردہ اسرار ہذا خواہی رفت  
خوش باش ندانی ز کجا آمدہ      می نوش ندانی کہ کجا خواہی رفت

۱۔ موافق متن کاویانی پر نمرہ ۶، بیسی گلاز حسن میں اس کا تیسرا مصرع یوں ہے، ع  
"خواہم کہ بہ بخودی برآرم نفی"  
نمودینہ میں دوسرے مصرع میں نشاط کی جگہ "نساد" ہے اور چوتھے مصرع میں بیسی کی طرح "ندان" کی جگہ "زین" ہے،



۳ سے خود کہ نت بنجاک در ذرہ شود خاکت پس ازان پیالہ در جرہ شود  
 از دوزخ و از بہشت فارغ می باشی قافل بچنین خبر چہ سرانغہ شود  
 ۴ می کہ دلش مرا مرہم اوست سودا زدگان عشق را بہم اوست  
 پیش دل من خاک یکے جرہ بہت از چرخ کہ کاسہ سر عالم اوست  
 ۵ چون عمر می رود چہ بخدا و چہ بلخ پیانہ چو پر شود چہ شیرین و چہ تلخ  
 می خورد کہ پس از من تو این ماہیہ از سلخ بغرہ آید از غسٹرہ سلخ  
 ۶ مائیم می و مصطبہ و تون خراب فارغ ز امید رحمت و بیم عذاب  
 جان و دل و جام جامہ پر درونرا آزاد ز خاک و باد و آتش و آب  
 ۷ در پردہ اسرار کے راہ نیست زین تعبہ جان ہیچ کس آگہ نیست  
 جز در دل خاک ہیچ منزگہ نیست می خورد کہ چنین فسانہا کو تہ نیست  
 ۸ می خورد کہ بزرگمل بے خواہی خفت بے مونس بے حلیت بے ہمدست  
 زہار کس گویا تو این راز نہفت ہر لالہ کہ پرورد نخواہد شکفت  
 ۹ اندر رہ عقل پاک می باید شد در چنگ اہل ہلاک می باید شد  
 ای ساقی خوش تھا تو فارغ نشین آبے درودہ کہ خاک می باید شد  
 ۱۰ این قافلہ عسر عجب می گذرد دریاب می کہ با طرب می گذرد  
 ساقی غم فرواے حریفان چہ خوری درودہ قدح باوہ کہ شب می گذرد  
 ۱۱ زان پیش کہ بر سرت شبخون آرند فرماے کہ آبادہ گلگون آرند



توزنہ ای غافل نادان کہ ترا در خاک نهند و باز بیرون آرند

ہر جرمہ کہ ساقیش بجاک افشانند ۱۲ در دیدہ کرم آتش غم بنشانند

سبحان اللہ تو بادی پسنداری آبے کہ ز صد در دولت برہاند

بر خیز و دوی این دل تنگ بیا ۱۳ آن بادہ مشکبوس گلرنگ بیا

اجزای مفرح غم ارمی خواہی یا قوت می و بر بسم چنگ بیا

زان می کہ حیات جاودانی منت ۱۴ سرمایہ لذت جوانی است بخند

سوزندہ چو آتش است لیکن غم را سازندہ چو آب زندگانی است بخور

تا کے زابد حدیث و تا کے زازل ۱۵ ہنگام طرب شراب انیت بدل

بگذشت زاندا ز من علم و عمل ہر مشکل را شراب گرداند حل

بر خیزم و عزم بادہ ناب کنم ۱۶ رنگ رخ خود برنگ عباب کنم

این عقل فضول پیشہ راشتہ می پر روی ز غم چنانک در خواب کنم

چون نیست مقام ماورین ویرم ۱۷ بے سائی و معشوق عذابیت الیم

تا کے ز قدیم و محدث ای مرد حکیم چون من رفتم، جہان چہ شد چہ قدیم

توان دل شاد را بنغم فرسودن ۱۸ وقت خوش خود بسنگ محنت بود

تس غیب چہ داند کہ چہ خواہد بودن می باید و معشوق و بکام آسودن

از دس علوم جسمہ بگریزی بہ ۱۹ و اندر سر زلفت دلیرا ویزی بہ

زان پیش کہ روزگار خونت ریزد تو خون صراحی بقدرح ریزی بہ



ای من در میخانه به سبوت رفت ۲۰ ترک بد و نیک هر دو عالم گفت  
 گر هر دو جهان چو گوی افتد به گوی ۲۱ بر من بجوی چوست باشم خفت  
 تا که غم آن خورم که دارم یانه ۲۱ دین عمر خوش دلی گذارم یانه  
 پر کن قدح بادیه که معلوم نیست ۲۲ کین دم که فرد برم برآرم یانه  
 تن در غم روزگار سپاراده ۲۲ مار از غم گذشتگان یادده  
 دل جز بهمن بری پری زاوده ۲۳ بے بادیه مباحش و عمر بر بادوده  
 ای دل تو با سراز مسمانه ری ۲۳ در نکته زیر کان دانانه ری  
 اینجایی و جام بهشتی می ساز ۲۴ کانا که بهشت است ری یانه ری  
 در ده می لعل لاله گون صافی ۲۴ بکشای ز حلق شیشه خون صافی  
 کار روز برون ز جام می نیست مرا ۲۵ یک دوست که دارد اندرون صافی  
 ای آئده از عالم روحانی تفت ۲۵ حیران شده در چهار پنج و شش و هفت  
 می خور که جز جوانی اندر گل خفت ۲۶ کم خور غم عالمی که چون رفتی رفت  
 ترکیب طبايع چو کلام تو دوست ۲۷ خوش باش اگر چه بر تو هر دم نیست  
 با اهل خرد نشین که اصل تن تو ۲۸ گردی و شراری و سیمی نیست  
 می خوردن و شاد بودن این نیست ۲۹ فایغ بودن ز کفر و دین دین نیست  
 گفتم بعروس و هر کابین تو چیست ۳۰ گفتا دل خرم تو کابین نیست  
 می برکت من نه که دلم در تابست ۳۱ دین عمر گر زبای چون سیاست



بر خیز کہ میداری دولت خوابست در یاب کہ آتش جوانی آبست  
 دناے قرابہ غفل می چه خوشست ۲۹ دین زاری زار ناله نی چه خوشست  
 در بخت دلفریب و در سری ناب فالخ ز غم زمانہ ہے ہے چه خوشست  
 چون نیست حقیقت یقین اندر دست ۳۰ نتوان بامید شک ہم عمر نشست  
 ہاں تاندم ساغر بادہ ز دست در بخردی مرد چه مشیار چه مست  
 ای دل چو زمانہ می کند غمناکت ۳۱ نا کہ برون ز تن رو درون پاست  
 بر سبز نشین خوش بزی رزی چند زان پیش کہ سبزہ برود از خاکست  
 عمریت کہ بداجی می در دین ست ۳۲ واسباب می است ہر چه در گردنست  
 زاہد اگر استاد تو عقل است اینجا خوش باش کہ استاد تو شاگردنست  
 قدر گل دل بادہ پرستان دانند ۳۳ نہ تنگ دلان تنگستان دانند  
 اندیخیزی با یخیزی معذوری ذوقیت درین شہو کہ مستادانند  
 کاویانی اور دوسرے سخن میں ہے (دینند)  
 با سادہ رخاں بادہ ناب اولی تر ۳۴ و اندرستی دیدہ پر آب اولی تر  
 چون عالم دون کس فائے نکند از بادہ دروست خراب اولی تر

ان تمام رباعیوں پر جنین بڑا حصہ ہوا لیکن نسخہ کے الف سے یاک کہ انتخاب ہے ایک نگاہ  
 دینے سے معلوم ہو سکتا ہے کہ غم نصیب ختام جو اسرار کائنات کے ایک ایک تار نقاب کو کھولتا



کی ہمت کر کے تھک چکا تھا، اور دنیا کی وسیع آبادی میں ایک بھی اپنا ہمارا دہم نہ پاسکا تھا  
اور جس پر فنا و زوال اور مایوسی و ناامیدی کی گھاہ ہر چار طرف سے چھائی تھی، اس کو اس  
لیے بہتر یہی معلوم ہوتا تھا کہ وہ اپنی اس عقل و خرد اور علم و ہوش ہی کو گم کر دے، جسے اور  
اس پیچ و تاب اور غم و اہم میں مبتلا کر رکھا تھا،

انقلاب و فنا کی تشبیہات | لوگوں کو اسکی رباعیوں میں رندی و بخاری کا ایک اور پہلو نظر آتا ہے

جس میں وہ شراب و نور ماہ و صراحی و پیالہ اور گل کوزہ اور ان کے ٹوٹے پھوٹے کا ذکر  
کرتا ہے، لیکن حقیقت میں وہ ان سے پینے کا نہیں، بلکہ دیکھنے کا کام لیتا ہے، یعنی ان سے  
ذریعہ سے وہ زوال و فنا اور تغیر کی تشبیہوں اور استعاروں کو ادا کرتا ہے، ان رباعیوں  
و سرشاری سے کوئی تعلق نہیں، ایسا ہی ہے جیسے ہم آج، صباد و باغبان و بہار و خزان وغیرہ کام لیتے ہیں

چون عمدہ نمی کند کے فروارا ۱ حالے خوش کن تو این دل شیدا

مئی نوش بنور ماہ اسے ماہ کہ ماہ بسیار بچوید و نسیا بد ما را

این کوزہ چو من عاشق زاری بود ۲ داند طلب روستے نگاری بود

این دستہ کہ در گردن آدمی بینی دستیت کہ در گردن یاری بود

مقصود یہ ہے کہ اسی ایک مثنیٰ کی صنعت گری ہے کہ کبھی وہ ذی ہوش آدمی بنتی

اور کبھی جاد کی صورت میں ظاہر ہوتی ہے، پھر کبھی اسی سے عاشق کا دل دیوانہ، اور کبھی

شرابی کا پیالہ و پیانہ بنایا جاتا ہے، پھر وہی خاک ہو کر کبھی معشوق کی چشم غمور اور کبھی خاک

بنتی ہے، اور کبھی وہی کسی شہریار کی شرگ کا خون، اور کبھی لالہ بستانی کا رنگ،



ہر جا کہ گلے ولالہ زاری بودست	۳	از سرخی خون شہریاری بودست
ہر شاخ بنفشہ کز زمین می روید		غلے است کہ بر رخ نگاری بودست
دیدم بسر عارتے مرے فرد	۴	تو گل بہ لکد میزد و خواش میگرد
آن گل بزبان حال با او میگفت		ساکن کہ چون لکد بے خواہی خورد
دی کوزہ گرے بدیدم اندر بازار	۵	بر تازہ گلے لکد ہی زو بسیار
وان گل بزبان حال با او می گفت		من بچو تو بودہ ام مرا نیس کو دار
در کار کہ کوزہ گرے رفتم دوش	۶	دیدم دو ہزار کوزہ گویا و خموش
ناگاہ یکے کوزہ بر آورد خروش		کو کوزہ گرد کوزہ خورد کوزہ فروش
تا چند سیر فل ہر روزہ شویم	۷	در دہر چہ یکساں ہیک وزہ شویم
در دہ قدح بادہ زان پیش کہ ما		در کار کہ کوزہ گران کوزہ شویم
این چرخ فلک بہر پاک من تو	۸	قصہ دار و بجان پاک من تو
بر سبزہ نشین بتا کہ بس دیر ماند		تا سبزہ برون دہر خاک من تو
بنگر صبادا من گل چاک شدہ	۹	بلبل نہال گل طربناک شدہ
در سایہ گل نشین کہ بس گل کہ زباو		در خاک فرو رفتہ زبا خاک شدہ
چون عمر زیادہ گردد از شصت منہ	۱۰	ہر جا کہ قدم نہی بحسب سست منہ
زان پیش کہ کاسہ سرت کوزہ کنند		تو کوزہ زدوش و کاسہ از دست منہ
بر رنگ زدم دوش سبوی کاشی	۱۱	سر خوش بدم کہ کردم این او باشی



با من بزبان حال میگفت سبوی  
 من چون تو بدم تو نیز چون من باشی  
 بردار پیاله و سبواسے دجوی ۱۲  
 خوش خوش بخرام گردین و لب جوی  
 بس شخص عزیز را که چرخ بدجوی  
 صد بار پیاله کرد و صد بار سبوی  
 بر خیز و بیایا ز بهشت دل ۱۳  
 حل کن بحال خوشتن مشکل (بوین)  
 یک کوزه می بیایا نوش کنیم  
 زان پیش که کوزه کنند از گل ما  
 چون لاله نور و ز قدح گیر دست ۱۴  
 باله رخا اگر ترا فرصت هست  
 می نوش بختری که این چرخ کهن  
 نگاه ترا چو خاک گرداند دست  
 بر سبزه که بر کنار جوی رست ۱۵  
 گوئی ز لب بشته غوی رست  
 تا بر سر سبزه پا بخواری نه نهی  
 کان سبزه ز خاک باه روی رست  
 خاکے که زیر پای هر حیوانست ۱۶  
 زلف صنم و عارض جانانست  
 هر خشت که بر کنگره ایوانست  
 چون ابر نور و ز رخ باد رست ۱۷  
 بر خیز و بجام باد کن عهد رست  
 لنین سبزه که امروز تماشای رست  
 فردا همه از خاک تو بر خواهد رست  
 صحرا رخ خود با بر نور و رست ۱۸  
 دین و هر شکسته دل بنوشت رست  
 دین (این؟) بنظر بزرگ می بین  
 این دیگر از سبزه که از خاک رست  
 ابر آمد و باز بر سر سبزه گرست ۱۹  
 بے باده از غوان نمی باید رست

له بیان سے آخر تک دوسرے نمون کی رابعیان ہیں،



- این سبزہ کہ امروز تماشاگرہ با ست      تاسبزہ خاکِ ماما شاگرہ کیست
- شادی مطلب کہ حاصلِ عمر و میت      ۲۰ ہر ذرہ خاکِ کیتقبادی و جمیت
- احوالِ جہان اصلِ این عمر بہ بین      خوابی و خیالی و فریبی و دیت
- این کہنہ رباط را کہ عالم نامست      ۲۱ آرام کہ المیٰ صبح و شام است
- بزمیت کہ واماندہ صند چشمیت      قصریت کہ تکیہ گاہ صد بہرمت
- آن قصر کہ بہرام در و جام گرفت      ۲۲ رو بہ بچہ کرد و شیر آرام گرفت
- بہرام کہ گوری گرفتے دائم      امروز تگر کہ گور بہرام گرفت
- آنکس کہ زمین چرخ و افلاک نہا      ۲۳ بس داغ کہ او بردل غمناک نہا
- بسیار لب چو لعل و زلفین چو مشک      از طبلِ زمین و حقہ خاک نہا
- بر چشم تو عالم ارچہ می آرایند      ۲۴ نگرو تو بدان کہ عاقلان نگرایند
- بر بای نصیب خوش کت بر بایند      بسیار چو تو شوند و بسیار آیند
- می نوش کہ تاغم از نہادت بہر د      ۲۵ شغل و جہان جہا زیادت بہر د
- رو آتش تر گزین کن و آب روان      زان پیش کہ خاک شوی بادت بہر د
- گذار کہ غصہ در حصار ت گیرد      ۲۶ و اندوہ محال روز گارت گیرد
- گذار دے کنار آب لب کشت      زان پیش کہ خاک کنارت گیرد
- خوش باش کہ عالم گذران خواہد بود      ۲۷ بر چرخ قران اختران خواہد بود
- خشتی کہ ز قالب تو خواہند زدن      بنیاد سراسی دگران خواہد بود



شہا گزرو کہ دیدہ بر ہم نر نیم ۲۸ تا پای نشاط بر سر غم نر نیم

بر خیز کہ دم ز نیم پیش از دم صبح ۲۹ نین صبح بے دم کہ مادم نر نیم

بر خیز و خور غم جہان گذران ۲۹ خوش باش دے بشادمانی گذران

در طبع جہان اگر وفای بودست ۳۰ نوبت تو خود نیامدے از دگران

بر دار پیالہ و سبواسے دبو ۳۰ برگرد بگر و سبزہ زار و لب جو

کین چرخ بے قہتبان مہر ۳۱ صد بار پیالہ کرد صد بار سبو

در کار گہ کوزہ گرے کردم راسی ۳۱ در پایہ چرخ دیدم استادہ پی پای

میکرد سبوی و کوزہ را دستہ دوسر ۳۱ از کلاہ بادشاہ و از دست گدای

اس موقع پر ایک اور نکتہ ہے جس کا محاذ رکھنا ضروری ہے، شاعر کے شعر میں ایسی جگہ

ہوتی ہے کہ جس مذاق کا آدمی جس خیال کو دل میں رکھ کر پڑھتا ہے اُس کے مطابق معنی اس

شعر میں اُس کو نظر آتے ہیں خواجہ حافظ کے ایک ہی شعر میں ایک میخوار کو رندی کی تعلیم اور

ایک پیر طریقت کو زہد و ترک کا سبق ملتا ہے، یہی حال خیام کی ان رباعیوں کا ہے،

دسویں صدی ہجری کے اواخر میں ہندوستان کے دو پایہ تختوں آگرہ اور دہلی میں دو

بڑی شخصیتیں تھیں، آگرہ میں اکبر اعظم کی اور دہلی میں شیخ عبدالحق محدث دہلوی کے باب

حضرت سیف ترک بخاری (الموتوفی ۹۹۰ھ) کی یہ بڑے خدارسیدہ اور صاحب حال

بزرگ تھے، خیام کے متعلق اکبر کا یہ حال تھا کہ وہ کہا کرتا تھا،

"ایہ کہ میں از ہر غزل حافظ باہمی عمر خیام بر نویسد ورنہ خواندن آن حکم شراب بے گزک است۔"



دوسری طرف اُن بزرگ کا یہ حال تھا کہ محدث دہلوی فرماتے ہیں کہ جب کبھی اُن کے  
سلسلے ختام کی یہ رباعی پڑھی گئی، روپڑے، اور وال طاری ہو گیا،

”فقیر یاد نیست کہ این رباعی ختام را پیش ایشان خوانده بشیم و ایشان را اگر یہ و حلیت  
ذادہ باشد اگر خود در یک زندہ بازجوئیم“

این کوزہ چو من عاشق زائے بود است در بند سر زلفت نگارے بود است  
این دست کہ در گردن اومی بینی دستی است کہ در گردن یار بود است

اس سے بھی تین سو برس پیشتر سلطان علاء الدین خلجی کے زمانہ میں مشہور مجدد و خاتم  
کرک المتوفی سے کراۃ آباد میں رہتے تھے، اُن کے ملفوظات میں من ملفوظ  
اسرار المحدثین کے نام سے لکھے گئے ہیں اور ۹۲۰ھ میں بطبع نسیم ہندوچور میں یہ کتاب  
چھپی ہے، خواجہ کو وجہ و سماع کا شغل تھا، اور بظاہر بادۂ ناب کی سرمستی رہتی تھی لیکن  
بہ باطن وہ کسی اور شراب کے متواری تھے، اُن کی زبان سے بکثرت رباعیان سنائی جاتی  
تھیں، جنہیں تعجب ہوتا ہے کہ ختام کی بھی بعض رباعیان ملتی ہیں، ملفوظات میں ہے،

”آوردہ اند کہ روزے خدمت خواجہ کرک قدس سرہ نشست بودند و مردے شراب

پیش آوردہ داشت، خواجہ آغاز کرد کہ امروز شراب را فرمان نیست کہ بخورم شراب

شادی و شربت قربت بود، امروز این کار کن کہ تو بخور، برو و خود را خوش دار و بشنو

کرک پای بند بچارہ چہ می گوید،

لے اخبار الانیاری شیخ عبدالحق دہلوی مکتبہ (در آخر کتاب)



برین عیش رابہستی یارب

آوند شراب مانگستی یارب

خاکم بدہن مگر توستی یارب

بر خاک بختی مے ناب مرا

ایک اور واقعہ لکھا ہے کہ خواجہ ایک کلال کی دوکان پر گئے، اس نے خواجہ کی ایک کرامت دیکھی، خواجہ نے اُس کو پیالہ بھر کر دیا، تو شراب کے بجائے گلاب کی بو اُس سے آرہی تھی، اُس وقت اس نے خواجہ کے پانوں چوم لئے، خواجہ فرمود بشارت کرک چہ می گوید،

کہ نزدِ حلال ایم کہ نزدِ حرام

یک دست مصحت و درگروست بیام

نے کافر مطلق نہ مسلمان تمام

مایم درین گنبد نہ بختہ نہ خام

(ص ۱۰۳)





# حلی ختام

اوپر کے صفحات میں ختام کی شکل و صورت اور خط و خال کی جو مستند تصویروں نے  
 ناظرین کو دکھائی ہیں اُن کے دیکھنے سے حکیم صوفی ختام کو پہچان لینا کوئی مشکل نہیں ہے  
 اس حکیم صوفی ختام کی عجیب و غریب شخصیت غالباً صوفیوں اور زندوں دونوں کے لیے  
 دلچسپی کا سامان رکھتی تھی اس لئے دونوں کو اپنا فریضہ بناتی تھی۔  
 بزرگ ارباب ظاہر را، بہ بو ارباب معنی را

اس لیے اُس کو دونوں نے اپنی اپنی جماعت میں شامل کرنا چاہا، خاص صوفیوں نے ارباب  
 تصوف کے حلقہ میں اور زندوں نے اپنی طرف دستی کی بزم زندانہ میں، چنانچہ ختام کے غیر  
 واقعات زندگی میں اسکی یہ دونوں صورتیں نظر آتی ہیں،

مذہبی صوفی ختام | حکیم ختام کو مذہبی صوفی ختام بنانے کی کوشش غالباً اُس کی وفات کے چالیس  
 پہچاس برس بعد شروع ہو گئی تھی چنانچہ عماد کاتب کی خریدہ یا قفلی کی تاریخ الحکامین مذکور ہے  
 کہ متاخرین صوفیہ اُس کے اشعار کو تصوف کا جامہ پہنانے لگے،

عالی رومی نے سلسلہ میں ختام کے حالات میں کسی دوسری کتاب سے یہ نقل کیا ہے



کہ ختام شروع میں رندوست لا اباہی تھا، بالآخر اُس نے توبہ کی اور بخارا میں امام بخاری کے  
مزار پر قیام کیا، اور وہیں اُس پر جذب کی کیفیت طاری ہوئی، بارہ روز تک اس پر یہ کیفیت  
طاری رہی، دوڑتا تھا، بھاگتا تھا، اور اُس کی زبان پر یہ رباعی تھی،

گر گوہر طاعت نہ سقتم ہرگز      وز گر گنہ ذرہ نہ سقتم ہرگز  
نوسید نیم ز بارگاہِ کرمست      زیر اکہ یکے را دو گنہ سقتم ہرگز

اسی حالت میں پختنبہ کے دن ۱۲ محرم الحرام ۵۵۵ھ میں دہک نام ایک مقام میں جو  
استراپاد میں ہے، ۵۲ برس کی عمر میں وفات پائی،

عالی کی اصل عبارت یہ ہے،

در آخر حال مولانا علیم تپال بخارا ارتحال کر دے، در مزار امام اسماعیل بخاری کہ جامع الصالحین بزرگوار  
بودی بحکیم جذبہ رسید، دوازده شبانہ روز در کوہ و صحرا و بیابان، بغیر ازین باقی تکلم نہ فرمود،

گر گوہر طاعت نہ سقتم ہرگز      وز گر گنہ ذرہ نہ سقتم ہرگز  
نوسید نیم ز بارگاہِ کرمست      زیر اکہ یکے را دو گنہ سقتم ہرگز

برین حالت یوم النہیس از ایام دوازدهم محرم الحرام سترہ خستہ خمین و خستہ سہ از بلوکات استراپاد  
دہک نام نخبہ منزل و مقام بھر بنجاہ و دو سال از دنیا برفت، رحمہ اللہ تعالیٰ واسکنہ

فی الجنۃ الاعلیٰ

کاش کہ یہ تاریخ سچی ہوتی،

یہ مشہور کہانی بھی اسی سلسلہ میں ہے کہ ختام کو مرنے کے بعد اُس کی ان نے جو اپنے



یہ نے کی نجات کے لیے متفکر تھی اور بار بار یہ دعا مانگتی تھی کہ خداوند! بر عمر رحمت کن، یہ خواب دیکھا  
کہ عمر خیام تھا ہو کر اس سے کہہ رہا ہے،

اے سوختہ، سوختہ، سوختہ سنی      دے آتشِ دوزخ ز تو آفر و خستی  
تا کے کوئی بر عمر رحمت کن      حق را تو کجا و رحمتِ آموختنی

جون بیدار شدم این رباعی بخاطر من بود، امید دارم کہ کوئی مغفرتِ الہی بھو بجانِ ہمت نامتناہی  
در ان عالم بر بود،

زندلا ابالی ختام | دوسرا نقشہ یہ ہے کہ خیام ایک زندلا ابالی تھا، شب و روز مست و سرشار پڑا  
رہتا تھا، اوہرا دھر کچھ پیالے، صراحیان اور شراب کے ٹوٹے پھوٹے برتن ہیں اور وہ اس عالمِ خمار میں  
جو کچھ بک جاتا ہے، وہ رباعی بنجاتی ہے،

مشہور ہے کہ ایک دفعہ اس کی شراب کی صراحی اس کے ہاتھ سے چھوٹ کر گر پڑی،  
اور ٹوٹ گئی، ترنگ کے عالم میں وہ اس کو بھی خدا ہی کا فعل سمجھا اور یہ رباعی کہی،

ابرق بے مرا شکستی رقی      بر من دیش رابستی بی  
بر خاک فگندی مے گلگون را      خالم بدین مگر تو مستی رقی

دوسرا قصہ ہے:-

”دیگر این قضیہ مشہور است کہ در بلخ پیش حکیم عیاش ظرفی پر از مے تلخ بود، ناگهان محتجب  
آن یار رسید، و شکستن آن ظرف خوشگوار ثلث خاطر حکیم روا دید، اتفاقاً بقدرت

لے یہ رباعی خیام کے تمام بڑے مجموعوں میں مذکور ہے لے شعرا بجم جلد اول ص ۲۳۸،



خدا کی کتابے محتسب بچا پوشیدہ وہاں رسیدے جان خود ہالک سپرے، و بدرک سفل  
 غلطی سے حضرت حکمت مآبی سترت و شکر آن سپرداختہ، ز سرکرامت خود نقاب انداختہ این  
 رباعی رافسردے،

از دیر برون آمدہ ناپاک تنی      وز دود جہنم ز تنش پیر مے  
 شکست مراجم کہ عمرش کم با      آنکہ چہ عے لطیف مردی و مے  
 اتہایہ ہے کہ انھیں رباعیات کو دیکھ کر تذکرہ مخزن الغرائب کے مصنف احمد علی سندیلوی  
 نے جنھوں نے سنہ ۱۲۱۵ھ میں اپنا یہ تذکرہ لکھا ہے، خیام کے حال میں یہ لکھ دیا ہے،  
 ”اکثر رباعیاتش در صفت شراب واقع شدہ، گویند شراب بخور و دہ“

حالانکہ یہ بے ثبوت بات ہے، دراصل خیام کے متعلق اس قسم کے اکثر قصے رباعیات کے  
 ظاہری معنوں کو پیش نظر رکھ کر گھڑیے گئے ہیں،

تساخ کا قائل خیام | مثلاً تساخ لہ فی اور مخزن الغرائب سندیلوی میں ہے کہ خیام تساخ کا قائل تھا  
 اور اس پر ایک قصہ گھڑیا کہ نیشاپور میں ایک پرانے مدرسہ کی تعمیر ہو رہی تھی اس کے لئے  
 گدھوں پر لہلہ کر اینٹیں آ رہی تھیں ایک گدھے کو ہر چند مدرسہ کے صحن میں لیجانا چاہتے تھے  
 وہ جاتا نہ تھا اتنے میں خیام اپنے چند طلبہ کے ساتھ اودھر سے گذرا تو اس منظر کو دیکھ کر گھڑا ہو گیا  
 اور مسکرا کر گدھے کی طرف دیکھ کر یہ رباعی پڑھی،

ای رفتی و باز آمدہ بل ہم گشتہ      نامت نہ میان ناہام گشتہ

لے ریح المروم عالی روی، نسخہ قلمی دارالمصنفین ص ۱۰۱، تذکرہ مخزن الغرائب سندیلوی نسخہ دارالمصنفین ص ۱۱۱







تمام موجودات کیساتھ خدا کو بھی وہم قرار دیتے تھے، اور سلطان محمود غزنوی کے زمانہ سے  
مسلمانوں کے لباس میں رہتے تھے، اس ضمن میں وہ کہتا ہے کہ خیام کی یہ رباعی اسکی شہادت ہے

من الاستشهاد حلیم عمر خیام

صانع بجان کہنہ همچون ظرفیت

بازیچہ کفر و دین بطلان بسیار

آبی است معنی و بظاہر بر فیت

بگذر مقامے کہ خدا ہم حرفیت

جس نے خیام کی تصنیفات پڑھی ہیں وہ ایک لمحہ کے لیے بھی اس الزام کو قبول  
نہیں کر سکتا ہے؟ پھر یہ رباعی بھی خیام کے متداول مجموعوں میں نظر نہیں آتی، بلکہ اس کے برخلاف  
اس کی تمام کتابیں حق تعالیٰ کے ذکر و حمد سے لبریز ہیں، اسکی رباعیات کے جس قدر نسخے  
میلے ہیں سب میں اس کے انہیات کے بیشتر مضامین مشترک ہیں، چنانچہ ذیل کی رباعیاں  
اس کے مختلف نسخوں میں موجود ہیں، اسی میں گو بعض رباعیوں کی نسبت دوسروں کی  
طرف بھی کی گئی ہے تاہم اس کامرکزی خیال اس باب میں اتنا صاف ہے کہ تاروں کے  
بدلنے سے آواز میں کوئی فرق نہیں پیدا ہوتا،

خدا کے وجود اور اسکی ذات و صفات کے متعلق خیام کے خیالات کی تفصیل اس کے  
رسالہ کون کے تبصرہ اور اس کے مشرب و مسلک کے بیان میں گزر چکی ہے، جو خیالات  
وہاں اسکی عربی تشریح ہیں، وہی یہاں فارسی نظم اور شعراۓ طرز ادا میں ہیں ان کے جلی  
عنوانات حسب ذیل ہیں،

لہ دستان المذاهب مطبوعہ بیہی ص ۵۹



۱۔ اللہ تعالیٰ خیر محض اور سراپا رحمت ہے،

۲۔ بندوں کے تمام کام اُس کی قضا اور تقدیر سے ہیں، جنہیں بندے سراسر مجبور اور

مذکور ہیں،

۳۔ اللہ تعالیٰ اپنے گنہگار بندوں کو بھی اپنی رحمت سے سرفراز فرمائیگا،

۴۔ بندوں کی گنہگاری اسی لیے ہے تاکہ اللہ تعالیٰ اپنی رحمت و شفقت اور جود

لڑم کے جلوے دکھائے،

ان چند خیالات کو سامنے رکھ کر اسکی ان رباعیوں پر جو اس کے مختلف نسخوں کا انتخاب ہیں، ایک نظر ڈالو اور دیکھو کہ ان میں سے ہر رباعی سے انھیں مضامین میں سے کوئی نہ کوئی مفہون تراوش کر رہا ہے یا نہیں، یہی سبب ہے کہ اسکی مناجاتوں سے خاص ذوق اور اثر کا قطرہ حیات ٹپکتا ہے،

ساقی قدحے کہ کار سازست خدا ۱ و در رحمت خود بندہ نوازست خدا

می خور بہ بہار بار طاعت مغرب ۲ کز طاعت خلق بے نیازست خدا

خیام ز بہر گنہ این ماتم چیست ۳ در خوردن غم فائدہ بیش و کم چیست

ازرا کہ گنہ نکرد غفران نبود ۴ غفران ز برای گنہ آمد غم چیست

آباد خرابات زمی خوردن است ۵ خون دہزار توبہ در گردن است

گر من بگنم گناہ رحمت چہ کند ۶ آرایش رحمت از گنہ کردن است

جز حق ملکی کہ حکم را شاید نیست ۷ ہستی کہ از حکم او بدون آید نیست



ہر چیز کہ ہست آنچنان می باید      آن چیز کہ آن چنان نمی باید نیست  
 یارب تو کرمی و کرمی کرم است      ۵      مای زہر و برون ز باغ ادم است  
 با تمام از بخشی آن نیست کرم      با مصیبت اگر بہ بخشی کرم است  
 من بندہ عاصم رضای تو کجا است      ۶      تا یک دلم نور و صفای تو کجا است  
 ما را تو بہشت اگر بہ طاعت بخشی      آن مزد بود لطف و عطای تو کجا است  
 در ملک تو از طاعت من بیج فرو      ۷      در مصیبتی کہ رفت نقصانی بود  
 بگذار و گیر زانکہ معلوم شد      گیرندہ دیری و گذارندہ زود  
 سرت ہمہ دانان فلک می اند      ۸      کوموی بوی و رگ برگ می اند  
 گیرم کہ بزرق خلق را بفریبی      با او چکنی کہ یک بیک می داند  
 گویند بجز گفتگو خواهد شد      ۹      وان یار عزیز نزد خو خواهد شد  
 از خیر محض جز نگوئی تا بد      خوش باش کہ عاقبت نکو خواهد شد  
 گر گوہر طاعت نسفتم ہرگز      ۱۰      در گردنہ زرخ ز نسفتم ہرگز  
 نو میدنیم ز بازگا و کرم است      زیرا کہ یکے را دو بخشتم ہرگز  
 با تو بخرابات اگر گویم راز      ۱۱      بہ زانکہ بحراب کنم بے تو نماز  
 ای اول و آخر ہمہ خلقان توئی      خواہی تو مرا بسوز و خواہی نبواز  
 ای واقف بساز ضمیر ہمہ کس      ۱۲      در حالت عجز دستگیر ہمہ کس  
 یارب تو مرا توبہ دہ و عذر پذیر      ای توبہ دہ و عذر پذیر ہمہ کس



- یک یک ہنرم بن گندہ دہش ۱۳ ہر جرم کہ رفتہ است تو شد بخش  
از باد ہوا آتش کیسہ مفرقہ مارا تو تربت رسول قدش
- می خور کہ نہ ظلم دست گیر نہ عمل ۱۴ الا کرم و رحمت حق عزوجل  
آن طائفہ کہ از خرمی می نخورند از جلا انعام شمار دل ہم اضل
- از خالق کردگار و زرت رحیم ۱۵ تو میر مشو مجرم و عیبیان عظیم  
گرمست و خراب بودہ باشی امروز فردا بخشد با ستوانہای ہم
- گرم گنہ روی زمین کردستم ۱۶ عفو تو امید است بگیر و دستم  
گفتی کہ برو ز عجز دست گیرم عاجز تر ازین خواهی کانون ہم
- یارب من اگر گناہ عید کردم ۱۷ بر جان و جوانی و تن خود کردم  
چون بر کرمست و ثوق کی دادم بر گشتم و توبہ کردم و بد کردم
- بہمت تو من از گنہ نہ شدیم ۱۸ با تو شد تو زینج رہنم شدیم  
گر لطف تو ام سید رو انگیزد یکزدہ نامہ یہ نہ شدیم
- یارب بدل اسیر من رحمت کن ۱۹ بر سید غم پذیر من رحمت کن  
بر پائے خرابات رو من بخشای بر دست پیالہ گیر من رحمت کن
- حوالہ جان بردلم آسان میکن ۲۰ و افعال بدم ز خلق بہان میکن  
ہر روز خوشم ہزار و ہزار با من اسخ از کرم تومی سزد آن می کن
- ای آنکہ پدید گشتم از قدرت تو ۲۱ پرورده شدم بنا ز بر نعمت تو



صد سال باہمان گنہ خواہم کرد ..... تا جرم من است بیش یا رحمت تو

ناکردہ گناہ در جہان کیست بگو ۲۲ آنکس کہ گنہ نکرد چون نیست بگو

من بدکنم و تو بد مکافات دہی پس فرق میان من و تو چیست بگو

فریاد کہ عمر رفت بر ہیودہ ۲۳ ہم تقدہ حرام و نفس مآلودہ

فرمودہ ناکردہ سیر رویم کرد فریاد ز کردہاے نافرمودہ

مایم بلطف حق تو لا کردہ ۲۴ وز طاعت و معصیت تبرا کردہ

آنجا کہ عنایت تو باشد باشد ناکردہ چو کردہ کردہ چون ناکردہ

سازندہ کار مردہ و زندہ تویی ۲۵ دارندہ این چرخ پراگندہ تویی

من گر چہ بدم صاحب این بند تویی کس را چہ گنہ کہ آفرینند تویی

یکشائی دے کہ در کشائند تویی ۲۶ بنمائی رہی کہ رہ نمایند تویی

من دست ہیچ دستگیری ندہم کایشان ہمہ فائند و پائند تویی

ای سوختہ! سوختی! سوختی! سوختی ۲۷ وی آتش و دوزخ از تو آفر و خشتی

تا کہ گوی کہ بر عمر رحمت کن حق را تو کجا بر حمت آموختی

ان ستائیں رُباعیوں میں سے اگر آدمی بھی اسکی ہیں، تو دبستان المذاہب کے

الزام کی تردید کے لیے وہ کافی سے زیادہ ہیں،





محکم دلائل سے مزین و متنوع ومنفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

الحاكم محمد بن إبراهيم الخليلي

عَنْ جَدِّهِ وَأَوْصِيَهُ وَأَوْصِيَتْ بِهَا

السُّلَيْمَانُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ

عميد دار المصنفين باعظم كره  
بالحند

طبع

بمطبعة معارف دار المصنفين باعظم مكة

بالهند  
١٩٣٥

۱۹۳۷ء



## فهرست المجلدات

- ۱- رسالة الكون والتكليف للنجاشي،
- ۲- رده على ما اورد على رسالة الكون والتكليف، وجوابه عما سئل عنه ثانياً،
- ۳- رسالة الوجود له المطبوعة تبصرة باسم الضياء العقلي في موضوع العلم الكلي،
- ۴- رسالة الوجود له، وسمّاها بعضهم رسالة الاوصاف للوصفي.
- ۵- رسالة في كليّات الوجود له، بالفارسية،
- ۶- ميزان الحكماء ورسالة في احتيان معرفة مقدار رعي الذهب والفضّة له،
- ۷- نفحة جديدة لرباعياته الفارسية كتبت سنة ۱۱۱۱ هـ



(۱)

# رِسَالَةُ الْكَوْنِ وَالتَّكْلِيفِ

لِلْحَكِيمِ عَمْرِ بْنِ اِبْرَاهِيمَ الْحَنَافِيِّ

اخرجناها من مجموعة الرسائل المسماة جامع البدائع المطبوعة بمطبعة السعادة بمصر، باعتناء محي الدين صبري الكردي شيخ المقر بسلطان قلاوون بمصر سنة ١٣٣٥ هـ وفيها رسالة فلسفية لعدة حكماء الاسلام ومنها ثلاث رسائل للحكيم عمر بن ابراهيم الحنفي، واصول هذه الرسائل كما قال ناشرها موجودة في مكتبة سعادة نور الدين بك مصطفى صهر صاحب السعادة عبد الحليم پاشا عاصم وهي مكتوبة بعام سنة ١٠٩٩ هـ بخط احد مجيدين خطي ذلك القرن وهو المدعى بابن العلامة ولم يسم النسخ والطابع الرسالة الاولى الا ان قال فيها انها جواب السيد الاجل..... ابو الفتح عمر بن ابراهيم الحنفي عن كتاب الفناء..... يسأله فيه عن حكمة الخالق في خلق العالم خصوصاً الانسان وتكليف الناس بالعبادات وقال في الثانية جواب السيد الاجل..... عمر بن ابراهيم الحنفي عن ثلاث مسائل سئل عنها وسمى الرسالة الثالثة بالضياء العقلي في موضوع العلم الكلي



وقد كان النامح او الناشر فرق الرسالة المتصلة الاجزاء فوقيتين. وفصلها بمقدار  
 تبعد احدها عن اخرتها. وطقن الاولى والثانية رسالتين متفرقتين لاصلة بينهما  
 انها رسالتان ترتبطتان اجاب في اوليهما عن سر الكون وخلق الله العالم وسر تكليفه  
 تعالى الانسان بالشرع والدين. وسر التضاد في العالم فاورد عليه السائل شبهات  
 نزارد فمأل رايه عن الجبر والبقاء فكشف عنها في رسالته الثانية وهما الرسالة التي سماها  
 الاولون رسالة الكون والتكليف.

والرسالة الثالثة منها رسالة الوجود له في العربية. وله رسالة عربية اخرى في  
 الوجود سماها بعضهم رسالة الاوصاف للموصفات. ورسالة ثالثة سموها رسالة كلياً  
 الوجود. وهي بالفارسية.

ثم الرسائل الثلاث المطبوعة للخيامي كانت منقصة في رسائل جده لغيره. وسميت  
 المجموعة جامع البدائع. فلم يفتد اليها الا رجال قليلون من محبي العلم. فلذلك حينما  
 ان نقر هذه الرسائل الثلاث المطبوعة التي للخيامي عن الرسائل التي هي لغيره. ونسبها لها  
 سماها الاولون. ونحذف عنها المقدمات التي نزاردها الناخذ او الناشر ليرتفع منها الجواب  
 وتقع عند من يعرف قدر صاحبها موقع الاجاب. وتكون رسائله كلها مجموعة في  
 دفتر. ومنظمة في سلك. لينتفع بها اولو الاباب.

”س“



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

جواب أبي الفتح عمر بن إبراهيم الخنثي

عن

كتاب القاضي الامام أبي نصر محمد بن عبد الرحيم النسوي تلميذ الشيخ الرئيس <sup>يسئله</sup>  
فيه عن حكمة الخالق في خلق العالم <sup>وخصيصاً</sup> الانسان وتكليف الناس بالعبادات  
الحمد لله ولي الرحمة والانعامة والسلام على عباده الذين اصطفى، <sup>نبياً</sup> خصوصاً سيد الانبياء  
محمد وآله الطاهرين، كتب ابو نصر محمد بن عبد الرحيم النسوي وهو الامام القاضي بنو احيى  
فارس سنة ثلاث وسبعين واربعمائة الى السيد الاجل حجة الحق فيلسوف العالم  
نصرة الدين سيد حكماء المشرق والمغرب أبي الفتح عمر بن ابراهيم الخنثي قدس الله نفسه  
رسالة منظوية على المباحثة عن حكمة الله تبارك وتعالى في خلق العالم وخصوصاً  
الانسان وتكليف الناس بالعبادات وضمها ابياً كثيرة لم يحفظ منها الا هذه الابيات

فاقرى السلام على العلامة الخنثي

ان كنت ترعين يارب الصباذمي

خضوع من يجتدي جدى <sup>بحكم</sup>

بوسى لديه تراب الارض خاضعة



فهو الحكيم الذي تسقى سحائبه  
ماء الحياة رفات الأعظم الرمم  
عن حكمة الكون والتكليف يأت بها  
تغنى براهينه عن أن يقال لم

### (فأجابه بهذه الرسالة)

إن علمك أيها الأخ الرئيس الفاضل الأوجد الكامل أطال الله بقاءك، وأدام عمرك  
وعلاك، وحرس عن المكاره والغیر قاك، أوفر من علوم أقراني وفضلك أغزر من  
فضله ونفسك أزكى من نفوسهم فانت اذا اعرف منهم بأن مسألتى الكون والتكليف  
من المسائل المعاصرة المتعددة حلها على أكثر الناظرين فيها والباحثين عنها وان  
كل واحدة منها منقسمة الى عدة أقسام وكل قسم منها مقتصر الى عدة ضروب  
من المقاييس الوعرة المبنية على اصناف من القضايا المختلفة فيها بين أهل النظر  
وان هاتين المسألتين من أواخر العلوم الأعلى والحكمة الأولى وان آراء المتكلمين فيها متباينة  
جدا واذا كان الأمر كذلك فما الخوف أن يكون الكلام فيها صعبا جدا ألا أنك شرفني  
بالمباحثة عنهما والمجاورة فيهما لذا لم أجد بدا من ان أسلك في تعديدا قاصدا  
واستيفاء اصنافهما وتبيين جدل براهينهما بحسب ما انتهى اليه بحثي وبحث من تقدمني  
من معلني على سبيل الإيجاز والاختصار لضيق الوقت وعدم احتمال البسط والطويل  
والأطواب والتفصيل ولمعرفتي بان ذكاءك وحدسك حرس الله بحمدك يكفيان من  
من الكثير بالقليل وبالإشارة عن العبارة، ويكون كلامي فيهما كلام المستفيد لا  
المفيد والمتعلم لا المعلم استر ولها الى ما يصدر عن جنابك الشريف واغترافا من



بحول الزاخر ادا الله فضلك ولا اعد منا ظلك واعتصم بفضل التوفيق من الله تعالى  
انه ولي كل خير ومفيض كل عدل ،

### (المطالب الحقيقية الذاتية المستعملة في صناعة الحكمة ثلاثة وهي امتهات المطالب الاخر)

احدها ، مطلب هل هو ، وهو السؤال عن انية الشئ وثبوته كقولنا هل العقل  
موجود اتم لا فيكون الجواب بنعم ولا ،

والثاني ، مطلب ما هو ، وهو السؤال عن حقيقة الشئ وما هيته كقولنا ما حقيقة  
العقل فيكون الجواب عندما ما تحديد او ترسيما واما تشريحا وتبيينا فلا سمح ولا يكون  
هذا المطلب حاصرا لجواب المجيب بين طرفي النفي والاثبات ، بل يكون الجواب الى <sup>المجيب</sup>  
ياتي بباي شاء مما يراه جدا لذلك الشئ او معرقا له ،

والثالث ، مطلب لم هو السؤال عن السبب الذي لاجله وجد الشئ ولو كان له  
وجد ذلك الشئ كقولنا لم العقل موجود وهذا المطلب ايضا لا يكون حاصرا لجواب <sup>المجيب</sup>  
بين طرفي النفي بل يفوق من اليه الجواب من غير ان يتعرض لشي من اجزاء جوابه  
المسئول عن لميته اللهم الا في السؤال الثاني وبين مطلبين ، ومطلب لم مناسبات  
قد استوفى الكلام عليها في كتاب البرهان من كتب المنطق ،

وكل واحد من هذه المطالب منقسم الى اقسام وشق لا حاجة بنا الى ذكرها في  
مطلوبنا هذا الا ان مطلب ما ينقسم بحسب القسمة الاولى الى قسمين لا بد من ذكرهما



لاختلاف وقع لأصحاب الصناعة فيه (في هذا المطلب)

أحد، مطلب ما الحقيقي وهو الاحتجاج عن حقيقة الشيء بكونه متأخر عن مطلب هل في الترتيب لأننا لم نعرف أن الشيء موجود ثابت لم يمكن أن يتحقق ذاته أذ لا يكون للمعدوم ذات حقيق،

والثاني، مطلب ما الرمزي وهو الاحتجاج عن شرح الاسم المطلق على الشيء وهذا متقدم على مطلب هل في الترتيب لأننا لم نعرف شرح قول القائل هل عنقاء مغرب موجود أم لا لم يمكن أن نحكم عليه بنفي ولا اثبات فيجب أن يكون هذا الجواب الشارح للاسم قبل مطلب هل. ولما لم يتفطن جماعة من المنطقيين لقسمي ما تبليوا وتحيروا فذهب بعضهم إلى أن مطلب ما متأخر عن مطلب هل وأراد به القسم الحقيقي، وذهب بعضهم إلى أنه متقدم وأراد به القسم الشارح، وأما مطلب له فهو متأخر عن المطلبين الآخرين لأننا لم نعرف حقيقة الشيء وأنيته لم يمكن أن نعرف السبب الذي لأجله وجد ذلك الشيء وهمنا مطالب أخرى مثل أي وكيف وكه ومتى وأين وهي عرضية باحثة عن حقيقة الأعيان من الطائفة على الشيء وإثباتها فهي أذن بالحقيقة عند التقدير الثاني داخله تحت المطالب الذاتية الحقيقية ولا حاجة بنا إلى ذكرها وليس يخلو موجب عن هليته ما أي أنية وثبوت فان الخالي عن الأنية والثبوت يكون معدوما وقد فرضنا وجودا وهذا محال، ولكن ليس يخلو عن حقيقة وماهية بالتعين وتميز عن غيره أذا الخالي عن التعيين والتميز عن غيره يكون معدوما وقد فرضنا وجودا هذا محال وقد يمكن من الموجودات



ما هو خال عن اللمية وهو الاشياء الواجبة التي لا يمكن ان لا تكون موجودة وان فرضت غير موجود  
لزوم منه محال والشئ الذي يكون بالحقيقة على هذه الصفة لا يكون له سبب و لمية فيكون اذن  
واجب الوجود بذاته وهو الواحد المحي القیوم الذي عنه الوجود لكل موجود وبجوده وحكمته  
فاض كل خير وعدل جل جلاله وتقدست افعاله وهذه مسألة مفروغ عنها في مطلوبنا هذا  
وانت اذا معنت النظر في جميع الموجودات ولمياتها اذ ان النظر الى ان تحقق ان لميات جميع  
الاشياء منتھية الى لميات وعلل واسباب لا لمية لها ولا علل ولا اسباب، برهان ذلك اذا  
قبل لم (ا ب) قلنا لانه (ج) واذا قيل لم (ح) قلنا لانه (ع) واذا قيل لم (ا ب) قلنا لانه (ج)  
وهكذا اقلابد من ان ينتهي بنا البحث عن العلل الى عللة لا عللة لها ولا فيلزم فيها التسلسل  
او الدور وها محال ان فقد صح ان جميع علل الموجودات تنتهي الى سبب لا سبب له وقد  
تبين في العلم الا ان السبب الذي لا سبب له هو واجب الوجود بذاته وواحد من  
جميع جهاته وبرئ من جميع انحاء النقص واليه تنتهى جميع الاشياء وعنده توحيد قلوبنا ان  
سوال الله لا يعترض على كل موجود بل على موجودات اذا فرضت غير موجوده لم يلزم منه  
محال واما على الموجودات الواجب الواحد فلا،

واذ قد منا وكلماتها على سبيل الاختصار فلنرجع الى الغرض المقصود نحوه وهو  
في الكون والمكليف، فنقول:-

ان لفظة الكون تقع على عدة معان باشتراك الاسم فلنلغ الخارج عن الغرض ونقول  
ان الكون المقول في هذا الموضع هو وجود الاشياء الممكنة الوجود التي ان فرضت غير



موجودة لم يلزم منه محال، وأما مطلب هل فيه مثل قول القائل الموجودات التي هي على الصفة  
 المذكورة حاصلة أم لا فيكون الجواب عنه بنحو أن طالبا بالبرهان على حصول هذه الموجودات  
 فإن ذلك ظاهر جدها، أي غيبها المحس والمشاهدات الضرورية والقضايا العقلية عن الاستدلال على  
 بشئ آخر غيرها، إذ جميع الموجودات والصفات التي قبلنا هي من هذا القبيل لأن أبدأنا واولنا  
 مسبوقه بالعدم، وأما لمية الكون المطلق وهو فيضان هذه الموجودات منتظمة في ترتيب  
 السلسلة النازلة من عند المبدأ الأول الحق عز وجل طولا وعرضا فهي هي والحق الحق المطلق  
 الذي يفيض عنه كل ممكن، ففيه دال على تعالى سبب هذه الموجودات، أي أن طولا لبنا بالجواب عن  
 لمية جودنا لالمية له، لأنه واجب كما أن ذات واجب الوجود لالمية له، فكذلك جود  
 جميع اوصافه لالمية لها، وقد تشعب من هذا القبيل مسألة هي اظم المسائل واصعبها  
 في هذا الباب وهي في تفاوت هذه الموجودات في الشرف، فاعلم ان هذه مسألة قد تحير  
 أكثر الناس حتى لا يكاد يوجد عاقل ألا ويعتريه في هذا الباب تحير ولعل وعلى افضل المتأخرين  
 الشيخ الرئيس ابا علي الحسين بن عبد الله بن سينا البخاري على الله درجته قد امعنا النظر  
 فيها وانتهى بنا البحث الى ما قنعت به نفوسنا، اما لضعف نفوسنا القانعة بالشئ الرقيق  
 الباطل المزخرف الظاهر، واما القوة الكلامية في نفسه، وكونه بحيث يجب ان يقع به وسنا  
 بطرف من ذلك على سبيل الرمز، فنقول ان البرهان الحقيقي اليقيني قائم على ان هذه  
 الموجودات لم يبدعها الله تعالى معايل ابد، أي ما زلة من عندنا في سلسلة الترتيب لمبدأ  
 الأول هو العقل المحض وهو اشرف الموجودات، أي اقربها من المبدأ الأول الحق، ثم هكذا



ابدء الاشرف فالاشرف نازل الى الاخر فالأختر حتى يبلغ في الابداع الى اخر الموجودات  
 وهو طينة الكائنات الفاسدات ثم ابتداء الایجاد صلعد عنها الى الاشرف فالاشرف حتى  
 انتهى الى الانسان الذي هو اشرف الموجودات المركبة وأخر الموجودات في عالم الكون والفسا  
 فالاقرب منه في المبدعات اشرفها والابعد من الطينة في المركبات اشرفها وقد قدر تعالى  
 جدا تكوين هذه المركبات في زمان ما لضرورة عدم اجتماع المتضادات بل للمقابلات في شيء  
 واحد في زمان واحد من جهة واحدة معا فان قال قائل لمخلق المتضادات المتماثلة في الحق  
 فيكون الجواب عنه ان الامساك عن الخير الكثير من جهة لزوم شر قليل اياها شر كثير والحكمة  
 الكلية الحقة والحق الكلي اعطيا جميع الموجودات كما لها الذاتي لها من غير ان ينجس حظ  
 واحد منها الا انها بحسب القرب والبعد متفاوتة في الشرف وذلك لا يخل من جهة  
 الحق عز وجل بل لا مقتضاء للحكمة السرمديّة ذلك - فهذه جمل وان اوردتها على سبيل  
 اقتصاص مذهب قوم من الحكماء فان تحقق اصولها بالبرهان يهديك سبيل تحقيقها <sup>ليقن</sup> بابا  
 واما مسألة التكليف فلعلمها اسهل من مسألة الكون واني اعرض عليك ما اعرفه في  
 ذلك مستفيد لفا قول ان لفظة التكليف لا يبعد ان يكون لها معان مختلفة حسب الاصطلاح  
 والحكام يريدون بها ما اذكراه في التكليف هو الامر الصادر عن الله تعالى السائق للامتثال  
 الانسانية الى كما لا تهم المستعدة لهم في حياتهم الاولى والاخرى <sup>الرداع</sup> اياهم عن <sup>ظلم</sup>  
 والجور وارثا بكتاب القبايح والكتاب المناقض والانهاك في متابعة القوى البدنية المانعة  
 اياهم عن اتباع القوة العقلية واما هلية التكليف فانها مندرجة في ضمن لميته لان لمية



الأشياء تتضمن هليتها فتقول في ملية ان الله عز وجل خلق النوع الانساني بحيث لا يمكن الا مكان  
 الاكثرى ان تبقى اشخاصه ويحصل لهم كما لا تقوم الا بالتعاقد والتعاون والتراقد لان غداهم  
 ولباسهم وكنهم مالم تكن مصنوعة وهذا اكثر ما يحتاجون اليه في العيش لم يمكنهم الا مستكملا  
 وليس يمكن لواحد منهم ان يتولى بنفسه جميع ما يحتاج اليه من اصناف العيش فاضطروا الى ان  
 يتولى كل منهم شيئا مما يحتاجون اليه في العيش فيفرغ صاحبه عن كل ما لا يتولى بنفسه لازدحم  
 على الواحد اشغال كثيرة واذا كان الامر كذلك فبالواجب ان يضطروا الى سنة عادلة يتعاضد  
 بها فيما بينهم وتلك السنة انما تكون من عند واحد منهم يكون اقوامهم عقلا وانزكا هم نفسا لا  
 من امور الدنيا الا الضروريات ومالا بد منه في الحياة وليس همه فيما يتوخاها الرئاسة او  
 التمكن من امر شهواني او غضبي بل يكون همه ابتغاء مرضات الله تعالى فيما امر به من ايراد  
 السنة العادلة لا يلتفت فيها لفت عصبية وتفضيل بعض على بعض ويمض حكم الشرع فيهم  
 على سواء فيكون هذا هو الحق الذي يفيض على نفسه من الوحي ومشاهدة الملكوت بمالا  
 يفيض على نفس غيره ممن هو دونه في المرتبة ويكون متميزا باستحقاق الطاعة وذلك  
 التميز انما يكون بمعجزات وايات تدل على انها من عند ربه عز وجل ثم من المعلوم ان  
 اشخاص الناس متفاوتة في قبول الخير والشر والفضائل وذلك بحسب امزجة  
 ابدانهم وهيات نفوسهم معا والاكثر من الناس يرون ماله على غيرهم حقا واجبا وبالعز  
 في استيفائهم ذلك ولا يرون ما لغيرهم عليهم ويرى كل واحد منهم نفسه افضل من  
 نفوس كثير من الناس وأحق بالخير والرئاسة من غير ما يجب ان يكون هذا الشائع مؤيدا



مظفر لا يجوز عن امضاء حكم الشريعة في جمهور الناس بعضهم بالوعظ وبعضهم بالبرهان  
او الدليل وبعضهم بتأليف القلب والبدن وبعضهم بالتوقيفات والاذنارات وبعضهم بالزجر  
العنيف والقتال ولا جل أن وجود مثل هذا النبي لا يتفق أن يكون في كل زمان واجب أن  
تبقى السنن المشروعة مدة ما وهي الى الوقت المقدر فيه اخذت حجة لها ولا يمكن استنباطاً  
الشرائع والسنن العادلة الا بما يذكر الناس دائماً صاحب الشرع ففرضت عليهم العبادات  
المذكورة بصاحب الشرع والحق عز وجل وكوثر عليهم تلك حتى يستفهم التذكير بالتركيب  
الصوائر ثم يحصل من تلق الاوامر والنواهي الالهية والنبوية بالطاعات ثلاث منافع  
احداً، ارتياض النفس بتعودها الامساك عن الشهوات ونزورها عن القوة الغضبية  
المكدرية للقوة العقلية،

والثاني، تقويدها النظر في الامور الالهية واحوال المعاد في الآخرة، والثالثة،  
المواظبة على العبادات عن جانب الغرور الى جناب الحق والتفكر في الملكوت وتحريضها  
على تحقق وجود الحق الاول اعنى الذى عنه وجود كل موجود جل جلاله وتقدست اسماؤه  
ولا اله غيره الذى فاضت الموجودات عنه منتظمة في سلسلة الترتيب التى اقتضتها الحكمة  
الحقة بالبرهان المبني على القياس المجرد عن اصناف التوهمات والمغالطات،

والثالثة، تذكيرهم بالشرائع والحق وما اتى به من الايات والاذنارات ووعده ووعده  
المضى احكام السنن العادلة فيما بينهم فيجرب بينهم التعادل والتوافد ويبقى نظام العالم  
الذى اقتضته حكمة البارى جل وعلا على حاله فهذه هي منافع التكليف ومنافع العبادات، ثم



نادى مستعمليه الاجر والثواب في الآخرة، فانظر الى حكمة الحق القويم ثم الى رحمته تلطفنا  
 بتهريك عجائبه، هذا هو القدر النزر الذي لاح لي في الحال فعرضته على مجلسك الرفيع ايها  
 الكامل الا وحدهم لك تسد خلله وتصلح فاسده وتعرضني عنه ما اسكن اليه بلقائك الشرف  
 وكلامك اللطيف والله تعالى اعلم بالصواب،

والحمد لله أولاً وآخراً وباطناً وظاهراً

(٢)

## تَبَيَّنَ سَبِيلُ الْكَوْنِ وَالتَّكْلِيفِ

الْجَوَائِزِ وَالْمَسَائِلِ

ضَرْفَةُ النَّضَادِ فِي الْعَالَمِ وَالْجَبْرُ وَالْبَقَاءُ

ظن الناشر الاول ان الرسالة الآتية هي في جواب مسائل غير المسائل الاول، وهو ظن باطل  
 لما تدل عليه هذه العبارة التي في مبتدأ الرسالة الآتية فان مباحثته آيات من مسألة  
 ضَرْفَةُ النَّضَادِ رفعت من ذكرى وعظمت في امرى وقد بحث الحكماء عن هذه المسألة في  
 الرسالة المتقدمة التي اجاب فيها عما سأل القاضى النسوى عن مسئلة الكون والتكليف، فعلم بذلك  
 ان السائل الاول وهو القاضى النسوى بعد ما اطلع على ما اجاب به الحكماء في الرسالة الاولى  
 رجع عليه ما قال في ضَرْفَةُ النَّضَادِ ثم سأل عن مسئلتين اخرتين، وهما:



١- اى الفرقين من الجبرية والقدرية اقرب الى الصواب.

٢- البقاء امر زائد على الوجود ام لا.

فاجاب الحكيم فيما يلي عن هذه المسائل الثلاثة. فقال :-

س

وبعد فان مباحثته اياى عن مسألة ضرورة التضاد وقعت من ذكرى وعظمت فى امرى واستوجبت لله تعالى خالص شكرى. اذ لم يحظر بيالى ان اسأل عن امثالها، خصوصاً على ذلك النمط مرد فابذل لك الشك القوى، وهوان ضرورة التضاد ان كانت ممكنة الوجود كان لها علة، وتنتهى الى الواجب الوجود بذاته، وان كانت واجبة الوجود بذاتها كان فى واجبة بذاته كثرة، وقد قام البرهان على ان واجب الوجود بذاته واحد من جميع جهاته ثم ان كانت ممكنة كان سببها وموجد هاهنا الواجب الوجود الواحد وقد قطعتم بان الشرع لا تفيض من هذه، فاقول فى الجواب،

ان الاوصاف للموصوفات على ضربين،

ضرب يقال له الذاتى، وهو الذى لا يمكن ان يتصور الموصوف الا ويتصور له ذلك الوصف (ولا يلزمه ان يكون للموصوف علة كالحيوانية للانسان ويكره قبل الموصوف بالذات اعنى ان يكون علة الموصوف لا معلوله كالحيوان للانسان وناطق له، وبالجملة جميع اجزاء الحمد للمجدود اوصاف ذاتية، وهذه معان مفروغ عنها وضرب يقال له العرضى وهو الذى يكون بخلاف ما تقدم من انه يمكن ان يتصور



الموصوف ولا يتصور حصول ذلك الوصف له ولا يكون ذلك الوصف علة للموصوف ولا قبله  
في المرتبة والطبع ،

وهذا الضرب ينقسم قسمين فانه اما ان يكون لازما غير مفارق البتة ككون الانسان  
متفكرا او متعجبا او ضاحكا بالقوة ، واما ان يكون مفارقا بالوهم لا بالوجود ، ككون الغراب اسود  
فان السواد يفارق الغراب في الوجود او مفارقا بالوهم والوجود جميعا ، ككون الانسان  
كاتبا او فلاحا ، فهذا هو الاقسام الاولى للاوصاف ،

ثم للوازم التي تلزم الموجودات لا تخلو من وجهين في القيمة الاولى العقلية ، فانهما اما  
ان تكون لازمة اربابا بسطة وعلة ، كلزوم الضاحك بالفعل للانسان فانه يلزمه بسبب لزوم  
التعجب له ، ثم ان كان لزوم التعجب بسبب آخر ايضا فذلك السبب الاخر اما ان يكون لازما  
واما ان يكون مفارقا ، ومحال ان يكون الوصف المفارق سببا لوصف لازم ، فبقى ان يكون  
ذلك السبب الاخر لازما ايضا فان كان لزوم ذلك السبب بسبب اخر جاد الكلا وجدة فمفكر  
هذه الاسباب اما متسلسلة الى مالا نهاية له والبرهان قائم على استحالة ما دائرة <sup>المسبب</sup> اي  
سبب لسببه ، وهذا اظهر استحالة واما ان تكون في السببية متتوية الى سبب لا سبب له  
فيكون ذلك السبب أي الوصف واجب الوجود لذلك الموصوف كالتفكير للانسان مثلا  
واذ تقدم هذا وبان ان بعض الاوصاف واجب الوجود للموصوفات ، فلنرجع الى  
مطلوبنا ونقول :-

ان الوجود امر اعتباري ينطلق على معنيين على سبيل التشكيك ، لا على سبيل التواطؤ



ولا على سبيل الاشتراك الصرف، والفرق بين الاسامي الثلاثة ظاهر في أوائل المتن، وذلك  
المعنيان هما الكون في الأعيان الذي اسم لوجوده حتى به عند الجمهور، والثاني الوجود في النفس  
كالصورات الحسية والخيالية والوهمية والعقلية،

وهذا المعنى الثاني هو بعينه المعنى الأول إذا المعاني المدركة المتصورة من حيث  
مدركة متصورة موجودة في الأعيان إذا المدرك عين من الأعيان والموجود في عين من الأعيان  
موجود في الأعيان إلا أن الشيء الذي هو المدرك المتصور مثاله ورسمه ونقشه ربما يكون  
معدوماً في الأعيان كاعتقنا أنه قد فإن المعنى المعقول من أنه من معنى موجود في النفس  
وفي الأعيان إذا النفس عين من الأعيان ولكن إذا الذي هذا المعنى الموجود في النفس مثلاً  
ونقشه معدوم في الأعيان. فهذا هو الفرق بين الوجودين، فبين أن الفرق بينهما بالاحتق والاحتق  
والتقدم والتأخر الذي يسمى بالتشكيك لا بالمعنى الذي هو الاشتراك،

وهذه المسألة وإن كانت عميقة جداً أو تحتاج إلى فضل تنقيب فأنها لا تحتاج على ثلاث  
(هو السائل) وإذا قيل إن صفة الحيوان موجودة للإنسان أو كل مثل ثمان زوايا الثلاث  
مساوية للقائمتين فأنما نفى بهذا الوجود لا الوجود في الأعيان بل الوجود في النفس أو ذلك إن  
التصور العقلي لا يمكنه أن يتصور الإنسان إلا ويتصور معه أنه حيوان إذا حصول معنى الحيوان  
لمعنى الإنسان أمر ضروري وكذلك الفردية للثلاثة لأن الثلاثة لا يمكن أن يعقل وتصور لا فرد أو  
كل ما لا يمكن أن يتصور ويعقل إلا بصفة من الصفات فإن تلك الصفة تكون واجبة له  
أي تكون له لا بجهة فتكون واجبة الوجود له، والفردية واجبة الوجود للثلاثة، والحيوانية



واجبة الوجود للإنسان. وكذلك جميع الأوصاف الذاتية الواجبة الوجود للموصوفات،

منها ما يكون واجبا لوجود الشيء بسبب تقدم وصف آخر واجب الوجود له ومنها ما يكون واجبا لوجود

الشيء لا بسبب تقدم وصف آخر له وكذلك جميع اللوازم تكون واجبة الوجود للملزوم، ومنها

ما هو بسبب لازم آخر يتقدم، ومنها ما هو بلا سبب شيء إلا ذات الملزوم والبرهان ما قد مرنا

أننا تم الفرعية للثلاثة وإن كانت صفة لازمة واجبة الوجود لها لا يجب أن تكون في نفسها

موجودة في الأعيان فضلا عن أن تكون واجبة الوجود في الأعيان أو ممكنة الوجود للشيء فإن

الحاصل له شيء والموجود الحاصل في الأعيان شيء آخر فإن الأوصاف المعدومة في الأعيان

ربما تكون موجودة في النفس والعقل لموصوفات معدومة في الأعيان، ولا يجوز أن يقال إنها موجودة

في الأعيان كقول من يقول إن الخلاء بعد مفطور محمد ليس علما لاجسام وتخرقه وتقرق فيه

من موضع إلى موضع فإن هذه الأوصاف موجودة في العقل للخلاء الموجود المتصور في العقل

المعدوم في الأعيان فوجود الأوصاف للموصوفات إنما هو بالقصد الأول في النفس والعقل لا

المحصل والكون في الأعيان كما إذا قيل إن الصفة العقلانية واجبة الوجود كذلك أفاذا أراد

به الوجود في العقل والنفس لا في الأعيان، وكذلك إذا قيل إنها ممكنة الوجود فافانما يعني به

الوجود في النفس والعقل وقد علمت الفرق بينهما على أي صفة يكون فالوجود في الأعيان

هو غير وجودي وثنائي لشيء غيرية التشكيك على ما حققناه،

ثم البرهان قاهر على أن واجب الوجود في الأعيان واحد في جميع جهاته وبجميع صفاته

وهو سبب جميع الموجودات في الأعيان وقد علمت أن الوجود في النفس هو أيضا وجودي وفي



الاعيان بوجه تامن وجه التشكيك فهو جلد جلاله مسبب لجميع الاشياء الموجودة  
 ثم الاعداد وعملها ظاهرة عند فلان (هو السائل) لا يريد ان اطول بها الكلام وقد  
 بان من هذا انه اذا قيل ان الفردية واجبة الوجود للثلاثة فانما لغنى به انها الثلاثة لا بسبب  
 مسبب ولا يجعل جاعل، وكذلك جميع الذاتيات واللوازم وقد يمكن ان يكون ذاتي سببا لذاتي  
 آخر وان يكون لازم ايضا سببا للآخر الا انه يوشك ان ينتهي الى ذاتي او لازم لا سبب  
 لهما فيكون ذلك الذاتي سببا بوجه من الوجود وان هذا الحكم لا يشمل القضية القائلة بان  
 واجب الوجود بذاته واحد من جميع جهاته اذ الوجود هناك ان يكون في الاعيان واجب  
 الوجود في الاعيان واحد كما قد يتساءل في مواضع اخر وهذا الوجود هو الحصول للشيء من غير  
 التفات الى وجوده في الاعيان او في النفس، وبالجملة فان جميع الموجودات في الاعيان ممكنة  
 لا غير سوى وجوب الوجود الواحد

وتحليل المسألة على الوجه الكلي هو ان الموجودات الممكنة فاضت من الوجود المقدر  
 على ترتيب ونظام ثم من الموجودات ما كان متضادا بالضرورة لا يجعل جاعل واذا وجد  
 ذلك الموجود وجد التضاد بالضرورة واذا وجد التضاد بالضرورة وجد العدم بالضرورة  
 واذا وجد العدم وجد الشر بالضرورة، واما من قال ان واجب الوجود اوجد السواد في  
 الحرارة حتى وجد التضاد لان (ا) اذا كانت (علة لب وب) علة (لح) فيكون (ا) علة (لح)  
 فانه قال صوابا حقا لا مجمعة فبذلك لكن الكلام في هذا الموضع ينساق الى غرض وهو  
 ان واجب الوجود اوجد السواد فوجد التضاد بالضرورة فيكون واجب الوجود قد اوجد  
 التضاد



في الأعيان بالعرض لا بالذات، هذا الاشتك فيه إلا أنه لم يجعل السواد مضاداً للبياض وإنما  
 اوجد السواد لا لمضادته للبياض بل لكونه ماهية ممكنة الوجود وكل ماهية ممكنة الوجود  
 فان واجب الوجود، ولوجبه لا ان نفس الوجود خير لكن السواد ماهية لا يمكن إلا ان تكون مضاداً  
 لشيء آخر، فكل من اوجد السواد لا اجل كونه ممكن الوجود فهو الذي اوجد التضاد بالعرض  
 ولا يكون الشر منسوباً الى موجد السواد بوجه من الوجوه لا اذ القصد الاول (وجوب  
 القصد) بل العناية السرمديّة الحقّة توجهت نحو الخير إلا ان هذا النوع من الخير لا يمكن  
 ان يكون مبرراً خالياً عن الشر والعدم فليس الشر منسوباً اليه إلا بالعرض، وليس الكلام ههنا  
 فيما بالعرض بل فيما بالذات، والى اوصى كل من اعرفه من الحكماء بتقدير ذلك الجواب  
 عن الظلم والشر ههنا من التفصيل والتحصيل ما لا تفهمه العبارة ولا يقدر المخبر عن الأخبار  
 به لقصور البيان عنه، والحديث المصيب يقال من ذلك الروح ما تقع به النفس الكاملة  
 وقد وقى به اللذة العقلية القصوى،

وهنا سؤال آخر كريك جداً عند منى النظر في باب الالهيّات وهو انه لما وجد  
 امراً كان يعلم انه يلزمه عدم الشر فيكون الجواب عنه ان السواد مثلاً فيه ألف خير و  
 مئة واحد والامساك عن ايراد ألف خير لا اجل لزوم شر واحد ايلاً شر عظيم على ان النسبة  
 بين خير السواد ومئة اعظم من نسبة ألف ألف الى واحد - واذا كان هذا هكذا فقد بان  
 ان الشر موجود في مخلوق الله بالعرض لا بالذات، وبان ان الشر في الحكمة الاولى قليل جداً  
 لانسبة له في الكمية والكيفية الى الخير،



واما سؤاله عن اى الفريقين اقرب الى الصواب فلعل المجبرى اقرب الى الحق فى

بادئى الراى وظاهر المنظر من غير ان يتلجلج فى هذيانه ويتغلغل فى خرافاته، فانه حينئذ

يبعد عن الحق جدا .

واما الكلام الجارى فى البقاء والباقي فانه امر قد شغفت به جماعة من الاغبياء

حيث لم يعقلوا ولم يتفطنوا للحق اذ البقاء ليس هو لا اتصاف الموجود بالوجود مدته ما كان

الوجود غير ملتفت فيه الى المدة. والبقاء وجود يتضمن معنى المدة فالوجود معنى اعم من

البقاء فليس الفرق بين الوجود والبقاء الا بالعموم والخصوص، ثم العجب ان قائل هذا القول

اعترف بان الوجود والموجود هما معنى واحد فى الاعيان وان كافة مفترقين فى النفس، فلما بلغ

الى البقاء ضل، واما الكلام الجدى الملبى اياهم الى ارتكاب المحالات الاولى فهو هذا يسألون

هل هنا شئ موصوف بالبقاء فان اجابوا بلا قيل لهم اذن ليس ههنا باق محمدا الذى يوجد

الموجودات ويستبقيها على زعمكم بالتعاقب والايجاد فى الآنات المتوالية على ان البرهان

قار على بطلان الآنات المتوالية ولكن سلمنا قو لكم مسامحة فان اجابوا بان هذا الموجود

بالتعاقب غير باق يلزمهم اشد المحالات استحالة واقبحها واظنهم يتحاشون عن هذا، وان

اجابوا بان ههنا شئ باقيا سئلوا قيل لهم ان ذلك الباقي يكون باقيا بقاء نراى على ذاته

فذلك البقاء لا يحلو اما ان يكون باقيا واما ان لا يكون باقيا فان كان باقيا كان باقيا بقاء و

ذلك البقاء بقاء آخر ويتسلسل وهذا محال وان لم يكن ذلك البقاء باقيا فكيف يكون الباقي

باقيا وبقاؤه الذى هو به باق غير باق هذا محال اللهم الا ان يرتكبوا فيقولوا الباقي باق



ببقاوات متصلة متشعبة في آفات متواليات متخيلين يطالبون بشرح هذا الكلام ويقال لهم ما معنى  
 هذه البقاوات المتواليات ان كانت معانيها يكون الباقي باقيا فلك المعاني ينبغي ان يبقى مع الباقي  
 مدة لا يمكن ان يوصف الباقي فيها بانه باق والا فلا معنى للبقاء والباقي وان كانت وجودات متشعبة  
 فقد بان ان الوجود والبقاء هما معنى واحد وان البقاء ليس هو الاستمرار والوجود وانما انصاف الموجود  
 بالوجود ملتصقا فيه الى المدة اذ الوجود المطلق يجب ان يكون في آن من الزمان ولا يجوز ان يكون  
 البقاء الا في مدة فهذا هو سمت الجدال معصوم وقصير والحق عندى ان لا يلاح من يكون عقله  
 بحيث يخفى عليه هذه القدر من المعقولات. فهذا هو الذي سنحلى في الحال بواسطة علم بكل المقال





# الرسالة الأولى في الوجود

للحكيم عماد الدين ابن أبي عمير

أخرجها السيد سليمان الندوي من مجموعة مع البذل

المطبوعة بمطبعة السعادة بمصر، وماها ناشرا

رسالة الضياء العقل في موضوع العلم الكلي

وهي إحدى رسالتيه في

الوجود.



## سؤال الجواب

ان المسمى الجود الذي هو موضوع الفلسفة الاولى اعني العلم الكلي الذي تحت جميع العلوم ظاهراً  
 التصور، لا يحتاج في تصوره الى تصور امر اخر يسبقه كانه امر الاشياء، وهو وما اشبهه  
 مبدأ التصورات جميع الاشياء والشيء ايضا ظاهر التصور، ويلزمه الجود في النفس فان المعدوم  
 في الاعيان اذا حكم عليه بما هو موجود لا يمكن الا ان يكون موجوداً على ما علمت تفصيلاً وجوذاً  
 ليس في الاعيان فباطل بل يلزم ان يكون موجوباً في النفس فالشيء يلزمه الجود فلا موجوب احد  
 الوجوبين الا ويلزمه ان يكون شيئاً ولا شيء الا ويلزمه احد الوجوبين فالشيئية من لوازم حق  
 الاشياء وايضا ان تحاول تصوير الشيء والموجود، فانك ان فعلته وقعت في الدور لا محالة،  
 والموجود والشيء وان كانا عامين فان الموجود اولى بان يكون موضوع العلم الكلي لانه اظهر تصوراً  
 وموجوبية الشيء وجوده شيء واحد، كالمضاف والاضافة لان الجود لو كان شيئاً  
 لكان على ذات الموجود لكان يلزمه الجود إما في الاعيان وإما في النفس ولو كان جود الموجود  
 موجوباً في الاعيان لكان موجوداً بوجوده، اذ حكم ان كل موجوب يحتاج الى وجود وتسلسل  
 وكذلك لو كان الجود شيئاً لكان على ذات الموجود (ولا شك ان الجود عرض  
 كيفما كان سواء فرضته موجوباً في الاعيان او في النفس) لكان سبباً للموجوبية الجوهري لان  
 الجوهر انما يصير موجوباً بوجوده لا بما هو موجود وجوباً لا يمكن ان يوجد هو فيلزم ان يكون

”س“

له لا يوجد قبله احد ولا توطئة



العرض ميبا لوجود الجوهر لكن من الثابت ان كل عرض فنيب وجوده الجوهر لان حقيقة العرض تدل على ذلك ويصير البيان دوريا،

وكذلك لو كان الوجود شيئا زائدا على ذات الموجب دبه يصير الموجب موجبا للمكان ووجد الباري ايضا شيئا زائدا على ذاته اعني هذا الوجود الذي يقابل العدم الذي فيه كل ما هنا ههنا فلو تكن ذات الباري تعالى واحدة بل كانت متكثرة وهذا محال،

واما ان يكون شيئا اعتباريا موجبا في النفس فيجب ان يتحقق ان لكل شئ حقيقة ما بها يتخصص ويتميز عن غيره وهذا الحكم اولي لا يخالف فيه عقل فاذا عقل تلك الحقيقة عقل اعني حصل اثر من تلك الحقيقة في عقل ما ثم نسب ذلك العقل تلك الحقيقة والماهية الى الصفة الحاصلة الموجبة في الاعيان فيكون الكون في الاعيان امرا زائدا على ذات تلك الماهية والحقيقة ولا يكون شيئا زائدا على ذات الموجب اذا الوجود في الاعيان ليس تلك الماهية فان تلك الماهية لا يمكن ان توجد بعينها في الاعيان اذا العقل ليس له ان يحكم على شئ الا اذا عقل مجردا عن العوارض الشخصية ولا يمكن ان يوجد هذا المجرد من حيث هو كذلك في الخارج ثم اذا كان الامر على هذه الصفة وكان يظن بعض ضعفاء الظن ان الماهية المحقولة بعينها صارت موجبة في الاعيان رسخ في قلبه ان الوجود والموجود هما شيان كاشان في الاعيان ولم يقطع لهذه المحالات ومن المحالات اللازمة لهذا الحكم وهو ان الوجود شيئا زائدا على ذات الموجب دانه يلزم ان يكون الموجب في النفس موجودا بوجد ذو ذلك الوجود ويكون موجبا في النفس بوجد داخرو يتسلسل الى ما لا نهاية له،



ومن الحجج الجدلية في هذا المبحث للمذهب الحق ان يقال للخصم ان هذا الوجود  
الزائد على ذات الموجود هل هو موجود في الاعميان او ليس بموجود في الاعميان فان قال انه ليس بموجود  
في الاعميان فقد حقق الخبر بعض المذهب، ثم يسئل فيقال له هذا الوجود الزائد على ذات الموجود  
الذي سلمت انه ليس بموجود في الاعميان هل هو موجود في النفس او ليس بموجود في النفس  
فان قال انه موجود في النفس، فقد حقق الخبر كله، وان قال انه ليس بموجود في النفس، وكان  
من قبل يقول انه ليس بموجود في الاعميان، فيكون حينئذ هو معدوم المطلق والمعدوم  
المطلق لا يكون عنه خبر، ولا يكون عليه حكم، والضروة تشهد بطلان هذا الحكم فقد  
وتبين ان الوجود هو صفة زائدة على ذات الماهية المعقولة موجودة في النفس غير موجودة  
في الاعميان، اعني ان وجود الموجود في الاعميان هو بعينه ذاته ولا معنى لوجوده الزائد عليه  
الا بعد ان عقل وانما اعتبر العقل فيه هذه الصفة بعد ان عقله وصيرها ماهية معقولة  
ومن الشكوك القوية على هذا الرأي الحق وهو موضع بحث عظيم للجدلي هو انه  
اذا سئلنا هل الوجود المطلق ماهية معقولة او ليس بماهية معقولة، فان قلنا ليس بماهية  
معقولة، كان القول محالاً، لان له لو لم يكن ماهية معقولة موجودة في النفس لكان محالاً  
قولنا ان الوجود في الاعميان شيئاً زائداً على ذات الماهية، وان قلنا انه ماهية معقولة وقد  
حكمنا بان الماهية المعقولة تحتاج الى وجود زائد عليها، فتكون ماهية الوجود محتاجة  
الى وجود آخر معقول حتى يكون موجوداً في النفس،  
والجواب عنه ان الماهية المعقولة تحتاج الى وجود معقول حتى يكون امراً موجوداً



فی الاعیان، لا فی النفس لانک اذا قلت ان الماهیة الموجبة فی النفس محتاجة الى وجود حتى  
تکون موجبة فی النفس، فقد صادرت علی المطلوب الاول، حیث قلت ان الموجب  
یحتاج الى وجود،

واما کلام من یقول اذا کان وجود زید غیر موجود فی الاعیان، فکیف یکون زید  
موجودا فکل امر متقلا من خرف سوفسطائی، ویفتن الاستحالة من وجهین،  
(احدهما) قوله اذا کان وجود زید غیر موجبی فکیف یکون زید موجودا هذا <sup>بل</sup>  
اذا قيل ان الموجب دوجی دوجی وهو مصادرتی من المغالطة علی المطلوب الاول،  
(والثانی من الوجهین) ان وجود زید المعقول هو امر معقول موجبی فی النفس،  
فکأن المغالطة لا یفرق بین الوجودین الوجود فی الاعیان والوجود فی النفس، فان قال انما  
نعتبر زید الجزئی المحسوس المعقول حتى یکون وجوده شئیئا زائدا علی ماهیته  
فی النفس اجبنا بان نقول ان حمل المحمول الکلی علی الموضوعات لا یمکن الا بعد ان  
تکون معقولة، والوجود حکم کلی لا یمکن حمله علی موضوع الا بعد ان یعقل سواء فرضه  
العقل عند تعقله یا لا واحدا لا ینکثر فیہ کالباری اوله یفرضه كذلك،

وانما ظن من ظن هذا الجمل بان المعقول انصرف لا یمکن لنا ولا یمکن بل انما  
تکون معقولة تنامشوبة بالتخیل والتخیل لا یدرک الا الجزئی، فربما تخیلنا شئیئا <sup>لعقل</sup>  
فیدعمه عن العوارض المستحصنة ولا تنقطن النفس لذلك بل تظن انه جزئی،  
لاختلاف ذلك المعقول بالتخیل واتصاف بعضها من بعض واكثر ما تعرض هذا <sup>ل</sup>



عند فرض العقل المعقول شيئاً واحداً فمن إضافة الوجود إلى ذلك المعقول ومخالطته  
 للخيال يظن أنه جزئي، فقد تبين وضح أن الموجود في الأعيان ووجوده شيء واحد، وإنما  
 يحصل هذا التكثر عند كونه معقولاً وصيرورته ماهية معقولة مضافاً إليها ذلك  
 المعنى المعقول المسمى وجوداً، ونعو ما قال فاضل المتأخرين روح رمله وقد من نفسه  
 في بعض مباحثاته لعل الوجود الذي هو ماهية الحق لا أول هو الواجبة وإنما قال ذلك لأن الواجبة <sup>بطلت</sup>  
 لا شريك فيها بوجه من الوجوه، ثم قال إن الوجود الذي هو مقابل العدم المعقول على جميع الأشياء  
 هو من لوازم تلك الماهية، فلو كان ذلك المعنى أمراً على حد ذاته لتكثرت ذات البارئ  
 جل جلاله وتعالى عما يقول الظالمون علواً كبيراً، وعند هذا الموقف عديد مباحثات  
 عميقة وتخصيلات كثيرة وتحقيقات جمة، ومن أخذته الفطنة بيده وصحبه توفيق  
 من الله تعالى صادف في التوحيد هنا ما يمكن إليه العقل نسأل الله التوفيق للوصول  
 إلى الكمال والمحمد لله في كل حال.



له بعد ابن سينا، ويظهر أنه كان نقياً لقبه معاصراً، فتجد في ديباجة الرسالة التي نسبها صاحب جامع البیان  
 إلى الشيخ أبي سعيد بن أبي الخير الصوفي الشهير صاحب الرباعيات في الفارسية، وهو معاصر ابن سينا، وفي  
 مكاتباته أنه خاطب فيها ابن سينا بهذه الكلمات "سلام عليك، وبزكاته وتحياته يا أفضل المتأخرين"  
 (جامع البدائع للكردي ص ٣٣)

"س"



۲

الرسالة الثانية في

أو

رسالة الأوصياء والموصوفات

للكاظمين ابن أبي عمير

أخرجها السيد سليمان التبريزي، وقابل نسختها وصحتها.



## أصول هذه النسخة

أما النسخ التي قبلناها وصححناها فثلاث وكلها خطية. أولها للشيخ عبد القادر بن  
 جمال الدين في بجا پور ريبتي (وهي الآن عند الأستاذ الشيخ عبد القادر سرفراز ركن  
 كالج. بيوند) وهي كثيرة الخطأ كتبت في سنة ١٢٣٠هـ بيد يوسف علي الفقار كنية  
 لحكيم الملك. وكتب على وجهها الأول الأوصاف للموصوفات، للحكيم عمر الحياي،  
 والاخرتان في مكتبة برلين. وجدت صورتهما الفوطوغرافية عند الدكتور زبير  
 الصديقي (جامعة كلكتة) ففضل بهما على. فأولها بالقطع الصغير بالخط العربي وهي  
 من الثلاث وأطنها أقدمها، لقديمة هيئة خطها. ولم يكتب عليها تاريخ كتابتها وفي  
 طرة صفحتها الأولى "رسالة في الوجود عن الشيخ الأمام حجة الحق على الخلق عمر بن إبراهيم الحياي"  
 وأما ثانيتهما فهي بالقطع المتوسط وبالخط الفارسي، وهي كثيرة الخطأ والسقطات، كتبت  
 في خامس شهر ربيع الأول سنة ١٠٩١هـ وفي آخرها "نعت الرسالة في الوجود من تصانيف الحكيم  
 العلامة عمر بن إبراهيم الحياي، خامس من شهر ربيع الأول سنة ١٠٩١هـ"

من الثلاث: نسخ للنسخة الأولى التي للشيخ عبد القادر، ونسخ لنسخة برلين  
 الصغيرة التي هي بالخط العربي. ونسخ لنسخة برلين المتوسطة بالخط الفارسي،  
 وللرسالة نسخة رابعة في مكتبة الشيخ مير محمد باحمد آباد، في ١٢ صفحة بالقطع  
 الصغير، لم يوترخ ولكن عليها ختم فيه سنة ١١٥٥هـ،

«س»



سُبْحَانَ الَّذِي فِي يَدَيْهِ الْأَمْثَلُ الْحَقُّ عَلَى الْخَلْقِ وَبَيْنَ يَدَيْهِ  
الْجَوَابُ عَنِ الْإِمَامِ الْحَاجِّ بْنِ الْحَسَنِ

إِبْرَاهِيمَ بْنِ عَبْدِ الْقَدِيرِ بْنِ إِبْرَاهِيمَ بْنِ إِبْرَاهِيمَ

إِسْمَاءُ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

سُبْحَانَ الَّذِي جَلَّ جَلَالُهُ، وَتَعَدَّدَتْ أَسْمَاءُهُ، أَعْطَى كُلَّ شَيْءٍ خَلْقَهُ ثُمَّ هَدَاهُ

وَأَحْصَى كُلَّ شَيْءٍ عَدَدًا، وَالْقُدْرَةُ عَلَى نَبِيِّهِ الْمُصْطَفَى مُحَمَّدٍ وَآلِهِ الطَّاهِرِينَ.

الْأَوْصَانُ لِلْمَوْصُوفَاتِ عَلَى غَرَبَيْنِ، خَرِبْتُ يَقَالُ لَهُ الذَّاتُ، وَخَرِبْتُ يَقَالُ لَهُ الْعَرَضُ. وَمِنْ

الْأَوْصَانِ الْعَرَضِيَّةُ مَا يَكُونُ لَازِمًا لِلْمَوْصُوفَاتِ، وَمِنْهَا مَا (لَا) يَكُونُ لَازِمًا، بَلْ يُمْكِنُ أَنْ يَكُونَ

مَفَارِقًا أَمَا بِالْوَهْمِ غُخْبٌ، وَأَمَا بِالْوَهْمِ وَبِالْوَجْهِ دُمْعًا.

ثُمَّ كُلُّ وَاحِدٍ مِنَ الذَّاتِ وَالْعَرَضِ يُنْسَبُ إِلَى قَهْمَيْنِ، قَسَمٌ يَقَالُ لَهُ أَلَا عَتَبَارِي، وَقَسَمٌ يَقَالُ

لَهُ الْوَجْدِيُّ، فَمَا الْقَسَمُ الْوَجْدِيُّ فَهُوَ كَوَصْفِ الْجَسَمِ بِالْأَسْوَدِ إِذَا كَانَ أَسْوَدًا. فَإِنَّ السَّوَادَ صِفَةُ

وَجْدِيَّةٍ أَيْ هُوَ مَعْنَى نَرَانْدُ عَلَى ذَاتِ الْأَسْوَدِ وَصْفًا وَجْدِيًّا. وَثَبَتَ هَذَا الْقَسَمُ الْوَجْدِيُّ

مُسْتَعْنً (مُسْتَعْنٌ) عَنْ الْبُرْهَانِ نَظِيرًا عِنْدَ الْعَقْلِ بَلْ عِنْدَ الْوَهْمِ وَالْحَسِّ.

وَأَمَّا الْقَسَمُ الْأَعْتَبَارِيُّ الْعَرَضِيُّ كَوَصْفِ الْأَشْيَاءِ بِأَنَّهُ نِصْفُ الْأَرْبَعَةِ لِأَنَّهُ لَوْ كَانَ كَأَنَّ

لَهُ نِزَاعَةٌ فِي بَعْضِهَا، فَفِي بَعْضِهَا سَيِّدَةٌ كَمَا نَرَاهُ فِي بَعْضِهَا وَبِهِ يَرِيدُ بِهِ الْمَوْجُودُ فِي الْحَاجِّ لَيْسَ فِيهِ: الْمَرْجُوحُ



نصف الأربعة من الزائد على ذاته لكان الاثنين (للاثنين) معان زائدة على ذاته لا غاية لها بالعدد. والبرهان قائم على استحالته.

وأما القسم الاعتباري الذاتي كوصف السواد بانه لون، إذ كونه لونا وصف ذاتي له والبرهان على أن اللونية ليست بصفة زائدة على ذات السوادية في الأعيان. هو أنها لو كانت صفة زائدة، فلا بد من أن تكون عرضا، إذ السواد عرض، فكيف يمكن أن يكون عرض موضوعا للعرض آخر. وإن كان موضوع السوادية موضوعا للونية لكانت اللونية صفة في موضوع السواد، وكانت اللونية أمرا من جود ذاتي الأعيان يلزمه من خارج ذاتها أن يكون سوادا وهذا محال.

ومعنى قولنا الوصف الاعتباري هو أن العقل إذا عقل معنى ما فانه يفصل ذلك المعنى عن تفصيل عقليا ويعتبر أحواله. فان صادف ذلك المعنى بسيطا غير متكرر لجميع الأعراض الموجودة في الأعيان، وصاف له أوصافا، فعلم أن تلك الأوصاف إنما هي له بحسب اعتبارها، لا بحسب الوجود في الأعيان، لتحقيقه أن الشيء البسيط الموجود في الأعيان لا يمكن أن يكون فيه اجزائية في الأعيان، (وهو لتحقيقه أن العرض لا يكون موضوعا للعرض آخر، وتحقيقه أن موضوع ذلك العرض لا يجوز أن يكون موضوعا لذلك العرض) التي وصف بها ذلك العرض، وهذا مقدّمات مسلمة عندهم، لكن بعضهم

له في الثلاث الاثنين، له في ع: اللونية، وفي الاثنين: اللونية، له في ع: السواداء، له في ع: زيادة: عند السواداء هذه الفقرات محذوفة من بعض النسخ، وكذلك في بعض النسخ وفي بعض النسخ: الزيادة في بعض النسخ.











التسلسل بل وقع في عدل المحالات أخر منها ان نقول على هذا الوجه الذي يشتر إليه ضرورة  
 املا فان اجاب بلا فقد وافقنا وناقض نفسه وان اجاب بنعم قلنا له (هـ) من جوب بوجود  
 اخرا املا فان اجاب بنعم وقع التسلسل ولم يرفع وزعمه المحال وان اجاب بلا قلنا اهل هذا  
 الوجه الذي ذهب اليه شيء له ذات املا فان اجاب بلا فنحن عذيان ومحال وان اجاب  
 بنعم قلنا له (قد) سلئت ذاتا موجودة بلا وجود فما بالك لا تسلم في كل موجوب وفي كل  
 ذات حتى تستخرج عن هذه المناقضة وعن هذه المحالات

ثم ان شحلا مكا الا قول بان البياض الموجب يحتاج الى وجود زراي عليه فلهذا  
 يحتاج الى وجود زراي عليه لا محالة وهذا محال

ثم منهم من يتغلغل في هذه الخرافات ويستغل بالمغالطات الصريحة، وحينئذ  
 تقطع الكلمة معه وتستغل برده من وجه آخر وايضا فان كانت صفة الموجوب موجودة  
 بذاته لا بوجوب آخر واعتبرت بالهوية وصارت الهوية (بها) موجوب دة لكان حكم الجزء  
 محمول على المركب وهذا محال بل لو كان الامر كذلك لما صارت الهوية موجوب دة بل  
 صارت مقترنة بامر موجوب حتى لا تكون صفة الجزء محمول على المركب، كما ان البياض بيا  
 لذاته واذا اقترن بالجسم لم يصير المركب بياضا بل صار ابيض، ولو كان البياض ابيض  
 لذاته لما صار الجسم ابيض بل صار مقترنا بشيء ابيض على ان العاصم يسمى (بها) ابيض

له في الثلاث: يقول له الزيادة في بـ في ع، نعم له الزيادة في بـ في ع، نعم. يقطع له في ع  
 له في ع: اقول وفي بـ: اقول وفي بـ: اقرب له الزيادة في بـ في ع: كانت له في ع: الحكم الجزء  
 له في ع: الحركة في ع: محمول له الزيادة في بـ في ع: الزيادة في بـ في ع: لم يرفع وزعمه المحال



فيقولون هذا الوثن ايضاً، لكن ذلك على سبيل المجاز لا على التحقيق، فان كان الوجود ايضاً يقال له انه موجود على المجاز لا على التحقيق، فحكمه حكم المجازات، ولا تمناع فيه.

واعلم ان هذه المسئلة عامة لجميع العلوم ولا يكاد حقيقتها تظهر لتحقيق (الحق) الا بغير بطلان هذا، وقد سمعت واحداً منهم يقول ان الوجود موجود ولا يحتاج الى وجود آخر كما ان الانسان بالانسانية انسان، ثم الانسانية لا تحتاج الى انسانية اخرى حتى تكون الانسانية وهذا القائل لم يفرق بين الانسانية والانسان، لانه لو كانت الانسانية موصوفة بانها انسان، لكانت مفعولة الى انسانية اخرى، بل هي موصوفة بانها انسانية، فها قال في الوجود مثل هذا، ان الوجود د غير موصوف بانته موجود حتى يحتاج الى وجود بل هو موصوف بانته وجود لا غير حتى يدفع هذا الحال، وهذه المغالطة من افحش المغالطات المقولة في هذا الباب، عصمنا الله تعالى من السرقة وحب الغلبة.

واما حل شبهة اهل الحق وهي ان الوجود هو المعنى المستفاد لا غير (واذا كان هو المعنى المستفاد لا غير) كيف يمكن ان يكون معنى زائداً في الاعيان، (وهو على هذه الصفة هو المستفاد) (من؟) هذا (؟) الذات لا غير اذا الذات كانت معدومة، وكيف يكون الشئ مفعولاً الى قبل الوجود، انما الانتقال الى شئ من الاشياء هو الوجودات لا للمعدومات، بل النفس اذا عقلت تلك الذات واعتبرت احوالها وفصلتها التفصيل العقلي صارت اوصافاً متفرقة منها

له في ع: المسئلة له في ع يجمع له في الثلاث لتحقيق، له في ع يجرى بطلان له في ع: انشور له في الثلاث: السرقة له الزيادة في بعض وبرد له الزيادة في ع له الزيادة من الجاه المصحح فليظن له في ع: غفلت



ذاتيات، ومنها عرضيات، فكانت تصادف الوجود في جميع الاشياء من قبيل العرضيات، ولا شك  
 ان الوجود هو معنى زائد على الماهيات المعقولة، لا كلام في هذا، بل الكلام في الوجود في الاشياء  
 ثم العقل لما تحقق الماهية التي يقال لها الانسانية علم ان الحيوانية والناطقة لها من ذاتها  
 لا يجعل جاعل، والوجود لها من غيرها، بمعنى ان هذا (٩)، الذات لو كانت معدومة  
 لما كانت موصوفة بالوجود، فلزم اعتبار صفة الوجود اياها من جهة تعلّقها بغيرها، و  
 اني اظن ان جميع العقلاء من شأنهم ان لا يخفّ عليهم هذا القدر من المعقولات، فمن  
 وجد نفسه من المقصرين في هذا المعنى فليعلم انما قد تراغت بسبب امر وهمي غلط  
 وعليه بالرياضة التامة والاستعانة بحسن التوفيق من الله تعالى، انه ولي الاجابة.

ولكن الاعتبار للاوصاف وتحقيق احوالها من اعتبار الاشياء للباحث عن هذا العلم  
 وواجب الوجود على جلالة انما هو ان لا يمكن ان يتصور الا موجوداً، نصفه  
 الوجود عند العقل لها من ذاتها لا يجعل جاعل. ولو كانت صفة الوجود معنى زائداً على  
 ذاته، لكانت في ذاته من حيث هي تلك الذات الواجبة كثرة. وقد سبق البرهان على  
 ان واجب الوجود بذاته واحد من جميع جهاته لا كثرة فيه، بوجه من الوجوه (الا لكثرة  
 الاعتبارية ولعلها غير متناهية بالعدد، والكثرة الاعتبارية لا تكثر بها الذات بوجه من  
 الوجوه). وبالجملّة فان جميع اوصاف واجب الوجود بذاته اعتبارية ليس فيها وجودي اصلاً.

له في ع: لكانها. له في ع: الناطقة له في بص: تعلّقها بغيرها، له في بص: قلبه. له في بص: قضية وفي  
 بص: قضية له في ع: الوجود، له الزيادة في بص: وبص.



ولعل عليه وجودي اعني حصول صور المعقولات في ذاته ألا أنها كما يمكنه الوجود ولو انزله  
أيلا. والكلام فيه بسيط في غير هذا الموضوع فيطلب من هناك.

ولما عرفت ان الوجود امر اعتباري كالوحدانية وسائر الاعتباريات، فقد عرفت ان عدم  
واحواله من حيث الاعتبار وكيف يكون عدم وجودي، ألا ان عدم معنى معقول وكل معنى  
معقول موجي في النفس فما هيبة عدم اعني معناه موجي في النفس، ثم الكلام في ان  
هل هو معقول بالذات او بالعرض، غير ما نحن فيه. والحق انه معقول بالعرض.

وبعد ان تحققت هذه المعاني فاعلم ان كل موجي ممكن  
الوجود له ماهية عند العقل، يعقلها من غير ان يقررت بها صفة الوجود، و  
معها ان صفة الوجود لها من غيرها، واذا كانت صفة الوجود لها من غيرها، يلزم ان يكون  
صفة عدم لها عن ذاتها، والصفة التي للشيء عن ذاته قبل الصفة التي له من غيره، قبلية  
بالطبع، فصفة عدم للماهيات الممكنة الوجود قبل صفة الوجود بالطبع.

ونقول انه لا يمكن ان يكون ماهية ممكنة الوجود علة لوجود البتة، اللهم الا  
ان يكون معدوما او واسطة او شيئا اخر مثل التي هي ممكنة الوجود، فان امكن فليكن  
اسببا فاعليا لوجود ب، ومعلوم ان ب تكون ممكنة الوجود، وكل ممكن الوجود لا  
يوجد الا يصير وجودا واجبا من وجه آخر (فتكون) واجبة الوجود، ألا ان امكان الوجود

له في: علة، وفي: عدم، في: الزيادة في: عدم، في: محذوفة، في: لا ان عدم  
معنى معقول موجي في النفس، فما هيبة الخ، ما قطعت من بهي له في: قبلية في: فروع: مقدما  
في: لا توجد هذه الزيادة في احدي من النسخ الا ان المعنى يقتضيها، فليحظر.



لها من ذاتها، والمستفاد هو وجوب الوجود، فيكون اسبباً لوجوب وجود ب، وهذا محال فلا  
يجوز ان يكون ساهية ممكنة الوجود (علة لوجود)

وعلى هذا البرهان مباحث وشكوك. منها ان انا صارت سبباً لوجوب وجود ب  
من حيث هي واجبة. كما ان النار سبب لاحتراق الخشب من حيث هي حارة. ثم لا يدخل  
لسائر اوصاف النار في الاحتراق ولا تشاح في المثال. والجواب ان الحرارة هي سبب الاحتراق  
لا ذات النار الا ان الحرارة لا يمكن ان توجد الا في موضع مثل النار فصارت الاحتراق  
مضافاً الى النار من حيث هي حاملة للسبب الفاعل، لا من حيث هي فاعلة. ولو كانت ذات  
النار هي الفاعل (الفاعلة) لكان لجميع اوصافها مدخل في الاحتراق. وخص ما لا وصف  
للاوصاف (الذاتية واللازمة التي لا تنفك ذات النار عنها. وانما قلنا ان ذات من حيث  
هي واجبة مؤجبة لب. واذ قلنا من حيث هي واجبة كان الوجوب شرطاً في كون العلة  
لانفس العلة. ففرق بين الشرط الذي به تكون العلة علة. وبين الشرط الذي هو العلة  
لنفس (نفس) علة وجوب ب هي ذات ا ب ا ب شرط كان. ثم هذا الشرط اعني اعتبار وجوب  
ا الذي لها من غيرها، لا يسلب اعتبار ا كما كان الذي لها من ذاتها. وكيف يمكن  
الافاضة اللازمة، فذات ا التي هي ممكنة الوجود بشرط وجوبها علة لوجوب ب، فيكون

له هذه الزيادة في ع: وحله ر: ع: في ع: ساح، في ب: تشاح وفي ب: تشاح، (واضح)  
تشاح مصدر، لكن لا تشاح في الاصطلاح (سليمان)  
ع: في ع: موضع هي ساقطة من ع: الزيادة في ب: وب: ع: في ع: ما في ب: اما، وب: ب  
مشتبهين اما وانا، ع: الزيادة في ع: في ع: نفس في ب: وب: نفس ع: في ب: الا بسبب  
في ب: الاتيب،



للا مكان مدخل في تميم الوجوب وافساد الوجود. وكيف لا وهو من لوازم العلة الفاعلية و  
له مدخل في تميم ذات <sup>هـ</sup>، فكيف فيما توجبه <sup>هـ</sup>، ولو كان اعتبارا لا مكان مسلوبا عن ذات <sup>هـ</sup>  
عند كونها واجبة الوجود، لكان يقدح في هذا البرهان قدحا، ألا ان هذا الاعتبار لها من آثارها  
لا يمكن سلبه بوجه من الوجوه،

فان قال قائل ويشكك مشكك <sup>هـ</sup> ان وجوب <sup>هـ</sup> هو علة وجوب <sup>ب</sup>، ألا ان وجوب <sup>ب</sup>  
لا يمكن ان يوجد <sup>هـ</sup> ألا ويكون موضوعا <sup>هـ</sup>، كما ان الحرارة هي علة الاحراق، لا انها لا يمكن ان  
يوجد <sup>هـ</sup> ألا في موضوع، واذا كان وجوب <sup>ب</sup> علة لوجوب <sup>ب</sup>، ثم ذات <sup>ب</sup> يلزمها الامكان لا  
يكون للا مكان الذي هو لازم موضوع وجوب <sup>ب</sup>، مدخل في تميم الوجوب. فيكون الجواب  
ان وجوب <sup>ب</sup> ليس هو شيئا موجبا دافيا لالعيان على ما تحققت، انما هو امر محسب اعتبارا <sup>لعل</sup>  
والامر الاعتباري الموجب دفي النفس، المعلوم في الالعيان، كيف يكون سببا لذات موجبة  
في الالعيان كالحركة حرارة النار، فان حرارة النار موجبة في الالعيان، ثم الاحراق الحاصل من الحرارة  
ليس هو امر او جديا، بل انما هو امر عديم، ومتعرف تفصيل هذا الكلام بعد هذا الفصل  
وايضافا فان كل <sup>هـ</sup> (كان؟) وجوب <sup>ب</sup> الذي يظن به <sup>هـ</sup> سبب لوجوب <sup>ب</sup> موجب دافيا لالعيان  
لما كان لذات <sup>هـ</sup> التي هي موضوع مدخل في تميم الوجوب، لأن الفاعل المنقتر في وجود <sup>هـ</sup>  
الى المادة لا يكون له فعل الا بمشاركته المادة ومادة وجوب <sup>ب</sup> هي ذات <sup>ب</sup>، فيكون لذات <sup>ب</sup> شركة

له في: وفساد الوجوب ووجوب: افساد الوجود. له في: اذ له في: متشكك له الزيادة في بعض وبعض  
له في: يلزم بها، له الزيادة في بعض <sup>هـ</sup> ولا فصل بعده في احدى من النسخ، فذلك يدل على نقص في آخر  
الجملة <sup>هـ</sup> في بعض وبعض، ولا توجد هذه الكلمة في: والمعنى يقتضي انه كان. له في: بطل له في: بذات، و  
في بعض وذات <sup>هـ</sup> في: هو موضوع <sup>هـ</sup>.



في تسميم الوجوب، ويكون للأمر بها الذي هو الامكان والعدم ايضا شراكة وهذا محال. فقد بان  
ان جميع الذات والماهيات انما تنفص من ذات المبدء الاول الحق جل جلاله على ترتيب (و)  
في سلسلة نظام، وهي كلها خيرات لا شتر فيها بوجه من الوجوه، انما الشتر الذي هو الذم والاركان  
يحصل من ضرر ركة التضاد على ما (قد) عرفت تفصيله. تعالى الله عما يقول الظالمون  
الميلحدون علوا كبيرا. ولا حول ولا قوة الا به، (وهو) حسبى ونعم المعين. والحمد لله  
الذي هو المبدء الاول. وصلى الله على سيدنا محمد وآله الطيبين الطاهرين. تمت بعون الله  
وتوفيقه.



له في ع وبع لا زها في الزيادة في بع وبع في بع خراب كنه هذه العبارة تدل على ان لهذه الرسا  
صلة برسالة الكون والتكليف التي استدل فيها على ضرر ركة التضاد في العالم، تسليما  
له الزيادة في بع وبع في الزيادة في بع كنه في بع محمد صاحب الام والحمد والمقام المحمد. وتمت الرسا  
في الحج من تصانيف الحكيم العلامة عمر بن ابراهيم الحيا في رحمة الله. خامس من شهر ربيع الاول سنة



# رسالة في حكمنا الورع

للحكيم عبيد بن ابراهيم الجبلي

از کتب متحف طانی (دین یوم الاکبری) لندن

سید سلیمان ندوی

عکاسی کردہ طلبہ تصحیح و اشاعت خیر خواہان



## اصل این نسخہ

اصل این نسخہ نسخہ ایست قدیمۃ الخط کہ در کتبخانہ مکتبہ برطانی لندن (برٹش میوزیم لائبریری) است و نسخہ آخر ازین رسالہ در کتبخانہ ملی پاریس، در مجموعہ روضۃ القلوب موجود است چنانکہ کریستن زن بان نشان داده است، و پارہ آخری اورا کہ در نسخہ مطبوعہ پارہ ہفتین است، کریستن زن و فریڈرک روزن نشر کردہ اند و ما اورا باین رسالہ مقابلہ کردیم و بقید اختلافات نخستین پراختیم نسخہ مکتبہ برطانی پر دو صفحہ بخط قدیم و کتبہ نوشتہ است، و پس ازین دو صفحہ عبارت باقیہ را کاتب نسخہ بر حاشیہ صفحہ دوم باز باقی را بر حاشیہ صفحہ اولی نوشتہ تمام کردہ است، بعض فقرات این حواشی را کرم خورده است، یا بقوتوغراف درست نیامدہ است، ازین جهت افسوس میخوریم کہ در پارہ ہای سوم و چہارم و پنجم فقرات چند ناخواندہ ماند، و بجایش نقطہ ہا نہادہ شد، چہم داریم کہ دیدہ و ان پاریس پر روش چارہ نمی فرمایند،

رموز: نسخہ لندن، ال، و نسخہ پاریس، پ،

”س“



سَيِّدُ الْاَلْبَحْرِ الْخَمِيَّتِ بْنِ دُرٍّ وَكَلِيْنَا الْاَلْوَجْدِ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

چنین گوید ابو الفتح عمر بن ابراهیم النخعی کہ چون مراسعادت خدمت صاحب عادل فخر الملک  
بن مؤید (۹) حاصل گشت، وقرب و اختصاص اربعالی مجلس خوش بہر وقت، از من یادگار  
خواستہ در علم کلیات پس اس جزوے بر مثال سلالتہ، از بہر درخواست او اہلی (املاء) کرن شد  
اگر اہل علم و حکمت انصاف بدہند کہ اس مختصر مفید ترا از جملہ مجلدات است، اینو تعالی مقصود حاصل گردانہ  
بتہ و کرمہ، اغناء بخشن.

۱۔ بدانکہ ہرچہ موجود است بجز ذات باری یک جنس است و اں جوہر است، و جوہر ہر دو قسم است  
جمیّت و بسیط، و نقطہاے کہ بازای معنی کلیات است اول نقطہ جوہر است، و چون آنرا بدو قسم  
کنی، نقطہ جمیّت و نقطہ بسیط، و موجودات کلی اشیا ازین سہ نام یعنی جوہر جمیّت و بسیط نیست  
از ان بہت کہ بجز ذات باری تعالی موجود است ہمین است و کلیات نوعی قیمت پذیر آید، و نوع  
نا قیمت پذیر این قیمت پذیر است جمیّت، و این نا قیمت پذیر است بسیط است، و قیمت پذیر و نا  
پذیر متفاوت اند بر قیمت، این بسیط است از وجہ تفاوت قیمت و نوع کلی است، نوعی را عقل گویند



و نوع را نفس و این ہر یک را بدہ ترتیب است۔

پنج گلی است جزویات ایشان را نہایت نیست، اول عقل فعال است کہ معلول است نسبت با واجب الوجود، و علت است جملہ موجودات را کہ زیر اوست، و مدبر است موجودات کلی، و عقل دوم مدبر فلک اس است، عقل سوم مدبر فلک افلاک است، و عقل چهارم مدبر فلک زحل است، و عقل پنجم مدبر فلک شمس است، و عقل ششم مدبر فلک پنج است، و عقل ہفتم مدبر فلک اقرباب است، و عقل ہشتم مدبر فلک زہرہ است، و عقل نہم مدبر فلک عطارد است، و عقل دہم مدبر فلک سمرت، و این ہر عقلی را نفسی است، باز او کہ عقل بے نفس باشد نفس بے عقل و این نفوس بر عقل چنانکہ مدبر است، افلاک را محرکند، ہر یکے مرجم فلک خویش را، پنج نفس است محرک بریل فاعل و پنج عقل است محرک بر طریق معنوی، ازاں جہت کہ عقل بر تبت برتر از نفس است، شریفتر از نفس است، ہذاں سبب کہ بواجب الوجود نزدیکتر است۔

۲۔ و باید دانست کہ پنج می گویم کہ نفس محرک فلک است بر طریق فاعل و عقلی و عقلی و محرک نفس است بر طریق معنوی، ازاں جہت میگویم کہ نفس شاہت می نماید عقل، و می خواهد کہ در و رسد، و از جہت این قصد ارادی کہ نفس را بقا است حرکات در فلک می آید و اں حرکات، اجزاء فلکی را مستوجب عددی گردانند، . . . . . ماہ باشد بواجب کہ کلی بود و عدد کلی بے نہایتی واجب کند، از ہر آنکہ ہر عددی کہ اورا نہایت بود اں عدد جزوی بود، ہذاں سبب کہ عدد از دو حقیقت برآید، نہ شد، یا جفت بود یا طاق،

اکنون باید دانستن کہ موجودات کلی کہ اں را دو است کہ ایشان معلول واجب الوجود اند،



اول عقل فعال است، آنگہ نفس کل است، آنگہ جسم کل است، و جسم بے قسم است، افلاک و آسمات و  
موالید، و این ہر یکے قسمت پذیر اند، و اجزای ایشان را نہایت نیست در کون و فساد، چنانکہ افلاک  
و انجم را کہ کون و فسادشان نیست در اجزاء، و زیر و اتمات است، اول آتش، آنگہ ہوا، آنگہ آب، آنگہ خاک  
و موالید کہ اول او جاد است، آنگہ نبات، آنگہ حیوان، و انسان ہم از جملہ حیوان است از وہبیت  
اما نوع پایین است، و از بہت نطق بر حیوان شرف دارد،

و ترتیب موجودات ہمچنین است کہ ترتیب حروف، کہ مخرج ہر حرفی از حروف دیگر است  
کہ بالائے اوست، و ہر یکے از دیگر خاستہ است، چنانکہ چون مثلاً الف کہ مخرج او از بیچ حرف  
نست، از بہر آنکہ او علت اول است جملہ حرفہا را، و بہر ہائش آنکہ او را ماقبل نیست، اما بعد  
ہست، و اگر کہے مارا پرسد کہ اندک تر یا بعد چہا کلام است، گوئیم کہ دو است، از بہر آنکہ یکے  
عدے نباشد، چہ عدد آں بود کہ آں را ماقبل بود، و مابعد بود، چنانکہ مثلاً گوئید یکے در یکے جز  
یکے نہ باشد، و یکے در دو جز دو نباشد، و یکے در سہ ہمچنین اما دو در دو از بہت آں باشد و جملہ  
عدہ ہمچنین است، پس واجب الوجود یکے است نہ از وہبیت، و عدے بگفتیم کہ یکے نہ عدد باشد، از بہر  
آنکہ او را ماقبل نیست، و علم نخستین یکے واجب کند و معلول عقل است، و معلول عقل نفس است  
و معلول نفس فلک است، و معلول فلک آسمات است، و معلول آسمات موالید است، و اتمات  
ہر یک بہ نسبت بازیر خویش علت، اینچ معلول چیزے است، لا بد علت چیزے دیگر است، و این  
قاعدہ را سلسلہ الترتیب خوانند، و مردم را مردی آنگہ درست شود کہ این سلسلہ الترتیب بشناسد

لہ از روسے ؟



بداند کہ این جملہ ارباب متوسط اند، چونکہ افلاک، اتمات و موالید و علت وجود او اند، نہ از جنس او از طبع جلالہ اکنوں چون ماضیترین چیز و آخر نفس و عقل نیستیم، معلوم شد کہ ابتداء این باشد، و مردم چون ابتداء و انتہا را بدانست، باید کہ نزدیک او درست شود کہ نوع عقل نفس و ارباب نفس و عقل کیست، و این دیگر ارباب متوسط است، و از او یگانہ و از ایشان بیگانہ پس باید کہ آہنگ نفس خوش بود، تا از ہم گوہر او خود دور نماند، زیرا کہ غذا مقبوسیم باشد، و معلوم است کہ نفس را با بساط بیچ مناسب نیست، و حقیقت ذات مردم بسیط است، ناقصت پذیر و غیر جسم است کہ او را طول و عرض و عمق بود، و اعراض دیگر چون خط و سطح کہ بدو قائم میشوند و حد بسیط است کہ مدرک اشیا است، و صورت علم را قابل است، و او نہ نقطہ است و نہ خط و نہ سطح و نہ حجم و نہ از جملہ اعراض دیگر چون کمیت و کیفیت و اضافت و این (و) متی و وضع ملک و آن بفعل و اس (و) آن بفعل، از این بیچ چیز نیست، اما جوہریت بذات خوش قائم، و برہان ملک او جوہر است، آنست کہ صورت علم بدو قائم است و علم و عرض (و علم عرض؟) هست، و عرض بعرض (قائم نشود؟) ... بلہ ... و اس (این) جوہر را از صفت اجسام ہویت است ہو و نفس (و دانستن) و بدین صفت گفتن مقصود تقرب است، کہ از اجسام بود، چہ این تقرب نمی باید کہ ویرا بود کہ با خوشی کہ آنگاہ بہب ہلاک و تلے باشد،

۳- بدانکہ عقل با ادراک معقولات نفس خوش و نفس را بہ حقیقت ادراک معقولات ... فرازی و بزرگی کہ از جملہ لوازمات نفس است ... بچہ ہمیشہ با عقل مشابہت

لے از دہ لے سطرے محوشہ لے حرفنایں طویر خط کہ بجا شہد، دم اہل است قلعے محوشہ، و بدستی خواندہ نشد، لے ہر گاہ کہ نقطہ است حرفنا خواندہ نشد،



و برهان آنست . . . . . بر پنج عقل بوقت ادراک البتہ جسد (۹) بر . . . . . خوش را از عقل  
زیادت شمار بوقت ادراک . . . . . او تحقیق (۹) بود پنج حقیقی نہ باشد و این مشابہت . . . . . است  
و آثار او در محسوسات پدید می آید پس شریف تر است بے دعوت نیست به پنج خیال از دعوت  
که ترکیب جسم از ماده و صورت است و او . . . . . او در کلیات نفس می دهد و در جزویات معلول  
خوش را و اینکه در جزویات . . . . . و بشرح حاجت نیست چنانک نفس کلی را نفس  
می دهد و استقش را استقش میدهد و هم موالید را والد موالید . جزاوست کل موالید را در کفایت  
و ترکیب . . . . . می دهد و هم فلک هم استقش هم موالید (۹) میسر از آن دیگر جزو . . . . .  
۴- بدانک قدما در جزویات چنین کرده اند از بر آنک کلیات همیشه بر جا باشند و علیک بر  
پائیدار باشند . . . . . اجتهاد و کلیات کرده اند از بر آنک کلیات همیشه بر جا باشند و علیک بر  
ایشان دلالت کند پائے وار بود و هر که کلیات معلوم کرد جزویاتش به ضرورت معلوم شود  
اکنون بدانک کلیات پنج قسم است نفس و نوع و خاصه و فصل و عرض و این هر قسم  
پنج خوش کلیت چنانک مثلاً جنس نفیست کمتر (۹) و کلی که در بر او (در زیر او)  
کثرت کل افتد چنانک جمیع جوهر که هر یک نفس خوش کلی اند و (۹) زیر یک کثرت افتد چنانک  
مثلاً جوهر لفظی باشد که بر جمله معلومات غیر باری تعالی دلالت کند  
و جوهر نیز بدو قسمت است ذاتی و غیر ذاتی و نامی بدو قسمت است حیوان و غیر حیوان و  
حیوان نیز بدو قسمت است ناطق و غیر ناطق اکنون این جایگاه جنسی می توان یافت که در بالا  
آن نوع نوعی دیگر نیست و آن حیوان ناطق است آن دیگر انواع متوسط اند و انواع متوسط



ہر کے نسبت (پائیں) خوش جنس اند، وہ نسبت بالائے خوش نوع اند، وہاں جائیکہ نوع اند  
جزو اند مرکل خوش را، وہاں جا کہ جنس اند کل اند، (مرکز خوش را، پس دریاں ہر کے ہم کنڈ  
وہم جزو، و چنانک مثلاً جو ہر کہ او جنس است مر نوع خوش را، و نوع او ناطق و غیر ناطق، اکنوں  
بدانک جو ہر کنی باشد کہ جسے کہ موجود است ہمہ جزو او باشد و فعل کنی باشد کہ بقوت او جنس را از جنس  
و نوع را انواع را از نوع) جدا تو اں کردن او دیگر چیز ہا ہم بریں قیاس،

و خاصہ عرضے باشد کہ دے را نہ ہو ہم، و نہ یقل از جو ہر خوش جدا تو اں کردن، چنانک  
مثلاً تری از آب، کہ اگر تری از آب جدا کنی، آنچہ نہ آب باشد و گرمی از آتش، و خشکی از خاک و طاف  
از ہوا، و لہجہ بریں ماند،

و عرض عام بہ یہ قسم است کیفیت و کیفیت و این رتی و وضع و ملک و ان  
و ان تفعل، و ایں جملہ اعراض اند، و کیفیت چندی باشد، و کیفیت چگونگی و اضافت نسبت کارے  
کارے باشد و ایں کجائی باشد و متی کسی باشد و وضع نہادگی باشد، و ملک اورائی باشد و ان  
کردگی باشد و ان تفعل کنندگی باشد، و ایں جملہ انت کہ ہر حرکاتے و سکنا تے کہ بد بر افلاک را و  
امہات را، . . . . . کسی اس حات را بداند (۹) . . . . . جزویات باشد و حرکات و سکنا ت ملکات  
(۹) . . . . . چنانک باشد معلوم او گردد، و ایں سخن را . . . . . اولی تر اں باشد کہ مردم تفحص کنند  
باستاد خوش . . . . . کہ انچہ مقصود است موقع است (۹)،

لہ این عبارت در نسخہ نیست، مگر مقام اتقنا سے آن میکند،  
لہ حاصل مہر راز کے لئے ساختہ است، لہ در اصل اورا سے، نوشتہ گمان ہی بر ہم کہ اورائی باشد،  
لے انچہ کہ چوں آذرہ (اسے ابرہ) باشد یعنی لباس بالا، میزدی و بہ پایہ حکمت گوید و اما ملک و مقالہ لہ کجہۃ ایضا  
ہو مانہ یصل لشی بسبب ما یحیطہ لگون الانسان مشہد و متفقہا، "س"



بدانک ہر سخن کہ گویند او.... خادم باشد کہ آن را امر گویند و آن.... گوید بانکس  
 بود اورا امور خویش دانستہ باشد یا دل خواہی (۹) باشد و آن چنان بود کہ کے از راہ کتری کسی  
 گوید کہ بالای او بود یا قفسہ شری بود آن چنان باشد کہ کے گوید اگر نہ چنان باشد نہیں بود و قول  
 متبائن است و آن سخن بود کہ او صورتے دیگر دارد و تحقیقت آن سخن بود و قول دیگر مشترک  
 است چنانک مثلاً کہ نطقے باشد کہ اہل لفظ برو معنی یا بیشتر دلالت کند،

۵۔ بدانک کار ہا کہ از مردم بروں آید از دو چیز بروں نیست و ہر دو عرض است اما  
 باشد مملکت یا مملکتہ حال آن باشد کہ در مرے از غیرے یا از سر شہوتے یا از سر دعوی حرکتے و  
 سکنا تے پیدا آید و ایں از دو بروں نیست یا پسندیدہ باشد یا ناپسندیدہ چنانک مثلاً ختم و حقد کہ ہر  
 ناپسندیدہ باشد یا شفقت و محبت کہ ہر دو پسندیدہ باشد و ہر چہ در رسید و زود بر شد آن را  
 حال خوانند و ہر چہ دیر تر بہ ماند آن را ملکہ خوانند چنانک مردم بخواند و دیر تر کہ فراموش کند تا صفا  
 پسندیدہ یا ناپسندیدہ کہ با مردم باند و لیکن چون معدوم شد آن ممکن بود ہم عرض باشد بشرط مردم  
 هیچ تعلق ندارد.....

**در اثبات ضائع عقلت کبر یاؤہ** ببايد دانست کہ ہر چہ مردم در آن  
 اندیشہ توان برد از سہ بیروں نیست یا واجب باشد یا ممکن یا مستنع، اما  
 واجب (۹) چیز باشد کہ نشاید کہ نہ باشد و چون ممکن را اثبات کردی بضرورت واجب

لے واضح خواندہ نشد ایں جا حرفے باید کہ مراد من سوال و دعا باشد چنانکہ اصطلاح منطقیان است  
 لے در اصل مکرر است شاید کہ ایں تکرار غلط باشد لے کند،



و متمنع آن باشد که وجود او (شاید که باشد ممکن آن باشد که وجود او) شاید که باشد و شاید که نباشد  
و چون ممکن را اثبات کردی بضرورت متمنع لازم شود از بهر آنکه چون گفتن چیزیست بتو  
خلق که وجود او متمنع است پس این چه که بوجود او همه طریقاً واجب است باری عزاً اسمہ باشد  
و انچه وجود او ممکن باشد هر چه موجود است بجز ذات باری تعالی و انچه متمنع است وجود ممکن  
نباشد و الله اعلم

۶۔ بدانکه موجودات بر دو قسم است یکے واجب الوجود است و آن باری تعالی است  
و دیگر ممکن الوجود است و آن دو نوع است یکے جوهر و آن ہر آن موجودی کہ از موضوع مستغنی  
بود و دوم عرض و آن ہر آن موجودی کہ از موضوع مستغنی نباشد و جوہر بر دو قسم است یکے  
جسم و دیگر غیر جسم و اجسام در جمیت برابرند و متساوی و آثار و اجسام مختلف است بعضی گرم است  
و بعضی سرد است و بعضی نباتات و بعضی معدنات و روانہ بود کہ مقتضی آن آثار مختلف جمیت  
مشترک بود کہ بر سبت از اثبات صور و قوی در جسم تا بسبب اختلاف در آن آثار پیدا شود و حکما  
بعضی از آن صور را خاصیت نام نہادہ اند پس ہر آنکے کہ آثار اجسام مخصوص بدانند گراں افعال  
صادر از صورت نیست ..... جوہر ..... ہر آئینہ قوت را بمقدار عقل انسانی .....

کہا شد (۶) بسبب غیبتی آن بود و اما حکما ..... معرفت آثار آن قوت علی .....  
بیچ گونه از عجب ندارد و چه ہچنانکہ سنگ مقاطیس آمین می رہاید آتش را قوتیست کہ از یک  
شعلہ از دس صد ہزار چندان کہ وی پیدا میشود و در آن آتش بیچ نقصان پیدا نیاید و اگر نہ آن سستی

لہ این عبارت در اہل نیست اما ظاہر کلام دلالت بریں میکند "س"



کہ آتش دیدہ باشد و سبب کثرت دیدن آن غرابت و تعجب زائل گشته است، و اگر نہ جرم آتش از غریب تر و عجیب تر است، و همچنانکہ مردم از آتش آن فعل عجب ندارند، و دانند کہ در آتش قوتیست کہ موجب احتراق و تسکین (تخنین؟) است، همچنان باید کہ تصور کنند کہ در جسم مغناطیس قوتیست کہ فعل او آهن را بودن است، و ہر آنکس کہ این معنی بحقیقت تصور کند از بسیاری اشکالات خلاص یابد،

۴۔ بہ انک کسانیکہ طالبان شناخت خداوند سبحانہ و تعالی اند چہار گروہ اند، اول متکلمینند کہ ایشان بجدل و مجتہای اقناعی راضی شدہ اند و بدان قدر پندہ کردند در معرفت باری عز و جہ، دوم فلاسفہ و حکما اند کہ ایشان با دلہ عقلی صرف در قوانین منطقی طلب شناخت کردند، و ہیچ اولہ اقناعی نہ کردند لیکن ایشان نیز بشرائط منطق و فائز نیستند کہ وہ از ازاں عاجز آمدند، سیم اسماعیلیان اند و تعلیم یافتہ کہ ایشان گفتند کہ طریق معرفت جز از اخبار خبر صادق نیست چہ در اولہ معرفت صانع (و) ذات و صفات و سہ اشکالات بسیار است و اولہ متعارض، و مقول در اں متحیر و عاجز ہیں اولی تر اں باشند کہ از قول صادق طلبند، چہ اہل تصوف بودند کہ ایشان بفکر و اندیشہ طلب معرفت نکرند کہ تصفیہ باطن و تہذیب اخلاق نفس نامطہ را از کہ ورت طبیعت و ہیأت بدنی منزہ کردند چوں اں جوہر صافی گشت (و) در مقابلہ ملکوت افتاد، صور تہائے اں بحقیقت در آنجا نگہ پیدا شود (بے) ہیچ شک و شبہ، و ایں طریق از ہمہ بہتر است (چہ معلوم شدہ است) کہ ہیچ کمال از حضرت

۱۔ پ۔ خداوند ۲۔ پ۔ (شریف؟) ۳۔ پ۔ و ہیچ گونہ اولہ اقناعی قناعت نہ کردہ اند، ۴۔ پ۔ بہتر از ایں  
 بدون ۵۔ پ۔ ایں لفظ ندارد ۶۔ پ۔ خبر ۷۔ پ۔ چنانکہ در نسخہ روزن است، ۸۔ پ۔ ۱۔ زیادہ  
 ۹۔ پ۔ متعارف، ۱۰۔ پ۔ اند، ۱۱۔ پ۔ نہ بفکر و اندیشہ طلب معرفت کردند بلکہ  
 ۱۲۔ پ۔ ایں تحقیقات، ۱۳۔ پ۔ ایں زیادت موافق پست، و اصل ما بجائے ایں کہ است  
 ۱۴۔ پ۔ زیادت در پست،



خداوند بخون نیست، و آنجا که منع و حجاب نیست، پش ہر پنج آدمی را نبود از کدورت طبع باشد،  
 چہ اگر مجب زائل شود و عامل (و) مانع دور گردد و حائق چیز یا چنانک باشد پیدا شود، و سید عالم  
 علیہ افضل الصلوٰۃ و التحیۃ بدین اشارت کرده است و فرمودہ اَلَا اَنْ لِّرَبِّکُمْ فِیْ اَیَّامِ دَعْوِکُمْ نَفَاحَاتٌ  
 فَتَعْرَضُوْنَہَا

تمت الرسالة بحمد الله تعالى وحسن توفيقه، وصلى الله

على سيدنا ونبينا محمد وآله الطيبين الطاهرين،



۱۔ درینج، ۲۔ پ، ۳۔ مگر ہر پنجہست آدمی را از ہمت کدورت طبیعت باشد، ۴۔ پ، ۵۔ حجاب،  
 ۶۔ زیادت و پ، ۷۔ است، ۸۔ پ، ۹۔ و، ۱۰۔ السلام، ۱۱۔ از پ ماقط است، ۱۲۔ پ، ۱۳۔ چنین  
 ان لربکم فی ایامہ دعوکم نفحات الا فتعرضوا

۱۴۔ ابو بکر احمد بن عین بن علی بہیقی محدث نیشاپوری المتوفی ۳۵۰ھ این حدیث را کتاب خود کتاب الاسماء  
 والصفات باب طریق آورده است عن انس بن مالک عن رسول الله صلعم انه قال اطلبوا الخیر ذکرکم  
 کلمہ تعرضوا لنفحات رحمة الله تعالى فان الله تعالى نفحات من رحمته يصيب بها من يشاء من  
 عباده، و امام غزالی در رسالہ خود انفقہ من الضلال ہی آورد کما قال علیہ السلام ان لربکم فی ایامہ  
 دعوکم نفحات الا فتعرضوا لها، (۱۵۔ مطبوعہ مطبعہ مینیہ مصر) و ابو علی سینا ہم اور اور رسالہ تفسیر سورہ فلق آورده است،  
 ۱۶۔ س



# مِيزَانُ الْحِكْمِ

او

سَيِّالَتُهُ فِي مَعْرِفَةِ مَقَادِرِ الذَّهَبِ وَالْفِضَّةِ

لِلْحَاكِمِ مُحَمَّدِ بْنِ أَبِي هُرَيْرَةَ الرَّحْمَنِ

اُخْرِجَهُ السَّيِّدُ سُلَيْمَانُ النَّدَوِيُّ مِنْ كِتَابِ مِيزَانِ الْحِكْمَةِ

لِعَبْدِ الرَّحْمَنِ الْخَازِنِ الْمَوْجُودِ فِي مَكْتَبَتِي جَامِعِ مِيزَانِ

وَالْمَكْتَبَةِ الْأَصْفِيَّةِ بِجِدْرَاهُ الدَّكْنِ



## أصول هذه الرسالة

من مشاهير حكماء القرن الخامس، ومعاصرى الخيامى عبد الرحمان الخازن والحازن  
 مولى الشيخ العميد الماضى ابى الحسن على بن محمد الخازنى كانت له منزلة سامية عند السلا<sup>ن</sup>  
 منبر السلجوقى (سنة ۵۱۱ سنه ۵۵۲) وضع له نرجسا سماه الزيج السجوى كما ذكره البيهقى  
 فى كتابه تنمى صوان الحكمة، وله كتاب جليل فى صناعة موازين الفلزات وصناعة موا<sup>ن</sup>  
 الماء، سماه ميزان الحكمة، وذكر فى مبدئه انه تولى جمع وتدوينه مما اشار اليه الحكماء  
 المتقدمون وبسطه المتأخرون فى شهر سنة خمس عشرة وخمسة والكتاب يحوى على مقدمة وثمانين ف<sup>ت</sup>  
 ۱- ولهذا الكتاب نسختان بالهند، احدهما وهى اقدمهما وبمجهما فى مكتبة جامع  
 بمبائى، كتبها ابو نصر احمد بن محمد العراقى قد غمده صبيحة يوم الجمعة عشرة ربيع الآخر سنة  
 خمس وثمانين وخمسة، وفى اليوم الثانى والعشرين من تيرماه القديس سنة يزدجى روية  
 بساحل بحر عمان فى موضع يقال، وقد كتب تحته من بعد سطر الاحاد، الثالث  
 من شعبان سنة ستة وثمانين وخمسة باصفهان، فيظهر منه ان النسخة كتبت فى عصر لم يبعد  
 عن عصر المصنف الا مقدار نحو ثلثين او اربعين سنة تقريبا،

۲- والنسخة الثامنة لهذا الكتاب فى المكتبة الاصفية بحيد آباد الدكن، كتبها احمد بن  
 ملكى الشيرازى سنة ۱۰۳۳ هـ وهى كثيرة الخطأ، ورقمها (۱۲۵) فى الرياضيات العشرية، وفيها سقطا وبيانات



وقد نشر الفاضل الروسي خاتيكوف بعض اجزائه الاولى في المجلة الاسياوية الامريكانية  
وقد اتى المصنف في المقالة الرابعة من كتابه ميزان الحكمة برسائل في اوزان الفلزات  
بالميزان الهوائي والمائي لعدة من الحكماء ومنهم عمر بن ابراهيم الحياهي فله فيها رسالة في ميزان  
المطلق، وفيها الخازني في الباب الخامس من المقالة الرابعة من كتابه هذا،

٣- وتوجد نسخة لهذه الرسالة ناقصة النصف في مكتبة غوتابا لمانيا، نشرها المتشرك  
الاماني فريدريخ روزن في آخر نسخة الرباعيات المطبوعة بمطبعة كاياني ببرلين سنة ١٩٢٨م  
وهذه الرسالة هي التي ذكرها مترجمو الحياهي وسماها بعضهم ميزان الحكم واخرها رسالة  
في معرفة مقدار الذهب والفضة،

واني طلبت نقل هذه الرسالة خاصة من خيدر اباد الدكن، وبمبائي، فاناني نقلها  
من المكتبة الاصفية، قارب اخي العزيز عبد القدوس الندي، المشتغل في دائرة المعارف  
بميد راباد الدكن، وصورتها الفوطوغرافية من بمبائي، اعتنى بها اخونا الاستاذ سعيد رضا الندي  
معلم العربية في كلية القديس زويير في بمبائي، فشكلها خالصا من اخيها، وقمت بمقابلة هذه  
وجعلت عمودا الذي اعتمدت عليه نسخة بمبائي، العتيقة القليلة الخطأ،

رموز النسخ:-

ب	نسخة جامع بمبائي،
ج	نسخة مكتبة خيدر اباد الدكن،
غ	نسخة غوتا المطبوعة ناقصة،

اما نسخة خاتيكوف الخطية فلم اجد لها اثرا فقلعها في تبريز حيث كان مقيرا روسيا،

”س“



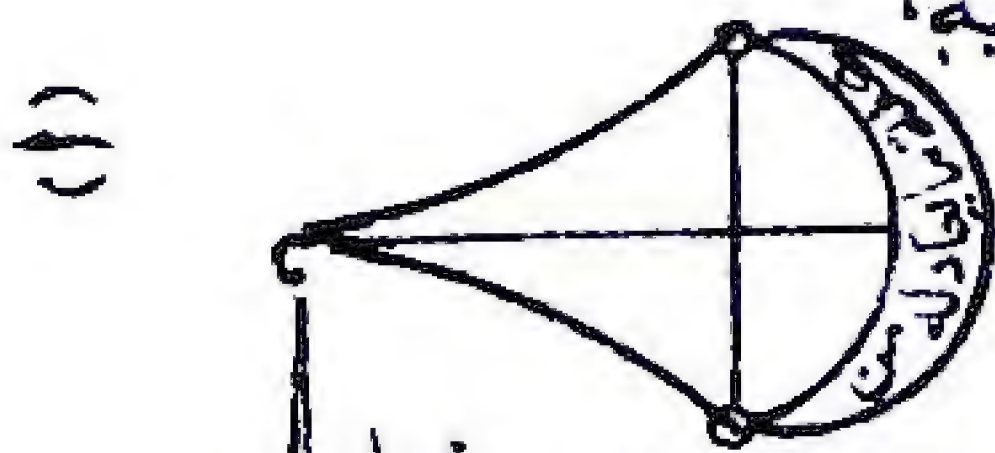
## بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الباب الخامس في ميزان الماء المطلق للإمام عمر الحياحي، والعمل به، والبرهان عليه

إذا كانت الكفتان أو أحدهما في الماء، والقول فيه يدور على أربعة فصول،

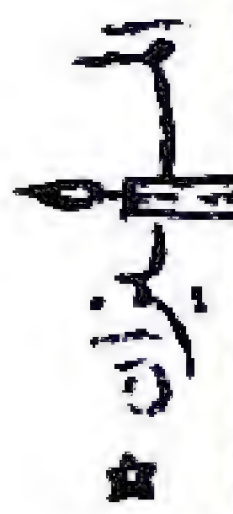
الفصل الأول في صنعة الميزان والوزن به،

قال الإمام عمر بن إبراهيم الحياحي، إذا أردت أن



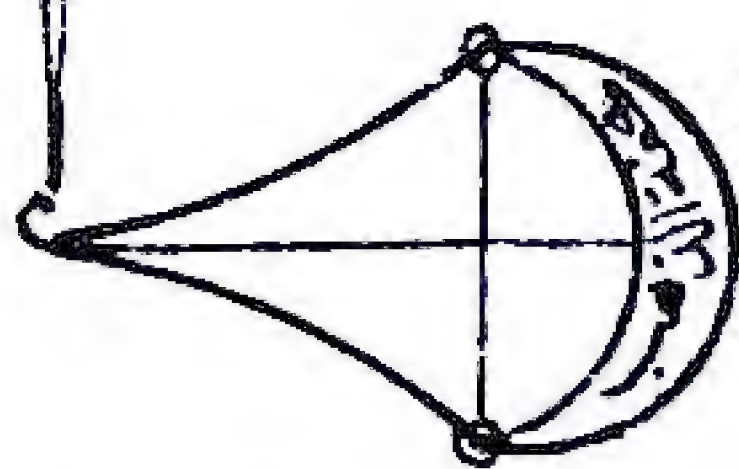
تعرف مقدار كل واحد من الذهب والفضة في جسم مركب منهما،

أخذنا مقداراً من الذهب الخالص ونعرف وزنه في الهواء، وكذلك



ناخذ فضة خالصة ونعرف وزنها الهوائية، ثم نأخذ كفتين متساويتين

متساويتين في ميزان له عمود متشابهة الأجزاء اسطوان في الشكل و



نضع الذهب في إحدى الكفتين في الماء وفي الكفة

الأخرى ما يتقارن، وكذلك نضع الفضة في إحدى

الكفتين في الماء وفي الكفة الأخرى ما يتقارن، ونعرف مقداره ونسبة وزنه الهوائي إلى وزنه

الحج: صفة غ: أبو الفتح عمر: أبو حفص عمر: وكلاهما أخذون من ب، وكنتيجة المعروفة أبو الفتح و

أبو حفص لا يعرف، غ: غ: غ: تعرف، غ: العبارة مختلطة في غ، كذا في الأصل وفي ح، الهواء و

في غ: في الهواء، ويصح أن يكون الهوائي غ: غ: من وفي ح: من وزن وهو ظاهر الخطأ، غ: تساوية متشابهة

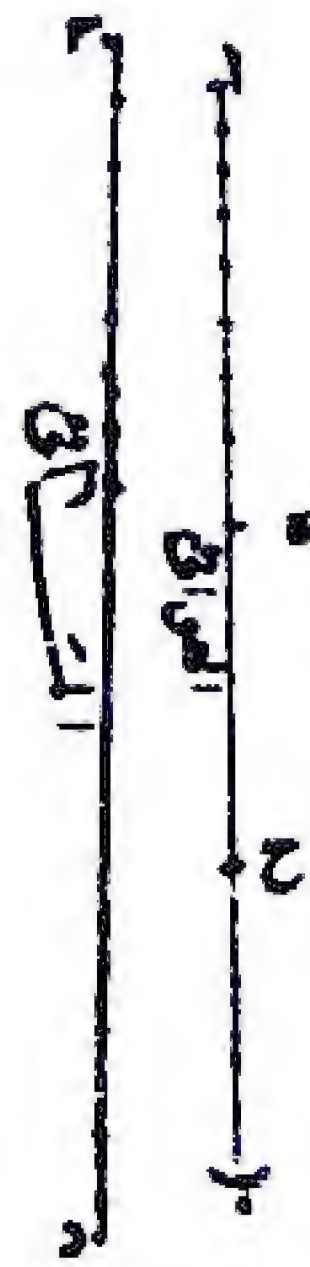
غ: مقدارها، غ: وزنها، هذا الشكل لا يلي جداً في ح،







الاستقصات، ونسبة آء الى ح معلومة، فيكون نسبة آء الى ح معلومة، وحده معلوم  
 فيكون آء معلوماً وحده الباقي معلوماً، ونسبة هـ الى د معلومة، وكذلك نسبة هـ الى  
 د معلومة، فيكون نسبة هـ الى آء معلومة، وكذلك الى ح، وحده  
 معلوم فيكون هـ معلوماً، وهو مقدار الفضة. وهذه اشياء برهنت  
 في المعطيات. ونضع لهذا امثالا كي يكون اسهل. ليكون نسبة الوزن ح  
 الهوائي للفضة الى وزنه المائي كنسبة عشرة الى عشرة ونصف، ونسبة  
 وزن الذهب الهوائي الى وزنه المائي نسبة عشرة الى احد عشر، واحدهما  
 مقداراً مركباً بينهما، ووزنها في الماء كانت عشرة وثلاثة ارباع، ونسبة



عشرة الى عشرة وثلاثة ارباع اعظم من نسبة عشرة الى احد عشر واصغر من نسبة عشرة الى عشرة  
 نصف، فعلمنا انه بالحقيقة مركب بينهما، ونحن من وراء تعرف مقداريهما فيه، فنمض مقداراً  
 آء من المثال المقدم عشرة ومقدار ح عشرة وثلاثة ارباع، وآء مقداراً  
 الذهب بالفرض ولا نعلم عدده، وح مقدار وزنه المائي، وقد قلنا  
 ان نسبة آء الى ح كنسبة آء الى ح، ونسبة آء الى ح كنسبة ح  
 عشرة الى احد عشر فيكون نسبة آء الى ح كنسبة عشرة الى احد عشر



له غ: الاصول وهما واحدة، يراد بهما تحرير اقليدس، راجع اخبار الحكماء للقنطري ترجمة اقليدس، له غ: ح ٢٠٤  
 غ: ح ب، له غ: تبرهنت له غ: المعطيات وهي تصحيف فان كتاب المعطيات من كتب اقليدس وشرحه المحقق الطوسي،  
 له غ: وزنها، له غ: كنسبة له غ: الهاء له غ: فوجدناه، له غ: بعد ١٤ ووزنها في الماء فوجدناه عشرة له  
 العبارة ماقطة من غ، وفي ح ياض، له غ: ا ح ١٠٤، انتهت نسخة غوتة الى هنا، له غ: ياض في ح.



وقد كنا وضعا حدة عشرة وثلاثة ارباع، فنضرب عشرة في عشرة وثلاثة ارباع ونقسم المبلغ على احد عشر  
فيخرج تسعة وسبعة عشر جزءا من اثنين وعشرين جزءا من واحد وهو ا ح، فيكون ح ب الباقي  
خمس اجزاء من اثنين وعشرين جزءا، ونسبة ه ب الى ر كنسبة عشرة الى عشرة ونصف، لانها  
نسبة وزن الفضة الهوائية الى وزنها المائي كما فرضناه اولاً، ونسبة ه ح الى ر كنسبة عشرة الى  
احد عشر، فاذا كان ر د عشرة ونصف يكون ه ب عشرة، واذا وضعا ر د احد عشر كـ يكون ه ب نسبة  
احد عشر الى عشرة ونصف كنسبة ا تى شئ الى عشرة، فنضرب احد عشر في عشرة ونقسم المبلغ على  
عشرة ونصف، فيخرج عشرة وعشرة اجزاء من احد وعشرين، فاذا كان ر د احد عشر يكون ه ب  
عشرة وعشرة اجزاء من احد وعشرين، فيكون ه ح عشرة و ح ب الباقي عشرة اجزاء من احد وعشرين  
وقد كان ح ب بالمقدار الذي وضعنا به ح د عشرة وثلاثة ارباع، وهو خمسة اجزاء من اثنين و  
عشرين، فنسبة خمسة اجزاء من اثنين وعشرين الى عشرة اجزاء من احد وعشرين كنسبة ا تى شئ  
الى عشرة وعشرة اجزاء من احد وعشرين، فنضرب عشرة وعشرة اجزاء من احد وعشرين في خمسة  
اجزاء من اثنين وعشرين ونقسم المبلغ على عشرة اجزاء من احد وعشرين فيخرج خمسة وهو  
مقدار الفضة، اذ هو ه ب، وقد كنا فرضنا ه ب مقدار الفضة، ومهما علمنا ه ب فالمقادير  
الباقية معلومة، وذلك ما اردنا ان نبين،

وينبغي ان تكون الصنجات التي يزن بها هذه الاجرام في الهواء والماء من جنس واحد  
اما من حديد واما من غيره حتى لا يقع بسبب اختلافها تفاوت. معاً انه يمكن ان يقع بسبب

له سقط ما قبله من ح<sup>٢</sup> في ح سقطت، ح<sup>٣</sup> ح: الى ح: فبلغ ح: بالمقدار الباقية له ساقطة من ح كح في ح: يوزن  
دهرا ح: ح<sup>٤</sup> في ح سقطت،



اختلاف اشكال الاجزاء وتفاوت، الا انه قليل لا يحس به، وان اراد انسان ان يحاط فيه بشئ عليه الامر في ذلك خاصة في الاوزان اليسيرة،

الفصل لثالث في معرفة ما في الجرم المنتزج من الذهب والفضة بالجبر والمقابلة <sup>لج</sup> يستخرج بطريق آخر، فانه ربما يكون اسهل في الحساب، نفرض آة الذي هو وزن الذهب المصنوع شئاً، فيكون <sup>هـ</sup> عَشْرَةَ الاشياء و <sup>ح</sup> رَشْئٍ وَعَشْرَتَيْنِ لان نسبة آة الى <sup>ح</sup> ر كنسبة عشرة الى احد عشر كما قلناه مراراً، <sup>هـ</sup> و <sup>هـ</sup> عَشْرَةَ الاشياء ونسبته الى <sup>ح</sup> ر كنسبة عشرة الى عشرة ونصف، كما قلنا في نسبة وزني الفضة فنضرب عشرة ونصف في عشرة الاشياء يبلغ مائة وخمسة الاشياء

اشياء، فنقسمه على عشرة، يخرج عشرة ونصف الاشياء ونصف عشر شئ <sup>و</sup> هو <sup>ر</sup> رَدَّ، وقد كان <sup>ر</sup> رَدَّ عشرة وثلاثة ارباع الاشياء وعشر شئ <sup>لج</sup> يعدل عشرة ونصف الاشياء ونصف عشر شئ، فنجبر ونقابل من كلا الجانبين يكون <sup>ح</sup> عشرة وثلاثة ارباع شئ ونصف عشر شئ يعدل عشرة ونصف وشئاً وعشر شئاً

فقاص اعني نقط المجانسة من كلا الجانبين، يبقى ربع عدد يعدل نصف عشر شئ، فالشئ الواحد يعدل خمسة اعداد، وهو مقدار الذهب، ومقدار جميع المركب عشرة فيبقى مقدراً الفضة خمسة، و <sup>ح</sup> ر وزن الذهب المائي، فيكون خمسة ونصف، لان نسبة عشرة الى احد عشر نسبة خمسة الى خمسة ونصف، و <sup>ر</sup> رَدَّ وزن الفضة المائي فيكون خمسة وربع، لان نسبة خمسة

ل <sup>هـ</sup> ج: ليستخرج به بطريق الجبر <sup>لج</sup> في ح مقطعة، <sup>هـ</sup> ج: وزن، <sup>لج</sup> ج: يعدل، <sup>هـ</sup> ج: مستطات وبيانات في ج،



الى خمسة وربع كنسبة عشرة الى عشرة ونصف، وجميع حد عشرة وثلاثة ارباع فتجاوب الحق والمحاب عند الامتحان، وذلك ما اردنا بيانه.

### الفصل الرابع في المركبات من ثلاثة اجزاء فمافوقها، وعلى هذا يقاس كل جهرين مختلفين

كيف ما كانا، واما اذا كانت الاجزاء ثلاثة فمافوقها، فساتصب لذلك انصافاً ثانياً، فان ما ينسب منها الى بعض القدماء فهو خطأ لولم يكن الخطاء وقع من جهة الثقل او من جهة السخفة التي شاهدها، والاحتياط عندى في الوزن في الماء ان يوضع الكفة التي فيها الجهر في الماء ويحلى الثانية في الهواء ويوضع الصنجات فيها حتى يوازي عمق الميزان سطح الافق، وينبغي ان تكون الاوزان كلها في ماء واحد على نسق واحد حتى لا يقع تفاوت، وحديث الميزان المعد لهذا الباب كقلم ما يغفل عن الخطاء الواقع بسبب الميلاء المختلفة، وكل ماء قارب في اللطافة ماء الرصد قل الخطاء فيه،



لهج: فتجاوب، والصحيح فتجاوب، لهج: مختلفين، لهج: مقطرة في ج، لهج: وفي ج زيادة: فينبغي ان لا يعتمد عليه فانه معي، انه تخميني، لهج: ماء الرصد ماء المطر وقال في لسان العرب والرصد والرصد المطر ياتي بعد المطر والمراد من الرصد التجربة، كما جاء في ميزان الحكمة للخازني مراراً،



نسخہ جدید

# بایعہ جامعہ

اصلش در ۱۱۹۰ بخط کاتب شہیر سلطان علی اکابر المتوفی ۱۱۹۰م استنساخ یافت  
و اکنون در کتابخانہ الاصلاح، نویسنہ ضلع پٹنہ موجود است

نسخ و تصحیح

سید سلیمان ندوی

در مطبعہ دارالعلوم کراچی چھاپہ شد

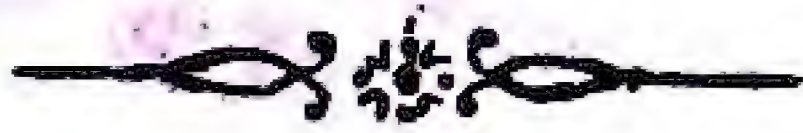
۱۳۵۱ھ



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

## نسخہ جدیدہ رباعیات ختام

(صفحہ اولیٰ ازین نسخہ کہ درود رباعیات باشند تلف شدہ است)



چوں عمدہ نمی شود کسے فردا را  
حالی خوش دار این دل شیدا را  
می نوش بنور ماه ای ماه که ماه  
بسیار بر آید و نیاید ما را



از آتش ماد و دجبا بود آنجا  
وز مایه ماسود مجبا بود آنجا  
آتش که مرانام حسرا پاتی کرد  
در اصل خرابات مجبا بود آنجا



بر خیز و بیابا ز بهر دل ما  
حل کن بجال خوشین مشکل ما  
یک کوزه می بیار تا نوش کنیم  
زاں پیش که کوزه ها کنند از گل ما



چوں فوت شوم پیاده شوید مرا  
تلقین ز شراب جام گوئید مرا



خواهید که روز خشریابید مرا      از خاک و سبکده جوئید مرا

— ❦ —

ای آنکه گزیده بهسانی تو مرا      خوشتر ز دل دیده و جانی تو مرا  
از جال صناعت عزیز تر چیزی نیست      صد بار عزیز تر ازانی تو مرا

— ❦ —

امشب بر ماست که آور در ترا      و ز پرده بدین دست که آور در ترا  
نزدیک کسی که بے تو بر آتش بود      چون باد همی جست که آور در ترا

— ❦ —

ای خواهی کی کام رو کن مارا      دم در کش و در کار خدا کن مارا  
ما را است رویم یک توج کج بینی      رو چاره دیده کن راه کن مارا

— ❦ —

ب

در راه نیاز هر دلی را در یاب      در کوی حضور مقبلی را در یاب  
صد کعبه آب و گل بیک ل نرسد      گنجینه چندی، بر دلی را در یاب

— ❦ —

چندان بخورم شراب کین بوی شراب      آید ز تراب چون شوم ز بوی تراب  
تا بر سر خاک من رسد مخموری      از بوی شراب من شود دست خراب



مایم و می مطرب این کنج خراب  
جان دل جام و جامه پر درد سرب  
فایغ ز امید رحمت و بیم عذاب  
آنا در خاک باد و زاتش و آب

## ت

در یکده ذکر باده چل اسم منست  
رندی و پرستیدن می قسم منست  
من جان جهانم اندرین دیر معان  
این صورت کون جلگی جسم منست

از منزل کفر تا بدین یک نفس است  
وز عالم شک با یقین یک نفس است  
این یک نفس عزیز را خوش میدار  
کز حاصل عمر ما بهین یک نفس است

دل ستر حیات را کماهی دانست  
در موت هم اسرار الهی دانست  
اکنون که تو با خودی ندانستی هیچ  
فردا که ز خود روی چه خواهی دانست

می خوردن شاد بودن این نیست  
فایغ بودن ز کفر و دین دین نیست  
گفتم بعروس و بهر کابین تو چیست  
گفتا دل خرم تو کابین نیست



ساقی چو زمانہ در شکست من دست  
دنیائے سراپہ نشست من دست  
گزرانکہ بدست من تو جام می است  
میدان یقین کہ حق بدست من دست

— ❦ —

نہ لائق دوزخم نہ در خورد بهشت  
ایزد و اندگل مرا از چه سرشت  
چون کافر در دوشم و چون قہر زشت  
نہ دین و نہ دنیا و نہ امید بهشت

— ❦ —

امروز کہ نوبت جوانی هست  
می نوشم از آنکہ کامرانی هست  
عیش کفید اگر چه تلخست خوشست  
تلخست از آنکہ زندگانی هست

— ❦ —

کنہ خردم در خور اثبات تو نیست  
واندیش من بجز مناجات تو نیست  
من ذات ترا بوجہی کے دانم  
دائدہ ذات تو بجز ذات تو نیست

— ❦ —

دوری کہ در رواندین و رفتن هست  
اورانہ نہایت نہ بدایت پیدا است  
کس می زندومی درین معنی راست  
کین آمدن از کجا و رفتن کجا است

— ❦ —

جز حق حکمی کہ علم را شاید نیست  
علی کہ ز حکم حق فزون آید نیست  
ہر چیز کہ هست انجان نمی باید  
آن چیز کہ انجان نمی باید نیست



تا بشیاریم طرب زمین پنهانست  
 ۲۱ حالست میان مستی و بشیاری  
 چون مست شدم در خروم نقصات  
 من بنده آن که زندگانی آنست

عمری بگل بادیه بر شیم گشت  
 ۲۲ از می چون شنبهچ مرادی حاصل  
 یک کار من از دور جهان ز گشت  
 از هر چه گذشتیم گذشتیم گذشت

بسیار دویدیم بگرد و دوشت  
 ۲۳ از کس تشنیدیم که آمد زین راه  
 اندر همه آفاق گشتیم گشت  
 راهی که برفت راه رو باز گشت

چون لاله نبود ز قدح گیر دست  
 ۲۴ می نوشد مخمری که این چرخ کهن  
 بالاله رخنی اگر ترا فرصت هست  
 ناگاه ترا چو خاک گرداند پست

دیر است که صد هزار عینی ز دیدست  
 ۲۵ قصر است که صد هزار قیصر گذشت  
 طوریست که صد هزار موسی دیدست  
 طایقیست که صد هزار کسری دیدست

بسیار گشتیم بگرد و دوشت  
 ۲۶ در ناخوشی زانه باری عسرم  
 یک گشت من از کار جهان نیک  
 گر خوش نگذشت باری خوش خوش گذشت



تجانه و کعبه خانه بند گیت  
 ناقوس زدن ترانه بند گیت  
 محراب و کلیسا و تسبیح و صلیب<sup>۲۷</sup>  
 حقا که همه نشان بند گیت

ای دل چو نصیب تو همه خون شد  
 و احوال تو هر خط و کرگون شد  
 ای جان تو درین تخم چه کار آند<sup>۲۸</sup>  
 چون عاقبت کار تو بیرن شد

می برکت من نه که دلم در تابست  
 دین عمر گر زی پای چون سیماست  
 برخیز که بیداری دولت خواست<sup>۲۹</sup>  
 دریاب که آتش جوانی آبست

روزی که بود اذالته السماء انشقت  
 و اندم که بود اذالته الجنم انکدست  
 من من تو بگیرم اندر عرصات<sup>۳۰</sup>  
 گویم صنما بای ذنب قتلست

هر دل که در و نه محبت بسرشت  
 خواه اهل سجاد و باش خواه اهل کنشت  
 در دفتر عشق هر کرانام نوشت<sup>۳۱</sup>  
 آذ اوز و دوزخ است و فایغ زبشت

هر سبزه که بر کنار جوی رستست  
 گوئی ز لب فرشته خوی رستست  
 نابر سبزه پا بخواری نه بنی<sup>۳۲</sup>  
 کان سبزه ز خاک ماه روی رستست



خاک کے کہ بہ زیرِ پاپ ہر حیوانیت  
زلفِ صنیعی و عارضِ جانانیت  
ہر خشت کہ بر کنگرۂ ایوانیت  
انگشتِ زیرِ سرِ سلطانیت

ستر و جهان در قلعِ متانت  
خورشیدِ ازل جامِ میِ تابانیت  
این نکتہ کہ در جانِ جهان نہایت  
در شیشہ می اگر بدانی آنست

چون آمد نمِ بن بندِ روزِ نخست  
وین رفتن بے مرادِ عوبیت در دست  
بر خیز و میان بہ بندایِ ساقیِ حیات  
کاندوہِ جهان بہ میِ فرو خواہم

چندین غم با بھرت دنیا چیت  
ہرگز دیدی کسی کہ جاویدِ زیت  
این یک نفسی کہ درنت عاریتست  
با عاریتی عاریتی باید زیت

چون دیر نور و رخِ بادہ شبت  
بر خیز و بجامِ بادہ کن عزمِ در دست  
کین سبزہ کہ امروز تماشا گشت  
فرواہمہ از خاک تو بر خواہد دست

چون آب بجو بار و چون باد بہشت  
روزی دگر از عمر من تو بگذشت  
ہرگز غم دور و زہ نخواہم خوردن  
روزی کہ نیایدست و روزی کہ گذشت



درہن اسرار کے رازہ نیست ۳۹ زین تعیہ جان بچس آگہ نیست  
جز در دل خاک ہیچ منزل گہ نیست می خور کہ چنین زمانہا کوہ نیست

دنا می قراہ غفل می چہ خوشست ۴۰ دین زاری زار نالہ نے چہ خوشست  
در برت و لفریب و در سری ناب فارغ ز غم زمانہ ہے چہ خوشست

یک جرئہ می ز ملک کاوس بہت ۴۱ وز تخت قباد و ملک طوس بہت  
ہرنالہ کہ عاشقے بر آرد و بحر از نعرہ زاهدان ساوس بہت

می خور دن من نہ از برای طربست ۴۲ نہ از بہر فساد و ترک دین دوست  
خواہم کہ بہ بخودی بر آرم نفسے می خور دن مست بودم زین سبب

خیام کہ غمہاے حکمت می ز دست ۴۳ در کورہ غم قناد و ناگاہ بسوخت  
مقرض اجل طنائے عمرش سپرید دلال اہل برائیکانش بفروخت

گویند مرا کہ دوزخی باشد مست ۴۴ قولیست خلاف دل و نتوان

لے (نسخہ میں یہ زبانی دوبارہ لکھی ہے)



گرمای عشق و میخواره بد و نوح باشند  
فردا بینی بهشت چون کف دست

گویند مرا بهشت با جور خوشست  
من میگویم آب انگور خوشست  
این نقد بگیر دست از نسیم بردار  
کاو از دل شنیدن از دور خوشست

چون چرخ ذفلک سیح کام تو گشت  
خواهی تو فلک هفت شهر خواهی گشت  
هرگز غم دور و دراز مرا اگر نگشت  
روزی که نیاید دست روزی که گذشت

می گریه بشرع زشت نام است خوشست  
چون از کف شاد و غلام است خوشست  
تلخ است حرام است و خوشم می آید  
در بیت که تا هر چه حرام است خوشست

چون نیست حقیقت و یقین اندر دست  
توان با مید رشک همه عمر گشت  
هان تا نهیم ساغر با ده ز دست  
در بخیری مرد چه بشیار و چه دست

نیکی و بدی که در نهاد بشر است  
خیر و شمس که در قضا و قدر است  
با چرخ مکن حواله کو نیز چو تو  
چرخ از تو هزار بار زیاده تر است



گویند مخور بادہ کہ شعبان نہ روست  
شعبان رجب باہِ خداست و روست  
نہ نیز رجب کہ آن مہِ خاصِ خداست  
۵۰ مایِ رمضان خویم کان خاصہ

ترکیبِ پیالہ کہ درے پوست  
چندین سُرپایِ نازِ میانِ جهان  
بشکستن آن روانی داروست  
۵۱ از مہرِ پوست و بکین کہ شکست

آباد خرابات زمی خوردن است  
گر من بکشم گناہ، رحمت کہ کند  
خونِ دوہزار توبہ در گردن است  
۵۲ کارایش رحمت از گنہ گردن است

زان بادہ کہ روحِ راحیاتی دگر است  
بر نہ بکشم کہ کارِ عالمِ سر مست  
پر کن قدحِ گرچہ تراور دگر است  
۵۳ بشتاب کہ عمرت لے پسر برگزست

در فصلِ بہار اگر بتِ حور شرست  
ہر چند بہ نزدِ عامہ این باشد شرست  
پرمی قدحِ بمن دہد برب کشت  
۵۴ از سگِ بزم اگر گنم یاد بہشت

ای دل جو زمانہ میکند غناکت  
بر سبز نشینِ خوش بویِ وز چند  
ناگہ بر دوزخِ روانِ پاکت  
۵۵ زان پیش کہ سبزہ بر دمد از خاکت



آن بادہ کہ قابلِ ضرر ہست بذات  
گاہی حیوان می شود و گاہ نبات  
تا طن نہری کہ نیست گرد و بہات  
موصوف بذات است اگر نیست مفا

عمریت کہ مداحی می ورد و نیست  
واسباب می است ہرچہ در گرد نیست  
زادہ اگر استاد تو عقلست اینجا  
خوش باش کہ استاد تو شاگرد نیست

اسے آمدہ از عالم روحانی تفت  
حیران شدہ و چہار پنج شش ہفت  
می خورد کہ جز جوانی اندر گل خفت  
کم خور غم عالمی کہ چون رفتی رفت

در صومعہ و مدرسہ و دیر و کنشت  
ترسندہ ز دوزخ اند و جہای بہشت  
و انکس کہ ز اسرار خدا با خبر است  
ز این تخم در اندون دل بیج نکشت

ترکیب طبائع چو بکام تو دمیست  
خوش باش اگر چہ بر تو ہر دم تمیست  
باہل خرو نشین کہ اصل تن تو  
گردی و شہراری و شبی و نیست

با مطرب می حور شہتی گر بہت  
با آب روانت لب کشتی گر بہت  
مین مطلب دوزخ فرسودہ متاب  
حاکم جز این نیست بہشتی گر بہت



من می خورم و مخالفان از چپ و راست  
چون دانستم که می عدوی دین است ۶۲  
گویند مخور باده که دین را اعداست  
باشد بخورم خون عدو را که رواست

دوران جهان بی می ساقی هست  
هر چند در احوال جهان می نگریم ۶۳  
بے زمره نامی عراقی خوشست  
حاصل همه عشرتست و باقی خوشست

ابرآمد و باز بر سر سبزه گریست  
این سبزه که امروز تاشاگره ماست ۶۴  
بی باده ارغوان نمی شاید زیست  
تاشبزه خاک مانا شاگره کیست

دریاب که از روح جدا خواهی رفت  
می نوش ندانی ز کجا آمده ۶۵  
در پرده اسرار خدا خواهی رفت  
خوش باش ندانی کجا خواهی رفت

بر چهره گل شبنم نوروز خوشست  
از دی که گذشت هر چه گوئی خوشست ۶۶  
در صحن چمن رقص دل افروز خوشست  
غش باش زدی گو که امروز خوشست

یزدان که گل وجود ما را آرد است ۶۷  
دانست ز فعل ما چه بر خواهد خواست

له کذا (خاست؟)



بے حکم نیست ہر گناہی کہ مر است  
پس سوختن قیامت از ہر چہ خواست

— ❖ —

بر لوح نشان بود نہا بود دست  
پیوستہ قلم ز نیک و بد آسود دست  
اندر تقدیر آنچه بالیست بد او  
غم خوردن و کوشیدن مایہود دست

— ❖ —

ترس اجل و بیم فنا ہستی تست  
ورنہ ز فنا شاخ بقا خواهد مرست  
تا از دم عیوی شدم زندہ بجان  
مرگ ابد از وجود مادست شست

— ❖ —

باہر بد و نیک راز نتوانم گفت  
کوہہ سخنم در راز نتوانم گفت  
حاصل دارم کہ شرح نتوانم داد  
راز سے دارم کہ باز نتوانم گفت

— ❖ —

ببادہ نشین کہ ملک محمود نیست  
وز چنگ شنو کہ کمن او دانیست  
از آمدہ و رفتہ دگر نیا و کمن  
حالی خوش باش ان کہ مقصود نیست

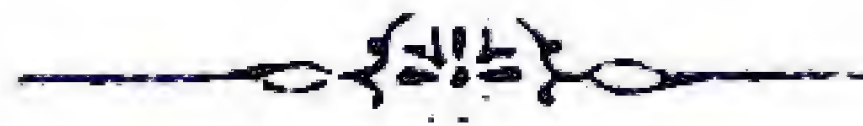
— ❖ —

گردون کرے ز عمر فرسودہ است  
چگون اثرے ز اشک پالودہ است  
دو رخ شرے ز نج بیودہ است  
فردوس می ز وقت آسودہ است

~~~~~



در خواب بدم مرا خردمندی گفت  
 کار چه کنی که با اهل باشد جفت  
 کز خواب کسی را گل شادی نشکفت  
 می خور که زیر خاک می باید جفت



باما درم قلب نی گرد و جفت  
 پیر ز خرابات برون آمد و گفت  
 چاروب طرب خانه ما پاک برت  
 می خور که زیر خاک می باید جفت



چون چرخ بکام یک خردمند گشت  
 چون باید مرد و پیر و پنهان گشت  
 خواهی تو فلک هفت شمر خواهی گشت  
 چه مور خور و بگور چه گرگ بر گشت



شادی مطلب که حاصل و غم نیست  
 احوال جهان اصل این عمر به نیست  
 هر ذره ز خاک کی قبادی و حمیت  
 خوابی و خیالی و فزونی و دمیست



این کینه رباط را که عالم نامست  
 بزمیست که دامانده صد حمیت نیست  
 آرا گله ابلق صبح و شامست  
 قصریست که تکیه گاه صد بهرامست



اکنون که گل سعادت بر بارست  
 دست تو ز جام می چرب بیکارست

له کذا (پر بارست؟)



در یافتن روز چین و شوارست

می خور که زمانه نشسته غدارست

بگذاشت مرا و جست جوی تو گرفت

از باد صبا دم چو بوی تو گرفت

بوی تو گرفته بود خوش تو گرفت

۷۹

اکنون زمین خسته می آرد یاد

رو به بچم کرد و شیر آرام گرفت

این قصر که بهرام در و جام گرفت

امروز نگر که گور بهرام گرفت

۸۰

بهرام که گوری گریستی دایم

جان سلطانی که منزلش در بقا است

خیام تنگت بخیمه ماند راست

این خیمه بپایند چو سلطان برقا است

۸۱

فراتش اجل ز بهر دیگر منزل

دین و هر شکسته دل بنو گشت دست

صمرا بخ خود بابر نور و زشت

ای بنیخیر از سبزه که از خاک برست

۸۲

هین سبزه خطی بسبزه زاری می بین

در شام و عرب میمنه و میسر گفت

در بزم خرد عقل و لیل سره گفت

من که شنوم ز آنکه خدای سرگفت

۸۳

گر ناله گویدی ناسره است



ہر کورقے ز عقل در دل بنگاشت  
یک خط ز عمر خویش ضائع نگاشت  
یا در طلبِ ضامی یزدان کوشید<sup>۸۴</sup>  
یا راحتِ خود گزید و ساغر برداشت

ای دای بران دل کہ در سوزی نیست  
سودازوہ نمر دل افروزی نیست  
روزی کہ تو بے باوہ بسر خواهی بُرد<sup>۸۵</sup>  
ضائع تر از آن وز تر از روزی نیست

من بندہ عظیم رضای تو کجاست  
در کج دلم نور و ضیای تو کجاست  
مارا تو بہشت اگر بطاعت بخشی<sup>۸۶</sup>  
این بیع بود و لطف و عطای تو کجاست

من بیچ ندانم کہ مرا آنکہ سرشت  
از اہل بہشت گفت یا دوزخ بہشت  
جامی و بتی و بر بطن برب کشت<sup>۸۷</sup>  
این جملہ مرا نقد و ترانیہ بہشت

تا کہ ز چراغِ مسجد و دودِ کُشت  
تا کہ ز زیانِ دوزخ و سودِ بہشت  
رو بر سر حرفِ مین کہ استادِ قضا<sup>۸۸</sup>  
اندر ازلِ انجہ بودنی بود نوشت

ہر دل کہ در و مایہ تجرید کست  
بیچارہ ہمہ عمر ندیم ندیم است<sup>۸۹</sup>  
جز خاطرِ فانی کہ شاطی دارد  
باقی ہمہ ہرچہ بہشت اسبابِ غم است



از مارتقی سبی ساقی ماندست      ۹۰  
از بادہ دوش یکینے بیش نماند  
در صحبت عمر بے وفائی ماندست  
از عمر ندانم کہ چه باقی ماندست



نفت بگب خانه ہی ماندست      ۹۱  
رو به صفت خواب خرگوش ہد  
جز بانگ میان تی از هیچ نیست  
آشوب پلنگ از و گرگ غاست



پر خون ز فراق جگری نیست کہ      ۹۲  
با آنکہ نداری سر سودای کے  
شیدای تو صاحب نظری نیست کہ  
سودای تو در هیچ سر نیست کہ



بیگانه اگر وفا کند خویش نیست      ۹۳  
گر ز ہر موافقت کند تریاک است  
ور خویش جا کند بداندش نیست  
ور نوش مخالفت کندش نیست



از آتش این طائفہ جز دودی نیست      ۹۴  
دستی کہ زد دست چرخ بر سر دایم  
وز هیچ کسم امید بہودی نیست  
در دامن ہر کہی ز غم سوئی نیست



آہوانی غم جهان، سیج منج      ۱۰  
بر دل منہ از آمدہ تا آمدہ منج  
حج



خوش میخوردی بخش کزین اسبج باخود نبری گر چه بے داری گنج

ح

کو مطرب می تابدم واد صبح خوش متی آن دل که کنیا و صبح  
مار ایجان سه چیز می آید خوش ۹۶ سرستی و عاشقی و فریاد صبح

خ

چون میگذر عمر چه شیرین چه تلخ می نوش که بعد از من دو ماه بے  
از سلخ بغره آید و از غره سلخ ۹۷ چون جان لب آمد چه نشا پود و چه تلخ

د

قد رگل دل بادیه پرستان داند از بخیری بخیری حسدوری  
نه تنگ دلان و تنگستان داند ۹۸ ذوقیست وین شیوه که مستان داند

— ❦ —

ز آوردن من نبود گردون راسو ز آوردن من جاہ جلاش نفوذ  
از هیچ کس نیز دو گوشم نشنود ۹۹ کاوردن برون من از بهر چه بود

— ❦ —

بوی خوش گل بزخم خاک ارزو یاری که از و نهرا جان تازه شود  
گر باد خوری هم بخارے ارزو ۱۰۰ انصاف بدہ کہ انتظارے ارزو



آنکس که زمین چرخ و افلاک نهان  
بسیار لب چو لعل و زلفین چو مشک  
۱۰۱  
بس داغ که او بر لب غمناک نهان  
در لب زمین و حق خاک نهان

خورشید کند صبح بر بام افکند  
می خور که منادی سحر که خیر نهان  
۱۰۲  
یک خسر و روز باده در جام افکند  
آوازه اشکریا در ایام افکند

این قافله عمر عجب میگذرد  
ساقی غم فردای حریفان چه خوری  
۱۰۳  
در یاب دے که با طرب میگذرد  
پیش آریال که شب میگذرد

بر چشم تو عالم ارچه می آید  
بر بای نصیب خوش کت بر باد  
۱۰۴  
مگر تو بدان که عاقلان نگرایند  
بسیار چو تو شوند و بسیار آیند

سرم همه دانای فلک می داند  
گرم که بزرگ خلق را بغسری  
۱۰۵  
کو موی بوی و رگ برگ می داند  
با او چه کنی که یک بیک می داند

آنها که محیط جمع آداب شدند  
ره زین شب تاریک برون شدند  
۱۰۶  
در کشف دقیقه شمع اصحاب شدند  
گفتند فسانه و در خواب شدند



آنها که اسیر عقل و تیز شدند  
در حسرت هست نیست ناخیر شدند  
رو با خبر آتوب انگور گزمین <sup>۱۰۶</sup>  
کین بخیران بغوره تویر شدند

پیری سر برای بے نواپے دارد  
گلنار رخم بزنگ آبی دارد  
بام و در و چار رکن دیوار وجود <sup>۱۰۸</sup>  
ویران شد و روی خرابی دارد

آن عقل که در راه سعادت پڑ  
روزے صد بار خوش رامی گوید  
دریاب تو این یکدم صحبت کن <sup>۱۰۹</sup>  
آن تره که بدرونه و دیگر روید

اکنون که دلم ز عشق محروم شد  
کم بود از اسرار که مفهوم نشد  
و اکنون که همه بگرم از روی خرد <sup>۱۱۰</sup>  
عزم بگذشت و هیچ معلوم نشد

وقتی که طلوع صبح اذرق باشد  
باید که بکف جام مرقق باشد  
گویند که حق تلخ بود در افواه <sup>۱۱۱</sup>  
باید همه حال که می حق باشد

از باد شب اگر خارم نبود  
می خوردن روز اختیارم نبود  
گویند مکن اختیار می خوردن روز <sup>۱۱۲</sup>  
وز خوردن روز اختیارم نبود



آن روز که تو سن فلک زین کرد  
این بود نصیب ماز دیوان قضا  
و آرایش مشتری و پروین کردند  
۱۱۳ ماریچه گناه چون نصیب این کردند

روزی که جزای هر صفت خواهد بود  
در حسن صفت کوش که در روز جزا  
قدر تو بقدر معرفت خواهد بود  
۱۱۴ حشر تو بصورت صفت خواهد بود

زان پیش که غمها شبخون آرد  
توزنه ای غافل نادان که ترا  
فرمای بتا مائی گلگون آرد  
۱۱۵ در خاک نهند و باز بیرون آرد

چون مروه شوم خاک مرا گم سازند  
پس خاک و گم بیاده آغشته کنند  
۱۱۶ و احوال مرا عبرت مردم سازند  
وز کالبدم خشت سرخم سازند

در هر چه آوازه گل تازه دهند  
از دوزخ و از بهشت از حور و قصور  
فرمای بتا که می باندازه دهند  
۱۱۷ فارغ بنشین که آن باوازه دهند

گویند بهشت حور عین خواهد بود  
بابای و معشوق از اینم تقسیم  
انجامی ناب و انگبین خواهد بود  
۱۱۸ چون عاقبت کار همین خواهد بود



گویند بہشت و جہنم کوثر باشد  
انجامی ناب شد و شکر باشد  
۱۱۹  
ہر کن قبح بادہ و برد ستم نہ  
نقدی ز ہزار نیہ بہتر باشد



می خور کہ تنت بنجاک در ذرہ شود  
ہر ذرہ ز تو پیالہ و جرہ شود  
۱۲۰  
مشتو سخن بہشت و دوزخ ز کسان  
عاقبت بچین روز چہ را غرہ شود



این خلق ہمہ خزان با افسوس اند  
پر مشغلہ و میان تہی چون کوس اند  
۱۲۱  
خواہی کہ گف پای ترا بوسہ زنند  
خوش نام بزی کہ نہ ناموس اند



می نوش کہ تا غم از نہادت بہرہ  
شغل و جہان جملہ زیادت بہرہ  
۱۲۲  
رو آتش ترگزین کن آب و ان  
زان پیش کہ خاک شوی بادت بہرہ



می خور کہ ز تو کثرت و قلت بہرہ  
واندیشہ تھا و دو دولت بہرہ  
۱۲۳  
پرہیز مکن ز کیمیای کہ از و  
یک جو بخوری ہزار قلت بہرہ



چون شاہد روح خانہ پرواز شود  
ہر چیز با اصل خویش باز شود  
۱۲۴  
این ساز و جود و چارہ بر شمع طبع  
از زخمہ روزگار بے ساز شود



گویند از آن کسان که با پر هیزند  
ز آنسان که میزند چنان بر خیزند  
۱۲۵  
مابای و معشوق از اینم مدام  
تا بوی که بخشرد چنان انگیزند

ز هزارم از جام می قوت کنسید  
وین چهره که با چو با قوت کنید  
۱۲۶  
چون فوت شوم بباده شوئید مرا  
وز چوب رزم تخته تابوت کنید

اندیشه جرم چو برا برگزرد  
از آتش سینه آیم از سرگذرد  
۱۲۷  
لیکن شرط است بنده چو توبه کند  
مخدوم بطف از سر آن درگذرد

یک جام هزار مرد بدین ارزد  
یک جرعه می ملکیت چین ارزد  
۱۲۸  
در روی زمین چیست نباده خوشتر  
تلخی که هزار جان شیرین ارزد

در میکده جز می و طون نتوان کرد  
وان نام که زشت شد نگو نتوان کرد  
۱۲۹  
خوش باش که این پرده مستوری ما  
بدرید و چنان شد که رفو نتوان کرد

مگذار که غصه در حصار ت گیرد  
واندوه محال روزگارت گیرد  
۱۳۰  
مگذار می کنار آب و لب کشت  
زان پیش که خاک در کنارت گیرد



می گر چه حرام است ولی تا که خورد  
برگاه که این چهار شرط آمد جمع  
۱۳۱  
و انگاه چه مقدار و در گریا چه خورد  
پس می خورد مردم و انا چه خورد

من باده بجام یک منی خواهم کرد  
اول سه طلاق عقل دین خواهم گفت  
۱۳۲  
خود را بد و جام می غنی خواهم کرد  
پس دختر رز را برنی خواهم کرد

آنها که اساس کار بر ذرق نهند  
بر فرق نهم سبوی می را پس ازین  
۱۳۳  
آیند و میان جان تن فرق نهند  
گر بچو خرو و سم آره بر سرق نهند

از دفتر عمر پاک می باید شد  
ای ساقی خوش تقا و خوش خوشی  
۱۳۴  
وز چنگب اجل پاک می باید شد  
آبے در ده که خاک می باید شد

سپوی درین قوم چه کردی که خرد  
سای یکبار آب جویت نه بند  
۱۳۵  
دانش چه بری که از تو دانش نخرند  
روزی صد بار آبر و بیت ببرند

آنها که بکار عقل در می کوشند  
آن به که لباس املی در پوشند  
۱۳۶  
بیهات که جله گا و زنی دوشند  
کامروز بعقل ترو می نخر و شند

لے کنا (باک) لے کذا (شرط شد راست بگو) (و نیفید) لے کذا (که) لے کذا (سودے تو)



خوش باش که عالم گذران خواهد بود  
خشتی که ز قالب تو خواهند زد  
بر چرخ قران اختران خواهد بود  
بنیاد سرای دیگران خواهد بود

۱۳۷

— «» —

برگزین جهان کنه نو خواهد شد  
ای ساقی اگر باده دی ورنه دی  
نه کار که بکام او خواهد شد  
میدان که سر جمله فرو خواهد شد

۱۳۸

— «» —

از می طرب و نشاط و مردی خیزد  
گر باده خوری تو سرخ ز خواهی بو  
وز طبع کتب خشکی و سردی خیزد  
کز خوردن سبز و می زندی خیزد

۱۳۹

— «» —

بیارم و بت در امتحانم دارد  
دین طرفه نگر که هر چه در پیاری  
نا خوردن می قصد بباغم دارد  
جز باده خورم همه زیانم دارد

۱۴۰

— «» —

افسوس که نامه جوانی طی شد  
آن مرغ طرب که نام او بود شب  
وین تازه بهار را رغوانی دمی شد  
بیسات ندانم که کی آمد کی شد

۱۴۱

— «» —

هر لذت و راحتی که خلاق نهاد  
هر کس که ز طاق منقلب گشت بخت  
از بهر بخت و ان و آفاق نهاد  
آسانش خود ببرد و بر طاق نهاد

۱۴۲



✓

افلاک که جز غم نغز آیند دگر  
نهند بجایان را بایند دگر  
ناآمدگان اگر به آنند که ما  
از دهر چو می کشیم بایند دگر

آن می که حیات جاودانیت بخور  
سرمایه لذت جوانیت بخور  
سوزند چو آتش است لیکن غم را  
سازند چو آب زندگانیست بخور

وقت سحر است خیزای طرفه پسر  
بر باد و لعل کن بلورین ساغر  
کین یکدم عاریت درین کنج بقا  
بسیار بجوی و نیابی دیگر

این ابل قبور خاک گشتند و غبار  
هر ذره ز هر ذره گرفتند کنار  
آه این چه شرابست که تار و زشتا  
بخود شده و بخیبر انداز همه کار

در موحم گل باد و گل رنگ بخور  
باناله نامی و نغمه چنگ بخور  
من می خورم و عیش کنم نوشتم باد  
گر تو نخوری من حکیم سنگ بخور

در دایره پهنای پید اغور  
جامیت که جمله را چشانند بزور



نوبت چو بدو تو رسد آه مکن ۱۴۸ می نوش بخوشد لی که دور ست جو

چون حاصل آدمی بین جانی دو ۱۴۹ جزو بدول دادن جان نیست دیگر  
خرم دل آنکه شد بطفلی آزاد و آسوده کس که خود ترا داز مادر

دی کوزه گری بدیم اندر بازار ۱۵۰ بر تازہ گلے لکد ہی زد بسیار  
آن گل بزبان حال میگفت بد من همچو تو بوده ام مرا نیکو دار

ای دل همه اسباب جهان ساخته گیر ۱۵۱ دین خانه پراز نعمت و خاسته گیر  
در دینی فانی که نه جای من تست روزی دوسه منبشته و بر خاسته گیر

ای دوست غم جهان پیوده مخور ۱۵۲ پیوده غمان دهر فرسوده مخور  
چون بود گذشت نیست نابود پد خوش باش و غم بوده و نابوده مخور

گر باد خوری تو با خرد مندان خور ۱۵۳ یا با صنی لاله رخی خندان خور  
بسیار مخور، فاش مکن، و در مساز کم خور و گاه خور و پنهان خور



کار همه عالم بر ادت شده گیر  
گفتی که بکام خویش دستی بزنم  
دین عمر برفته و اجل آمده گیر  
خود نتوانی و اگر توانی زن گیر

۱۵۴

ایام شبابت شراب اولتر  
این عالم فانی چو خرابست و تباب  
با خوش پسران باد و تاب اولتر  
از باد و دروست خراب اولتر

۱۵۵

ن

باتو بخرابات اگر گویم راز  
ای اول و ای آخر خلتان همه  
به زانکه بحراب برم به تو نماز  
خواهی تو مرا بسوز و خدای بخوا

۱۵۶

گر گوهر طاعت نسفتم هرگز  
نومیدنم ز بارگاه کرمست  
در گرد گنه ز رخ ز نفتم هرگز  
دانی که یکے را و دیگر نفتم هرگز

۱۵۷

ما عاشق و آشفته و مستیم امروز  
از نیستی خویش بکلی رسته  
در کوی معان باد و پرستیم امروز  
پیوسته محبوب استیم امروز

۱۵۸

کردیم و گشتیوه رندی آغاز  
هر جا که پیاله است ما را مینی  
تجکیر می زخم در پنج نسا  
گردن چو صراحی سوی او گردان

۱۵۹



آب رخ نو عروسِ زرد پاک مرز  
خونِ دو هزار تائبِ نامعلوم  
جز خون دل تائب غمناک مرز  
بر خاک بریز و جرعه بر خاک مرز

از روی حقیقی نه از روی مجاز  
باز بچم می کنیم بر نطع و جود  
ما بعد گمانیم فلک بخت باز  
رفتیم بسندوقِ عدم یک یک باز

می پرسیدی که چیست این نقشِ مجاز  
نقشیت پدید آمده از دریای  
گر بر گویم حقیقتش هست دراز  
وانگاه شده بقعر آن دریا باز

لب بر لب کوزه بر دم از غایت آرز  
لب بر لب من نهاد و میگفت برز  
ماز و طلبیم واسطه عسر دراز  
می خور که بدین جهان نمی آئی باز

س

ای واقف اسرار ضمیر همه کس  
یارب تو مرا توبه ده و عذر پذیر  
در حالت عجز و استغیر همه کس  
ای توبه ده و عذر پذیر همه کس

از حادثه زمان زاینده شمس  
این یکدم تقدیر غنیمت می وان  
وز هر چه رسد چو نیست پائنده شمس  
از رفته میزندش وز آئنده شمس



ش

خجام اگر ز عشق مستی خوش باش  
بالا درخی اگر نشستی خوش باش  
در عالم نیستی چومی باید رفت  
انگار کہ نیستی چومی خوش باش

۱۶۶

تا چند کنم غصه نادانی خویش  
بگرفت دل من از پریشانی خویش  
ز نارِ مغانه بر میان خواهم بست  
دانی ز چه از تنگ سملانی خویش!

۱۶۷

سرست بیخانه گذر کردم دوش  
پیر و دیدم سست بوی بردوش  
گفتم ز خدا شرم نداری ای پیر  
گفتا کرم از خداست می نوش خمر

۱۶۸

می را کہ خرد خجسته دارد پاشش  
او آب حیات و نم الیاسش  
من قوت دل محبت و عشق گفتم  
چون گفت خدا منافع لئاسش

۱۶۹

در کار گه کوزه گرے رفتم دوش  
دیدم دو هزار کوزه گویا و نموش  
ناگاه یکے کوزه بر آورد خروش  
کو کوزه گر و کوزه خرد و کوزه فروش

۱۷۰



ک

ای چرخ فلک نان شناسی تنگ  
از چرخ زنی و شخص پوشیده شود  
پوستان مرا برهنه داری چو سبک  
از چرخ زنی تو کمتر ای چرخ زنگ

۱۶۱

— ﴿﴾ —

روحی که منزله است آتش جنگ  
میده تو باده صبحی بدوش  
همان تو آمدست از عالم پاک  
زان پیش که گوید انعم الله مسلک

۱۶۲

— ﴿﴾ —

خیام زمانه از کس دارد تنگ  
می خور تو آبگینه با ناله چنگ  
کو در غم ایام نشیند دل تنگ  
زان پیش که آبگینه آید برنگ

۱۶۳

ه

گرم گنبد روی زمین کردم  
گفتی که برو ز عجز دست گیرم  
عفو تو امیدست که گیرم دستم  
عاجز تر ازین خواهی کانون بستم

۱۶۴

— ﴿﴾ —

گویند مرا که می پرستم بستم  
در ظاهر من بگاہ بسیار من  
گویند مرا عارف و مستم بستم  
کاندر باطن چنانکه بستم بستم

۱۶۵

— ﴿﴾ —

ای چرخ ز گردش تو خرسندیم  
از او کنم که لائق بستدیم

۱۶۶

نکته: پس چرخ زنی باز تو ای چرخ فلک (فلک گفت بشیر زنی)



گریل تو با بخرد و نا اہل است      من نیز چرخان اہل و خرد مند نیم

میل شراب ناب باشد و ائم      گو شم بہنی در باب باشد و ائم  
گرفاک مرا کوزہ گران کوزہ کند      ۱۷۷ آن کوزہ پُر از شراب باشد و ائم

افس کبے فائدہ فرسودہ شدیم      وز آس پیر سرگون سودہ شدیم  
درداؤند اما کہ تا چشم زدیم      ۱۷۸ نابودہ بیکام خویش نابودہ شدیم

ما افسرخان تاج کے ہفت شہیم      دستار قصب بہانگ نہ فرو شیم  
تبیح کہ یک لشکر زویر است      ۱۷۹ ناگاہ بیک جرعت نہ فرو شیم

چون نیست مقام مادرین در مقیم      پس بی بی معشوق خطا بستیم  
تا کی ز قدیم و محدث ای مرو سلیم      ۱۸۰ چون من رفتم جہان چہ می شد قدیم

پاک از عدم آمدیم و نا پاک شدیم      آسودہ در آمدیم و غناک شدیم  
بودیم ز آب بیدہ در آتش دل      ۱۸۱ دادیم بیا دگر و در خاک شدیم



زان پیش کہ از زمانہ تابے بخوریم  
لیکن چرخ فلک بگاہِ فتن مارا  
بایکدگر امروز شرابے بخوریم  
چندان نہ دہان کہ آبے بخوریم

ای دوست بیا تا غم فروا بخوریم  
فروا کہ ازین دیرین در گذریم  
وین یک دم نقد را غنیمت شمیریم  
باہفت ہزار سالکان سر بسریم

شہا گدرو کہ دیدہ بر ہم نزنیم  
بر خیز کہ دم ز نیم پیش از دم صبح  
تا پای نشاط بر عیشم نزنیم  
کین صبح بے دم کہ مادم نزنیم

ن

اسرار ازل را نہ تو دانی و نہ من  
ہست از پس پردہ گفتگوی من تو  
وین حرف معانہ تو خوانی و نہ من  
چون پردہ برافتد تو مانی و نہ من

بر خیز و بخور غم جان گذران  
در طبع جان اگر وفاتے بوی  
خوش باش دے بشادمانی گذران  
نوبت تو خود نیامدی از دگران

بر سینہ غم پذیر من رحمت کن  
بر پای خرابات رو من بخشای  
بر جان دل اسیر من رحمت کن  
بر دست پیالہ گیر من رحمت کن



چون مصل آدمی دین سورستان  
جز خوردن غصه نیست با دین جان  
خرم دل آن کزین جبار و دفت<sup>۱۸۸</sup>  
و آسوده کسی که خود نیاید بجان

غملے جهان بردم آسان می کن  
و افعال بدم ز خلق پنهان می کن  
امروز خوشم بار و فردا با من<sup>۱۸۹</sup>  
انچه از کرم تو می سزد آن می کن

دارم ز جهای فلک آئینه گون  
وز گردش روزگار خس پردردون<sup>۱۹۰</sup>  
از دیده رنخ همچو پیاله پر اشک  
وز گریه دے همچو صراحی پر خون

تا بتوانی میل برندان می کن  
بنیاد فساد و کفر ویران می کن  
بشنو سخنان عسکریای<sup>۱۹۱</sup>  
می میخور و ره می نواستانی کن

الکون که بزد هزارستان دستان  
جز باد و عل از کفستان هستان<sup>۱۹۲</sup>  
بر خیز و بیا که گل بستانی بنشت  
روز و دوسه او خود بستان بستان

بردار پیاله و سبوی دجھو<sup>۱۹۳</sup>  
برگرد بگرد سبز زار و لب جو

له کذا (شورستان؟) تله کذا (دشمن؟)



کین چرخ بے قدربان مرو صد بار پیاله کرد و صد بار سبو

از آمدن و رفتن ماسودی کو  
در چرخ چرخ جان چندین پاکان  
وزنار وجود سر پا پودی کو  
می سوزد و خاک میشود و پودی کو

آنم که پید گشتم از قدرت تو  
صد سال باستان گنه خواهم کرد  
صد سال شدم بنابر نعمت تو  
تا جرم هست بیش یا رحمت تو

این چرخ فلک بهر پاک من تو  
بر سبزه نشین بیا که بس ویرماند  
قصدی دارد بجان پاک من تو  
تا سبزه برون مد ز خاک من تو

در کار که کوزه گری کردم رای  
میکرد سب و کوزه را دست و سر  
در پای چرخ دیدم استاد به پای  
از کلاه پادشاه و از دست گدای

زمنار کنون که میستوانی باری  
کین مملکت حق نماند جاوید  
بر دار ز خاطر عزیزان باری  
از دست تو هم برون و دیکبار



گر زانکہ بدست افتد از می دومی  
می خورد تو بهر محفل و ہر اسب نمے  
۱۹۹  
کانکس کہ جهان کرد فراغت دارد  
از سبب چون توئی ویش چو منے



گردست دهد ز مغز گندم نانی  
وز می کردی ز گوشتی رانی  
۲۰۰  
بالا رخ نشسته در ویرانی  
عیشی بود آن نہ عذیر سلطانے



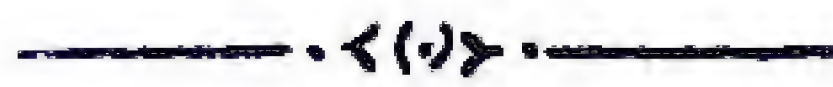
چندانکہ نگاہ می کنم ہر جوئے  
از سبزہ بہشت است ز گوہر جوئے  
۲۰۱  
صحرا چو بہشت است و زخ کم گوی  
بیشین بہشت با بہشتی روئے



ای آنکہ نتیجہ چہار و ہفتی  
وز پنج و چہار و انہم اندر ہفتی  
۲۰۲  
می خورد کہ ہزار بار بہشت گفتم  
باز آمدنت نیست چو رفتی رفتی



ای بادہ خوشگوار در جام ہی  
بر پای خورد تمام بند و گری ہی  
۲۰۳  
ہر کس کہ ز تو خورد آتش نہ ہی  
تا گوہر او بر کف دستش نہی



یار بکشای بر من از رزق در  
بے منت مخلوق سان ما حفر  
۲۰۴

لے کذا لکن مدیر گنج "ہفت است"



از باده چنان مست نگذار مرا  
کز بخیری نباشدم در دهر

هنگام سپیده دم خروس سحری  
یعنی که نمودند در آئینه صبح  
۲۰۵ دانی که چراهی کند نوهری  
کز عمرش گزشت و تو بخیری

تمام شد ربا عیات ملک الحکما رشخ  
عمر خایم طاب الله ثراه  
بنایخ سلخ شهر رجب المرب  
نه احدى عشر و تسعاه

الهجرة النبوية

وقته من خط سلطان محلى الكاتب العبد الحقير

سليمان الندوى

ثالث رجب سنة احدى وخمسين

وثلث عشر مائة

للحجرة



## استدک و اثنا

صفحہ ۱۰ (حاشیہ ص ۱) پروفیسر محمد شفیع صاحب (اورینٹل کالج لاہور) کے جس مقالہ کا ذکر اس حاشیہ میں کیا گیا ہے، وہ اس کتاب کے ۶۴ م صفحوں کے چھپنے کے بعد اسلامک کلچر حیدرآباد دکن کے اکتوبر ۱۹۳۲ء کے نمبر میں چھپ کر شائع ہوا، اور اپریل ۱۹۳۲ء میں میری نظر سے گذرا، پروفیسر محمود کا یہ فاضلانہ مضمون اگر پہلے میری نظر سے گذرتا، تو اس ماخذ (بہیقی) کے اشخاص کی تحقیق کے متعلق میری بہت سی محنت بچ جاتی۔

صفحہ ۱۰ اور اسی بنیاد پر اس کتاب کے بعض دوسرے مباحث میں، میں نے اپنا یہ خیال ظاہر کیا ہے کہ قفطی میں خیام کا جو مقفی و مسح تذکرہ ہے، وہ عماد کاتب کی خریدۃ القصر سے منقول ہوگا، عماد کاتب کی خریدۃ القصر میں خیام کا جو تذکرہ ہے، اسکی نقل پروفیسر محمد شفیع صاحب نے اپنے مذکورہ بالا مقالہ میں خریدہ کے اس قلمی نسخے سے لے کر درج کی ہے، جو لائیدن کے کتب خانہ میں ہے، وہ عبارت بدور یہ ہے،

عمر الحیا ولس یوجد مثله فی زمانہ، وکان عدید القرن فی علوم النجوم والحکمة

وبہ یضرب المثل، اُنشدت من شعرہ باصفہان،

(اس کے بعد وہ چند عربی شعر ہیں، جو قفطی میں مذکور ہیں،)

قریب کی عبارت مذکور قفطی سے بالکل الگ اور مختصر ہے اور اس میں وہ واقعات نہیں جو قفطی



مین میں، ایسی حالت میں اگر نقل صحیح ہو کہ خریدہ میں خیام کے متعلق اسقدر ہی تو میرے خیال کی غلطی واضح ہو، پھر بھی یہ معاملہ طلب رہا تاہم کہ خیام کے تقریباً سو برس کے بعد قفلی نے خیام کے متعلق یہ واقعات حج وغیرہ کس ماخذ سے یا کتاب سے لئے ہیں، اور قفلی میں خیام کے تذکرہ کی یہ عبارت، قفلی کی عام عبارت کے برخلاف اس قدر مجمع اور تکلف و تصنع سے آراستہ کیوں ہے؟

ص ۱۰۹، امام ظہیر الدین ابو الحسن علی بن ابی القاسم زبیدی نے اپنی کتاب مشارب التجارب میں اپنا حال آپ لکھا ہے جسکو یا قوت نے اپنی معجم الادب میں بعینہ نقل کیا ہے، نسیا یہ عرب اور حضرت خزیمہ صحابی کی نسل سے تھے، ۵۹۹ھ میں سمرقند علاقہ میں پیدا ہوئے، اس لیے ۵۸۵ھ میں جب اپنے باپ کے ساتھ خیام سے ملے تھے تو یہ نو برس کے تھے، اور تعجب ہوتا ہے کہ انھوں نے اسی بن میں خیام کے ایک ادب اور ایک ریاضی کے سوال کا صحیح جواب دیا، انھوں نے پھر حالات میں ۵۴۹ھ تک کی تصانیف کے نام گناے ہیں، ان میں اپنی تاریخ الحکا، یعنی تہذیب و تمدن کا نام بھی لکھا ہے جس سے ثابت ہوتا ہے کہ وہ ۵۴۹ھ تک تالیف پا چکی تھی، معجم الادب یا قوت حموی جلد ۵ ص ۲۱۱ گب) اس کتاب کے ص ۱۲ اور ص ۱۳ میں اسکی تالیف کی تاریخ ۵۴۹ھ دی گئی ہے یہ اتنا ہی تاریخ ہے، یعنی یہ اس وقت تک تالیف ہو چکی تھی،

ایک بات تعجب انگیز معلوم ہوتی ہے، کہ بھٹی نے خیام سے ۵۸۵ھ کی اپنی ملاقات نیشاپور کا ذکر کیا ہے، اور اس کے بعد وہ ۵۸۴ھ سے ۵۸۵ھ تک سلسلہ تعلیم نیشاپور میں قیام پذیر رہے، اور ۵۸۱ھ میں پھر نیشاپور آئے (دیکھو یا قوت) مگر اس اثنا میں پھر کسی ملاقات کا ذکر نہیں کرتے، شاید اس کی وجہ یہ ہو کہ اس ۵۸۱ھ والی ملاقات کا ذکر خصوصیت سے اس لئے انھوں نے کیا کہ اس سے



ان کو خیام کی زبان سے اپنے بچپن کی ذہانت کی تعریف کا اظہار مقصود تھا،  
 ص ۵۳ خازنی نے شاہہ میں میزان الحکمتہ کے نام سے جو کتاب لکھی ہے، اس میں  
 خیام، اور اس کے رسالہ میزان کا ذکر کیا ہے، اس میں خیام کے نام کے ساتھ رحمہ اللہ وغیرہ کوئی  
 نقطہ ایسا نہیں لکھا ہے جس سے اسکی موت کی طرف اشارہ ہو، اصل عبارت یہ ہے،

ثم في هذا الدولة القاهرة ثبتها الله تعالى نظرية ابو حفص (۹) عمر الحياحي و  
 حقق القول فيه وبرهن على صحة رصده والعمل به لواء معين دون ميزان معلوم  
 (نسخة مطبوعه سنه ۱۲۰۶ ف)

خیام نے اپنا یہ رسالہ خازنی سے پہلے ۵۱۵ھ تک میں لکھا ہوگا،  
 ص ۶۵ عمر بن ابراہیم خیامی کی کینت تمام اہل تذکرہ نے ابو الفتح لکھی ہے، اور یہی کینت خیام  
 کے رسالہ کون و تکلیف رسالہ وجود فارسی اور رسالہ جبر و مقابلہ کے شروع میں، اور خیام کے رسالہ  
 میزان الحکم نسخہ موجودہ کتب خانہ گوتما (جبرنی) میں ہے، لیکن میزان الحکمتہ خازنی کے نسخہ حیدرآباد  
 میں خیام کے رسالہ میزان الحکم کے شروع میں اور خانیکوف کے نسخہ میزان الحکمتہ کے مقدمہ  
 فصل خاص میں ابو حفص لکھا ہے، ابو حفص کینت اس مناسبت سے کہ اس کے ہم نام حضرت  
 عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ کی کینت بھی یہی تھی، مناسب معلوم ہوتی ہے، شاید اس کی یہ دونوں  
 کینتیں ہوں، لیکن مشہور تر اور معروف تر ابو الفتح ہی ہے،

ص ۵۸، قاضی محمد بن منصور سرخی خراسان کے قاضی تھے، راوندی نے راضی الصدور (۵۹۰ھ)  
 (۵۹۵ھ) میں ان کو سلجوقی عہد کے اکابر علماء میں شمار کیا ہے، (ص ۱۲) حکیم سنائی المتوفی ۵۴۵ھ نے



ان کی مدح میں اشعار لکھے ہیں جنکو پروفیسر محمد اقبال (لاہور) نے اپنے راقع الصمد کے نامہ اشعار میں نقل کیا ہے۔  
میرے پیش نظر کلیات سنائی کا مطبوعہ نسخہ زمینی ۱۳۷۸ء ہے اس میں چند مدحیہ شعریں ہیں جن سے  
قاضی مدوح کے کچھ اور حالات معلوم ہوتے ہیں، ترکیبات کے عنوان میں جو،  
• درتائش ابوالمفاخر محمد بن منصور قاضی القضاۃ خراسان فرایہ،

اس ترکیب بند کے حسب ذیل مختلف شعرائے نکلے حالات سے متعلق ہیں،  
چو قبول منخرودین بوالمفاخر یافتی آتش اندر لاف دین کفر و فخر و عار دین

شیخ الاسلام جمال بن ہفتی الشیرین سیف حق نامج خطیبان شمس قاضی

تارامد خراسان خواند سلطان عراقی شد خراسان بزمین زمین نور سلطان دگر

گرچہ نزد دوستان نامت محمد بیک برعد و نام تو چون نام پدر منصور باد (مدحیہ)  
اس ترکیب بند میں قاضی صاحب کی فیاضی کی بار بار تصریح ہے جس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ شاعر  
نے اسی جذبہ کے اثر سے مدوح کی تعریف کی ہے اس سے اس دعویٰ کی کہ قاضی صاحب سنائی کے  
استاد تھے، تردید ہوتی ہے،

قاضی صاحب کے نام سے منسوب مواعظ و اخلاق میں ایک عربی کتاب ریاض الانس  
برٹش میوزیم کے کتب خانہ میں ہے اس کے دیباچہ میں ہے، قال الشیخ الامامہ الاجل السید



الاولد صدر الاسلام عماد الدین سیف الحق مفتی الشرق والغرب.....

ابوالمفاخر محمد بن منصور نور اللہ ضریحہ، (تمتہ فرست عربی کتب خانہ مذکورہ ۱۵۳، ۲۳۶)

کشف الظنون میں اس کتاب کے مصنف کا نام ابوسعید حسن بن علی الواعظی ہے لائبریری

اور میونخ کے نسخوں میں بھی حسن بن علی ہی نام ہے، (تمتہ فرست عربی برٹش میوزیم لائبریری)

قاضی محمد بن منصور کی ولادت و وفات کی تاریخ نہیں معلوم لیکن اس کتاب میں سنا

مصنف کے ایک شیخ کا نام ابو علی زاہر بن احمد مذکور ہے، اُن کا ذکر برٹش میوزیم کی فرست کے

مصنف نے تاریخ الاسلام (ذہبی) میں پایا ہے، اور میں نے انساب سمعانی میں زیر سرخی

اور معجم البلدان یا قوت میں زیر سرخس پایا ہے، انکی تاریخ وفات ۳۸۹ء ہے، ایسی حالت میں وہ

شخص جو سنائی السنو فی ۴۲۵ء کا مدوح ہو وہ ابو علی زاہر بن احمد سرخی السنو فی ۳۸۹ء کا شاگرد

نہیں ہو سکتا، اس لیے یہ سنا اگر مصنف قاضی محمد بن منصور ہیں تو قابل تصحیح ہی

زاہر سرخی کے آخری شاگرد ابن مندہ ہیں، یہ بھی ۳۸۳ء میں پیدا ہوئے، اور ۴۲۵ء میں

وفات پائی، (طبقات ابن رجب حنبلی ترجمہ ابوالقاسم عبدالرحمن ابن مندہ جلد اول)

اسی سے یہ بھی معلوم ہو سکتا ہے کہ قاضی صاحب کا خاتم کا استاد ہونا گویا ممکن ہے، مگر یہ دعویٰ

سند و ثبوت کا محتاج ہے،

ض ۱۴۹۰ اس کتاب میں ایک جگہ منہ میں سنائی کی تاریخ وفات ۴۲۵ء یا ۴۲۵ء

شک کیساتھ درج ہے، اور ص ۱۴۹ میں قطعیت کیساتھ ۴۲۵ء درج کی گئی ہے،

میری تحقیق یہ ہے کہ حکیم سنائی نے اپنی ثنوی حدیقہ ۴۲۵ء میں تمام کی، اس وقت انکی



عمر ساٹھ برس تھی، اس لیے انکی پیدائش کا سال ۵۶۵ھ ہوگا۔ اور انکی وفات کا سال ہر روایت صحیح ۵۲۵ھ ہے،

نفحات الانس وغیرہ میں انکی وفات ۵۲۵ھ لکھی گئی ہے، لیکن یہ بدلائل قطعاً غلط ہے، میں نے معارف راجح ۱۹۳۳ء میں حکیم سنائی کے سنین عمر پر ایک مدلل مضمون لکھا ہے جس کو مزید تحقیق مطلوب ہو، وہ مضمون مذکور کی طرف رجوع کرے،

۱۰۲۔ ابوطاہر بن علک کا ذکر طبقات النخابة ابن رجب میں بضمین ترجمہ ابوالوفاء ابن عقیل بغدادی حسب ذیل ہے،

”وفی هذه السنة توفي ابوالطاهر بن علک وكان من صدور الشافعية و اکابر المتسولين، فشیعه نظام الملک وارباب الدولة ودفن بترربة ابي اسحق الشيرازي، وجاء السلطان الى القبر بعد دفنه“

اس عبارت سے معلوم ہوا کہ وہ شافعیوں کے صدر اور اپنے وقت کے بڑے دولتمندوں میں سے تھے، اور اس رتبہ کے تھے کہ نظام الملک اور ارباب مناصب نے ان کے جنازہ کی شایعت کی اور خود سلطان ملک شاہ ان کی قبر پر حاضر ہوا،

۱۲۲۔ محمد خازن کا مستقل ترجمہ گو نہیں ملتا، لیکن ابوالفتح عبدالرحمان خازنی نے میزان الحکمة (نسخہ جامع مسجد بیہی) میں اپنے آقا علی کے باپ کا نام محمد الخازنی بتایا ہے، مولیٰ الشیخ العمید الماضی ابی الحسن علی بن محمد الخازنی رحمہما اللہ تعالیٰ، ابوالفتح خازنی نے یکتا ۵۱۵ھ میں لکھی ہے، اس سے معلوم ہوا کہ اس سنہ سے پہلے محمد خازنی اور اس کا بیٹا علی دونوں وفات



پاچکے تھے، شہر زوری اوزہیتی میں اس علی الخازنی کو مروزی لکھا گیا ہے، جس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ مرو کا باشندہ تھا، نظام الملک طوسی (ص ۲۶۶ کا پور) کے مصنف نے معلوم نہیں ابوالفتح خازنی کے آقا کا نام مسکو یہ ابو علی خازن رئیس مرو، کس طرح بتایا ہے، بہر حال ممکن ہو کہ یہی محمد خازنی مروزی محمد خازن ص ۱۲۸، مظفر کی وفات کی تاریخ ۵۱۵ھ کے بعد قرار دی گئی ہے، لیکن صحیح یہ ہے کہ اس کی تاریخ وفات ۵۱۵ھ دجین نظامی عروضی اس سے اور ختام سے ملتا تھا، اور ۵۱۵ھ کے درمیان ہے، کیونکہ عبدالرحمان خازنی نے میزان الحکمة میں جب کو اس نے ۵۱۵ھ میں تالیف کیا ہے، لکھا ہے کہ مظفر نے اپنی کتاب نام تمام چھوڑ کر وفات پائی، (فصل خامس مقدمہ میزان الحکمة للخازنی)

ص ۱۷۱ مصادرات اقلیدس، لفظ مصادرات اصطلاحاً کسی علم کے ان مبادی اور مقدمات پر بھی بولا جاتا ہے، جن کے تسلیم کرنے پر اس علم کے مسائل اور مطالب کا ثبوت ہو جاتا ہے، اسلئے اقلیدس کے ان تشریح طلب مقدمات کو مصادرات کہتے ہیں جن کو بوقت استدلال تسلیم کر لیا جاتا ہے، اور ان کا ثبوت کسی اور مقام پر دیا جاتا ہے، (دیکھو کشاف اصطلاحات الفنون تھانوی جلد اول صفحہ ۹)،

خیام کی کتاب کا موضوع اقلیدس کے انہیں تشریح طلب مبادی کی تحقیق و اثبات، اقلیدس کے مصادرات کی شرح میں ابن شہیم مصری الموجود ۴۴۲ھ کی ایک کتاب ہے جس کا ذکر قفطی نے اخبار العلماء میں (ص ۱۷۷ مصر) اور ابن ابی اصیہ نے تاریخ الالباء میں (جلد ۲ ص ۹۷ مصر) کیا ہے، خوش قسمتی سے یہ کتاب ہمارے ملک کے مشہور کتب خانہ رامپور کے فن ریاضی عربی (ص ۵۵) میں شرح المصادرات کے نام سے موجود ہے، جس کی ضخامت ۲۳۲ صفحے پر



دوسری کتاب اس فن پر خواجہ نصیر طوسی المتوفی ۸۷۲ھ کی کتاب المصادرات کے نام سے ہی  
کتب خانہ کے فن ریاضی کے ۶۳۰ میں موجود ہے، اسکی ضخامت پچاس صفحوں کی ہے،

ان دونوں کتابوں سے ثابت ہوتا ہے کہ مصادرات کا لفظ صدور سے نہیں بلکہ

صدر (سینہ یا آگے) سے ماخوذ ہے، اس کا اطلاق ان مقدمات پر ہوتا ہے، جو اکثر مقالوں سے

پہلے مذکور ہوتے ہیں، ابن ہشیم نے مقالہ اولیٰ کی شرح کے بعد لکھا ہے: "فقد اتینا علی شرح

مصادرة المقالة الاولى من کتاب اقلیدس فی الاصول: مقالہ حادیہ عشر کے خاتمہ

پر ہے: "هذا ما ذكره اقلیدس فی صدر المقالة الحادية عشر ولم يقدم فی صدر المقالة

الثانية عشر ولا الثالثة عشر شيئاً من المقدمات لانه استغنى بما قدمه فی

صدر الحادية عشر عن تقديم غيره فلتختم کتابنا عند هذا القول، ثم کتاب شرح

مصادرات اقلیدس:

محقق طوسی نے بھی اپنی کتاب کے دیباچہ میں مصادرات کا اطلاق ہر مقالہ کے ابتدائی

مقدمات پر کیا ہے، اور لکھا ہے کہ اس فن پر مجھ سے پہلے تین صاحبوں نے بحث کی ہے،

ان میں پہلا شخص ابو علی بن ہشیم مصری ہے جس نے اقلیدس کے مصادرات کے بدلہ اپنی طرف

سے نئے مصادرات قائم کئے ہیں، جو وضاحت و عدم وضاحت میں اقلیدس کے مصادروں

کے قریب قریب ہیں، دوسرا شخص حکیم العالم ابو الفتح النجاشی ہے، جس نے ان مصادروں

پر اپنے براہین ایسے مقدموں پر مبنی کئے ہیں جو اقلیدس کے بیان کردہ مصادروں سے

زیادہ واضح نہیں ہیں، اور تیسرا شخص فاضل عباس بن ابو ہریرہ ہے، جس نے ان کو ایسے مقدموں



پر مبنی کیا ہے جنکا سر اسر مغالطہ ہونا اہل عقل و دانش پر پوشیدہ نہیں،  
محقق طوسی نے اپنی اس کتاب میں اس کے بعد ہر مصادیق کی نسبت پہلے ان فاضلوں کی  
راہنمائی کی ہیں اور پھر اپنا طریقہ اثبات پیش کیا ہے۔

محقق کی اس کتاب کا وہ فقرہ جس میں خیام کی کتاب شرح مصادرات پر رائے ہے،  
حسب ذیل ہے: ومنہ من اقام علیہا بدھانا مبنیاً علی مقدمۃ لا یستد مہالی الوضع  
والجلاد وهو الحکیم العالم ابو الفتح الخیامی (بیجاچہ)

محقق طوسی کی تصنیف کا یہ نسخہ جس نسخہ سے منقول ہے وہ سنہ ۷۹۰ھ میں شہر تبریز میں لکھا  
گیا تھا یعنی مصنف کی وفات کے ۳ برس بعد،

اس حوالہ سے خیام کی اس تصنیف شرح ما اشکل من مصادرات اقلیدس  
کی نسبت قدیم اور معتبر سند بھی ہاتھ آتی ہے،

محقق طوسی نے اپنی دوسری تصنیف تحریر اقلیدس میں بھی اکثر مقالوں کے شرح میں  
یہ مصادرات بنام صدر لکھے ہیں

ص ۱۸۲، میزان الحکمة تلخا زنی، ہندوستان میں اس کتاب کے جن دونوں کا پتہ ہم کو چلا ہے،  
ان کے علاوہ ایک تیسرے نسخہ کا پتہ بھی مسترق ان خانیکون روسی سفیر متعین تبریز نے آج  
سے پچیس برس پہلے ۱۸۵۷ء میں دیا تھا، اس نے اس کتاب کے ابتدائی ابواب کا عربی متن اپنے نسخہ

لے مولوی امتیاز علی خان صاحب عرشی ناظم کتب خانہ ریاست رامپور کاغذوں میں لکھونے میری فرمائش پر ان شہید  
اور طوسی کی ان کتابوں کے دیباچوں کے اقتباسات نقل کر کے مجھے بھیجے،



ترجمہ کے ساتھ امریکہ کی اورینٹل سوسائٹی میں پیش کیا تھا، سوسائٹی مذکور نے عربی متن کو انگریزی ترجمہ کے ساتھ اپنے جرنل کی چھٹی جلد میں سترہویں شمارہ میں شائع کیا، اس متن میں ختام کا یہ رسالہ جواب چھپ رہا ہے، شامل نہیں،

سوسائٹی کی طرف سے سوسائٹی کے بعض فضلا نے آخر میں اس کتاب پر کچھ حواشی بھی لکھے ہیں جنہیں سے ایک میں (مکالمہ) الخازنی کی شخصیت دریافت کرنے کی بھی کوشش کی ہے، اور چند یورپین افاضل کی کتابوں سے یہ ظاہر کیا ہے کہ یا تو یہ ابو جعفر خازن ہے جو ہیئت و فلکیات کا امام تھا، اور یا الحسن بن شمیم ہے جس کو یورپین لہجہ میں "الزین" ALHAZEN کہتے ہیں، لیکن یہ تمام کاوشیں بے سود ہیں، اور اس زمانہ کی تحقیقات ہیں، جب یورپ اور امریکہ میں مشرقیات کا پایہ چندان بلند نہ تھا،

الحسن ابن شمیم کو الزین بنا کر خازنی سمجھا، تو صریح حماقت ہے، البتہ ابو جعفر خازن کا نام لیا جاسکتا ہے، مگر ظاہر ہے کہ یہ ختام وغیرہ سے بہت پہلے گذرا ہے، اس کا نام ابن ندیم کی کتاب الفہرست میں ہے، جو سترہویں تالیف ہوئی ہے، (ابن ندیم ص ۳۹۳ و ۳۹۴ مصر) اور خود ختام نے اپنی جبر و مقابلہ میں گذشتہ فضلا میں اس کا ذکر کیا ہے، (ص ۳۹۳) اور یہ خازنی سلطان سنجر سلجوقی (۱۱۵۲-۱۱۹۲) کا معاصر ہے، مصنف نے اپنا نام خود دیباچہ میں دیدیا ہے، اور وہ خازنی ہے۔  
 "عبد الرحمن الخازنی مولی الشیخ العبد المأخض ابی الحسن علی بن محمد الخازنی۔"  
 اس کا حال یہی تھی نے تتمہ صوان الحکماء میں اور شہر زوری نے روضۃ الافراح فی تاریخ الحکماء میں لکھا ہے، شہر زوری میں ہے،



ابوالفتح عبد الرحمان الخازن کان غلاماً محبوباً بارومیا علی الخازن المرزوی وحصل  
علوم الهندسة وكل فيها والمعقولات ما وافقت طبعه مع جهد لا في تحصيلها وهو الذي  
صنف الزيج السنجری وجميع ما فيه من الاوساط والتعديلات فيه بحث الا في تقويم عطار د  
في حال رجوعه فانه موافق الروية والامتحان، وكان نقى الجيب عن الاطماع الخبيسة  
ولغت اليه السلطان سنجر الف دينار فردّها وقال لا احتاج اليه وبقى لي عشرة دنانير،  
وتكفيني حل سنة ثلاثة دنانير وليس يبقى في تلك الدار الا سنور، وكان يأكل اللحم  
في كل اسبوع ثلاث مرات، ويتغدى كل يوم بجردين قتين، ولغت اليه نروجة الامير  
الف دينار فقالت يا اخي اقبل هذه لمنى، فردّها ايضا وكان يلبس لباس الزهاد ولا يأكل  
الا طعام الا برار، والحكيم الحسن السمرقندي من جملة تلاميذ (نيزك خوردة الاخبار مثلاً لا جبر)  
خازني كنيته كاشغريش ميوزيم لائبريري من موجود في مركزين عبد الرحمان خازني كنيته "ابونصور" الكشي،  
خازني نے اپنی اس کتاب میں اس آبی ترازو کے سابق محققین و مصنفین کے نام گناے ہیں  
اور یونانیوں کے بعد اسلامی عہد کے حکما کی نسبت اس کے الفاظ یہ ہیں،

ثم نظر فيه من المتأخرين في أيام المأمون سنده بن علي ويوحنا بن يوسف واحمد  
بن الفضل المساح، وفي أيام السامانية محمد بن زكريا الرازي وعمل فيه رسالة ذكرها  
في كتاب الاثنى عشر مئالا الميزان الطبعي، وفي أيام الدولة الديلمية كان ينظر فيه  
ابن العميد والفيلسوف ابن سينا ويميزان الجرم الممتزج علما وحكما ولم ينفق فيه  
تصنيفا وفي أيام آل ناصر الدين نظر فيه ابوالريحان ورصد فيه نسب اجرام الفلزات

الحق في  
الابن سينا  
الذي ذكره  
في كتابه  
الذي ذكره  
في كتابه  
الذي ذكره  
في كتابه



والجواهر واستخرج تمييز بعضها عن بعض حكماً وعلماً لا سبكاً وتخليصاً، طرقاً حسابية،  
ومن هؤلاء المذكورين من زاد فيه كفة ثالثة مزج وجهه مع إحدى الكفتين  
لمعرفة زنة مقدار شئ ل أحد الكفتين في الماء وسهلوا بتلك الزيادة بعض التسهيل  
ثم في هذه الدولة القاهرة ثبتها الله تعالى نظرية الامار ابو الحسن عمر الحياضي وحق القل  
فيه وبرهن على صحة حسده والعمل به لماء معين دون ميزان معلوم وكان معاصراً  
الامام ابو حامد المظفر بن اسماعيل الاستقرائي ناظر افيدها احسن نظراً وتأملات في صنعة وفتا  
في حديثه سعى في تسهيل العمل به على من اراد وزاد فيه منقلتين للتمييز بين جوهرين  
مختلفين وأشار الى امكان وجود مراكز الفلزات على عموم الاستقراء وحسده الماء  
الا انه لم يشر الى كمية ابعادها عن المحرر اجزاء وعدداً ولا الى شئ من اعمالها سوى  
شكل الميزان وسماه ميزان الحكمة، ونص الى رحمة الله تعالى قبل اتمامه وتدوينه  
(الفصل الرابع من المقدمة من نسخة خانيكوف المطبوعة سنة ۱۲۱۳)

(المجلد السادس من مجلة الجمعية الشرقية الامريكانية)

اس کے بعد کی فصل فاس میں غازی اپنا ذکر کرتا ہے، وبعد جميعهم يقول الخازني...  
..... پھر اپنے عہد کے سلطان سمر کا ذکر کرتا ہے،

وین دولة السلطان الاعظم شاهنشاه المعظم مالک رقاب الامم سید سلاطین  
العالم سلطان ارض الله ناصر دین الله حافظ عباد الله ملک بلا والله معین خلیفۃ الله  
والدین کھف الاسلام والمسلمین عضد الدولة القاهرة ویاح الحلة الزاهرة ومغنی



الباهرۃ الی الحارث بن سحر بن ملکشاہ بن الپ ارسلان برهان الدین (امیر المومنین اداہم اللہ)  
سلطانہ وضاعت اقتدارہ . . . . . وصفت کتابانی میزان الحکمتہ لختہ  
المعمورۃ فی شہور منہ خمس عشرۃ وخمسائۃ لہجۃ نبینا محمد المصطفیٰ صلعم . . . . .  
(نہ معلوم خانی کوٹ مشاہیر آن دی ارکین اور نیل سوسائٹی جلد ۱۷۷۷ء)

ص ۲۲۱ (حاشیہ) معیار الاشعار کو فخری بن محمد امیری المروی (معاشر شاہ حسن ارغون شاہ  
سندھ ۹۲۸ھ و شاہ محمد علی ترخان ۹۶۲ھ و ۹۶۴ھ) نے بھی اپنی کتاب صنائع الحن  
مین خواجہ نصیر الدین طوسی کی طرف منسوب کیا ہے،

(دیکھو فہرست کتب خانہ مشرقی بانکی پور پینہ جلد ۹ و مخطوطات فارسی ط ۵۶ و ۶۲)  
کتاب معیار الاشعار کے دیباچہ میں مصنف کا کوئی نام نہیں ہے، اور نہ کسی تالیف کا  
ذکر ہے صرف اس رسالہ کی تالیف کا باعث "دوستوں کا اتنا" لکھا ہے، مگر اٹناے کتاب  
میں قوافی کی بحث میں ایک جگہ مصنف نے کمال اسماعیل اصفہانی کے ایک قصیدہ کا اس طرح  
ذکر کیا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ اس قصیدہ کی تالیف کے زمانہ میں یہ رسالہ لکھا گیا ہی عبارت ہے  
"مثال تغیر ردیف بطریق بدعت آنست کہ کمال اصفہانی درین روزگار در قصیدہ کہ بعضے راز

اشعار ردیف می آمد کردہ است و بعضے رومی آید آورده است و مطلع قصیدہ این است"

سپیدہ دم کہ نیم بہاری آمد      نگاہ کردم و دیدم کہ یار می آمد

کمال کا یہ قصیدہ قاضی رکن الدین ابوالعلاء مسعود صاعدی اصفہانی کی مدح میں ہے  
(دیوان کمال ۲۷۷ بیہی) قاضی رکن الدین مسعود صاعدی کا زمانہ ۷۱۵ھ سے شاید ۷۲۲ھ تک معلوم ہوتا ہے



میں اصفہان پر رکن الدولہ نے قبضہ کیا تھا، اور قاضی صاحب بھاگ کر تائب سعد زنگی کے پاس چلے گئے تھے، (ابن خلدون ص ۱۱۰ حج ۵ مصر) وہ سلطان جلال الدین خوارزم شاہ المقتولؒ کی واپسی اصفہان کی وقت تک جانباں ۶۲۲ھ میں ہوئی تھی، زندہ تھے (تاریخ گزیدہ ص ۵۰۲) قاضی صاحب خود بھی تائب کے پاس سی شاہ ۶۲۲ھ سے کچھ آگے یا پچھو واپس آئے تھے، چنانچہ سلطان کی طرح قاضی صاحب کی واپسی پر بھی مبارکباد کا قصیدہ کمال کے پورا میں موجود ہی، کمال کی وفات تاتاریوں کے حملہ اصفہان میں ہوئی، جس کا زمانہ ۶۲۵ھ ہے، اب قاضی صاعدی کی مدح میں کمال نے اپنا یہ قصیدہ شاید ۶۱۵ھ کے پہلے ہی لکھا ہوگا، پہلے تک کہا ہوگا اور معیار الاشعار کی عبارت بالا پر ایک نظر ڈالنے سے معلوم ہو سکتا ہے کہ معیار الاشعار کی تصنیف کے وقت ہی یہ قصیدہ کہا گیا ہے، بنا برین یہ اسی عہد کی تالیف ہو سکتی خواجہ نصیر طوسی کی تاریخ ولادت ۵۹۷ھ سے ۶۱۵ھ میں انکی عمر اٹھارہ برس کی ۶۲۲ھ میں ۲۵ برس کی ہوگی، مگر یہ عمر علم کی پختگی کے لحاظ سے عموماً ایسی نہیں ہوتی جہاں دست اصرار کی تالیف ہو سکتی ہو کوئی کتاب تصنیف کرنے کی خواہش کریں جیسا کہ معیار کے دیباچہ میں ہوتا تھا اس لئے دوستان مرتب کردہ شدت بنا برین ان تاریخی قیاسات کی صحت کی صورت میں خواجہ کی طرف اس تصنیف کی نسبت اسناد کی غیر موجودگی میں مشکوک معلوم ہوتی ہے، اور اگر اسناد موجود ہوں تو ان کے اوائل عصر کی تصنیف ہوگی،

حصہ ۲۵، کمال اسماعیل اصفہانی کی تاریخ وفات دولت شاہ نے اپنے تذکرہ میں اوکٹنی قآن کے اصفہان میں قتل عام کے وقت ۶۳۵ھ میں قرار دی ہے (حصہ ۱۵۲ و حصہ ۱۵۳ گب) مگر مرآۃ العالم میں ۶۳۹ھ خلاصۃ الافکار میں ۶۲۸ھ (ان دونوں حوالوں کے لیے دیکھو ریو ۲



(۵۸۱) اور یہ بیضا علامہ آزاد بلگرامی میں ۶۲۶ء لکھا ہے،

سلطان جلال الدین خوارزمشاہ ۶۲۱ء میں ہندوستان سے واپس گیا، اور ۶۲۲ء اور ۶۲۳ء میں اس نے تھلیس اور آذربائیجان فتح کیا، اور چند روز اگر اصفہان میں قیام کیا، اگر اس مختصر قیام کے زمانہ میں کمال نے ایک قصیدہ لکھا ہے جس میں ہندوستان سے واپسی اور تھلیس واران کی فتح کا تذکرہ آیا ہے جس سے ثابت ہے کہ شاہ اس وقت تک زندہ تھا اور کیموتانج جہانگشاہ یعنی جلد دوم ص ۱۶۵ گب) اس قصیدہ کا مطلع یہ ہے،

بیض روی زمین گشت باز آباد  
اسی میں یہ دو شعر ہیں،

براق عزم تو گامے کہ برگزین  
نہاد گام دوم برافا میں آراں  
کہ بود جز تو ز شاہان وز گار کرد  
قیسم اسب تھلیس اسب ازغان

یہ قصیدہ جہانگشاہ میں نقل کیا ہے، اور پورا قصیدہ اس کے مجموعہ دیوان کے مضمومات ۹۶ اور ۹۷ میں موجود ہے،

اصفہان پر تاتاریوں کا حملہ ۶۲۵ء میں ہوا ہے، چنگیز خان نے ۶۲۵ء میں وفات پائی اور اس کے نیکدل بیٹے اوگتائی قاآن نے ۶۲۶ء میں باقاعدہ تخت حکومت پر جلوہ بازی کیا، اصفہان پر اوگتائی قاآن کے عہد میں کسی تاتاری حملہ اور قتل عام کا ذکر تاریخین میں نہیں ملتا اس بنا پر یہی سمجھنا قرین قیاس ہے کہ کمال نے ۶۲۵ء (چھ سو پچیس) کے حملہ تاتاریں شہاد پائی، اور شاید ۶۲۵ء کا عدد ۶۲۵ء میں ملے ہو گیا ہو،



متن کتاب ہدایین (ص ۲۵) دولتشاہ کی پیروی میں کمال کی تاریخ وفات سن ۵۹۲  
لکھی گئی ہے، فلیستامل،

ص ۲۴۸، خواجہ نصیر الدین طوسی کی ولادت متفقاً سن ۵۹۲ء میں اور وفات سن ۶۰۲ء  
میں ہوئی، (دیکھو وفات الوفيات کنتی، و ہفت اقلیم امین رازی) مگر تعجب ہے کہ ریوس  
سنہ ۵۹۲ء تاریخ ولادت اور سنہ ۶۰۲ء تاریخ وفات لکھی ہے (برٹش میوزیم کیٹلاگ جلد ۲ ص ۲۸۰)  
جس کی کوئی سند نہیں معلوم،

درۃ الاخبار (طبع لاہور) کے فاضل محشی نے تاریخ گزیدہ کے حوالہ سے لکھا ہے (ص ۲۸۰)  
کہ "و عمرش بقول صاحب گزیدہ ۵۷ سال و ۷ ماہ و ۷ روز بود" مگر مجھے گزیدہ میں اس قسم کا کوئی  
بیان نہیں ملا، (دیکھو تاریخ گزیدہ ص ۵۸۱ و ص ۵۸۲ و ص ۵۸۳) البتہ ہفت اقلیم امین رازی میں یہ  
ہے کہ "مدت عمرش ہفت سال و ہفت ماہ و ہفت روز بودہ" (نسخہ قلمی ندوۃ العلماء) لیکن  
یہ مدت عمر ۷۵ برس، یعنی اورے روز ہوئی چاہئے کہ امین رازی نے "۱۱ جمادی الاولیٰ ۵۹۲ء  
کی تاریخ ولادت" اور "۱۱ ذی الحجہ ۶۰۲ء کی تاریخ وفات نقل کی ہے اور یہ کل مدت اسی قدر ہوئی  
میں نے (ص ۲۵۰ میں) خواجہ کی عمر، برس لکھی ہے، جو تصحیح طلب ہی، درحقیقت  
کم ہتر برس ہوئی،

ص ۲۸۶ و ۲۹۲، محمد بن بدر جاجرمی، ملک الشعراء بدر الدین جاجرمی کا لڑکا تھا، بدر  
خواجہ بہاؤ الدین جوینی (عطا ملک جوینی کے باپ) کا مدح و شاعر تھا، بہاؤ الدین جوینی نے  
میں وفات پائی ہے، بدر جاجرمی کا حال دولتشاہ نے لکھا ہے، (ص ۲۱۹ گب) مگر کوئی تاریخ



لکھی ہے اس کے بیٹے محمد مصنف مونس الاحرار کا حال کہیں نہیں ملا،  
 ص ۲۹۲، مونس الاحرار فی دقائق الاشعار محمد بن بدر جاجری کے تذکرہ مونس الاحرار  
 کا ذکر ڈاکٹر سر ڈینی سن راس نے اسکول آف اورینٹل اسٹڈیز کے ایک بلیٹن میں اپنے  
 ایک مضمون "رباعیات عمر خیام اور الحاق" میں کیا ہے اس میں سے صرف مونس الاحرار  
 کا تذکرہ موارث جلد ۲ نمبر ۳ (مارچ ۱۹۲۸ء) صفحہ ۲۱۰ میں حسب ذیل چھپا ہے،

اس قلمی نسخہ کا نام مونس الاحرار ہے، پانچ سو مضمون کی کتاب ہے، تالیف کا سال ۱۳۴۲ھ ہے،  
 اس میں قدیم شعراء سے لیکر مصنف کے وقت تک کے نامی شعراء کے کلام کے انتخاب موجود ہیں  
 مصنف کا نام محمد بن بدر جاجری ہے اور لطف یہ کہ یہ نسخہ ازاول تا آخر خود مصنف کے ہاتھ کا لکھا  
 ہوا ہے اس کا خط نہایت صاف ہے،

ص ۳۲ بعض مصنفین کی تقلید میں ہم نے ذخیرہ خوارزم شاہی کو سلطان علاء الدین خوارزم شاہ (۶۵۰ھ  
 ۶۹۶ھ) کے عہد کی تصنیف بتایا ہے لیکن یہ صحیح نہیں، اس کا مصنف ابو ابراہیم اسماعیل بن  
 حسن جرجانی ۵۴۰ھ میں خوارزم آیا تھا جیسا کہ اس کتاب کے دیباچہ میں ہے، اور سلطان  
 قطب الدین ابوالفتح محمد بن نوشکین (۶۹۱ھ - ۷۵۲ھ) کے نام پر لکھی گئی ہے، (دیکھو ریو  
 کی فہرست برٹش میوزیم لائبریری ج ۲ ص ۴۶۶) خود مصنف کی وفات ۷۳۵ھ میں ہوئی ہے  
 (دیکھو معجم البلدان یا قوت لفظ جرجان) البتہ اسکی دوسری تصنیف خفی علائی سلطان علاء الدین  
 اسر خوارزم شاہ (۷۵۱ھ - ۷۵۵ھ) کے نام پر شاید اسکی تہذیبی کے زمانہ میں لکھی گئی ہے ان  
 دونوں کتابوں کے خطے بانکی پور کنیلاگ (جلد ۱ ص ۱۰۷) میں مذکور ہیں، تمت



# کتاب سیرت النبیؐ

(۱) فهرست اسما

یعنی

وہ انتہائی جگہ نام اس کتاب میں آئے ہیں لیکن ختام کا نام اور تخلص اس فہرست میں شامل نہیں ہے  
من کا ہند علیٰ او حاشیہ کا مخفی ہے

| الف                               | ا             | ب                                    | ج   | د                                  |
|-----------------------------------|---------------|--------------------------------------|-----|------------------------------------|
| آذ                                | ۱۴۰۸          | ابن ابی امیہ = احمد بن قاسم          | ۱۶۵ | ابن شاکر = محمد بن شاکر            |
|                                   | ۲۴۰، ۲۴۲      | ابن ابی شامہ = علی بن محمد شیبانی    |     | ابن عطاش = عبد الملک               |
|                                   | ۲۴۹، ۲۵۰      | ابن اہم = علی بن حسین                |     | ابن عطاء = (خطاط)                  |
| آزاد بکر امی                      | ۲۴۶، ۲۵۱، ۲۵۲ | ابن اہم = علی بن حسین                |     | ابن فزک = محمد بن حسن              |
| ابراہیم، (پدر خیم)                | ۴۹، ۵۵        | ابن تغری بردی = یوسف                 |     | ابن الکعب (شاعر)                   |
| ابراہیم بن علی بن یوسف = امام     |               | ابن تیمیہ = احمد بن عبد الحکیم       |     |                                    |
| ابو اسحاق شیرازی                  |               | ابن طلحہ = عبد الرحمن بن محمد        |     | ابن کوشک = ابو الفتح               |
| ابراہیم بن قسطنطین (خاقان)        | ۱۰۷           | ابن طلحہ = احمد بن محمد برکی         |     | ابن سکویہ = احمد بن محمد           |
| ابراہیم بن محمد بن ابراہیم = امام |               | ابن ربیع = عبد الرحمن بن احمد بن حسن |     | ابن ملک = ابو البرکات              |
| ابو اسحاق اسفرائینی               |               | ابن زید = محمد بن احمد بن محمد طبری  |     | ابن ندیم = محمد بن اسحاق بن ندیم   |
| ابراہیم بن نصر الملک (علاء الدین) |               | ابن زید = حسین بن طاہر               |     | ابن ہبیرہ = یحییٰ بن محمد          |
| طغاج خان (۱۰)                     | ۱۰۷           | ابن زید = حسین بن عبد اللہ           |     | ابن شمیم = حسن بن حسن              |
|                                   |               |                                      |     | ابن یونس = علی بن عبد اللہ بن یونس |



|          |                               |          |                                  |            |
|----------|-------------------------------|----------|----------------------------------|------------|
| ۳۹، ۳۱۵  | ابو احمد مسرجانی،             | ۳۰۳      | ابو الحسن = خسرو ابرقوی،         | ۳۹، ۳۱۵    |
| ۱۴۲      | ابو احمد - عبد الله بن عمار   |          | ابو الحسن اشعری (م)              | ۴۹، ۴۵     |
| ۶۵       | یحیی بن علی بنج،              |          | ابو سعید اسماعیل استرآبادی،      | ۱۹۸، ۱۹۵   |
| ۲۳۲، ۱۴۹ | ابو اسحاق اسفرائینی،          | ۴۹، ۴۴   | ابو الحسن علی بن احمد غزال       | ۹۲، ۹۱، ۹۱ |
| ۲۳۲، ۲۳۴ | ابو اسحاق شیرازی،             | ۴۹       | ابو الحسن علی بن جن کاتب         | ۱۱۶        |
| ۲۶۴، ۲۵۳ | ابو اسماعیل = شیخ الاسلام،    |          | ابو الحسن علی بن جن بن علی =     |            |
| ۲۶۴، ۲۴۵ | ابو البرکات بغدادی (الزبان)   | ۸۳، ۸۲   | باغوری،                          |            |
| ۳۳۵، ۲۶۶ |                               | ۸۳، ۸۲   | ابو الحسن علی بن حسین بقری،      | ۹۱         |
| ۳۳۴      |                               | ۱۳۸، ۸۳  | ابو الحسن علی بن زید سیفی        |            |
| ۴۴       | ابو بکر -                     | ۱۳۴      | ابو الحسن علی بن عبد الرحمن حاکم | ۱۰۶        |
|          | عالم سیفی، خلیف بغدادی        |          | (ابن یونس)                       |            |
| ۳۰۳      | نجم الدین دایه، ابن فوک،      |          | ابو الحسن علی بن هارون زنجانی    | ۳۰۳        |
| ۳۳۱      | راوندی،                       |          | ابو الحسن قسطلی = علی بن یوسف    |            |
| ۰۳۵، ۱۴۳ | ابو جعفر غازی،                | ۱۰۱      | ابو الحسن محمد بن ابراهیم سجوری، | ۴۳         |
| ۱۴۵، ۱۳۲ | ابو جعفر - محمد الدین، فرامرز |          | ابو حنیفه دینوری،                | ۱۲۱        |
| ۸۰، ۱۴۹  | ابو بکر،                      | ۱۴۴، ۱۴۳ | ابو حنیفه نعمان بن ثابت کوفی     | ۲۳۱        |
| ۱۴۶، ۱۴۴ |                               | ۱۱۶      | (م)                              |            |
| ۰۲۱۸     | ابو حاتم = منظر اسفزاری،      |          | ابو حیان توحیدی،                 | ۳۰۳، ۳۰۳   |
|          | ابو حامد = امام محمد غزالی،   |          | ابو دلف علی،                     | ۲۲۹، ۲۲۸   |
| ۲۳۶      | ابو الحسن ابن حماد،           | ۴۴       |                                  | ۲۳۰، ۲۳۰   |
| ۹۹       | ابو الحسن انباری (نسیری)،     | ۸۱، ۸۰   |                                  | ۲۵۴        |
| ۹۵، ۳۸   | ابو الحسن خرقانی،             | ۲۴۱، ۲۴۰ | ابو ریحان بیرونی،                | ۱۰۴، ۸۵    |
| ۹۸، ۹۴   |                               | ۲۴۱، ۲۴۰ |                                  | ۱۲۵، ۱۱۴   |
| ۱۰۰، ۹۹  |                               | ۲۴۱، ۲۴۰ |                                  | ۱۴۴، ۱۴۴   |
| ۱۰۱، ۱۰۰ |                               |          |                                  |            |
| ۱۰۳، ۱۰۳ |                               |          |                                  |            |
| ۱۴۸، ۱۰۴ |                               |          |                                  |            |
| ۱۰۰      |                               |          |                                  |            |
| ۳۲۹، ۲۲۹ |                               |          |                                  |            |



|                                                                                                                                                                                                                                                   |                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ابوطیب، پهل معلوکی، قنشی                                                                                                                                                                                                                          | عبدالرزاق شهاب الاسلام       | احمد بن حسین صفی - متنی                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| ابوالعباس و باخرزی نوکر                                                                                                                                                                                                                           | ابومحمد - عباس عساری         | احمد بن حسین خلیب، ۲۳۳                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| ابن ابی امیہ، ابن تیمیہ                                                                                                                                                                                                                           | قاسم بن علی حریری            | احمد بن حسین الرشید تبریزی ۵۵۱، ۱۳۱، ۱۱۱                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| ابن خلکان                                                                                                                                                                                                                                         | ابومسلم دخر نظام الملک       | احمد بن داؤد دینوری = ۲۷۱، ۲۶۱                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| ابوعبد اللہ - حاکم دہلی، زود                                                                                                                                                                                                                      | ابوالمنظریہ - ارسلان خان     | ابو حنیفہ                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| ماہانی، نانی                                                                                                                                                                                                                                      | اسفزاری، طغلاج خان           | احمد بن عبد کلیم حرانی (ابن) ۸۳، ۷۸، ۳۱۶                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| ابوالطاهر - صاعد، معری                                                                                                                                                                                                                            | ابوالمعالی - عبد اللہ میانجی | احمد بن عبد اللہ                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| ابو علی - ابن سینا، ابن مسکویہ                                                                                                                                                                                                                    | ابوالمفاخر - محمد بن منصور   | احمد بن عبد اللہ تنوخی = ۳۰۳                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| ابن عثیم، محمد بن علی تنوخی                                                                                                                                                                                                                       | ابومنصور ثعالبی              | احمد بن عبد الملک بن علی ش ۲۱۹، ۲۱۸                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| ابو علی بن شادان                                                                                                                                                                                                                                  | ابومنصور - ابن زبیلہ         | احمد بن عبد الملک بن علی ش ۴۱-۴۰                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| ابومحمد - قاضی محمد بن حسین بطلانی                                                                                                                                                                                                                | قطران                        | احمد بن عمر بن علی (تتالی) ۷۵، ۷۴، ۷۳                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| ابو شیح، (ابن لوشک) ۵۸، ۵۷، ۵۶، ۵۵، ۵۴، ۵۳، ۵۲، ۵۱، ۵۰، ۴۹، ۴۸، ۴۷، ۴۶، ۴۵، ۴۴، ۴۳، ۴۲، ۴۱، ۴۰، ۳۹، ۳۸، ۳۷، ۳۶، ۳۵، ۳۴، ۳۳، ۳۲، ۳۱، ۳۰، ۲۹، ۲۸، ۲۷، ۲۶، ۲۵، ۲۴، ۲۳، ۲۲، ۲۱، ۲۰، ۱۹، ۱۸، ۱۷، ۱۶، ۱۵، ۱۴، ۱۳، ۱۲، ۱۱، ۱۰، ۹، ۸، ۷، ۶، ۵، ۴، ۳، ۲، ۱ | ابونضر - عبد الملک کنز       | ۷۵، ۷۴، ۷۳، ۷۲، ۷۱، ۷۰، ۶۹، ۶۸، ۶۷، ۶۶، ۶۵، ۶۴، ۶۳، ۶۲، ۶۱، ۶۰، ۵۹، ۵۸، ۵۷، ۵۶، ۵۵، ۵۴، ۵۳، ۵۲، ۵۱، ۵۰، ۴۹، ۴۸، ۴۷، ۴۶، ۴۵، ۴۴، ۴۳، ۴۲، ۴۱، ۴۰، ۳۹، ۳۸، ۳۷، ۳۶، ۳۵، ۳۴، ۳۳، ۳۲، ۳۱، ۳۰، ۲۹، ۲۸، ۲۷، ۲۶، ۲۵، ۲۴، ۲۳، ۲۲، ۲۱، ۲۰، ۱۹، ۱۸، ۱۷، ۱۶، ۱۵، ۱۴، ۱۳، ۱۲، ۱۱، ۱۰، ۹، ۸، ۷، ۶، ۵، ۴، ۳، ۲، ۱                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| ابو الفتح - عبدالرحمان خادق                                                                                                                                                                                                                       | فاران، سوسی                  | ۷۵، ۷۴، ۷۳، ۷۲، ۷۱، ۷۰، ۶۹، ۶۸، ۶۷، ۶۶، ۶۵، ۶۴، ۶۳، ۶۲، ۶۱، ۶۰، ۵۹، ۵۸، ۵۷، ۵۶، ۵۵، ۵۴، ۵۳، ۵۲، ۵۱، ۵۰، ۴۹، ۴۸، ۴۷، ۴۶، ۴۵، ۴۴، ۴۳، ۴۲، ۴۱، ۴۰، ۳۹، ۳۸، ۳۷، ۳۶، ۳۵، ۳۴، ۳۳، ۳۲، ۳۱، ۳۰، ۲۹، ۲۸، ۲۷، ۲۶، ۲۵، ۲۴، ۲۳، ۲۲، ۲۱، ۲۰، ۱۹، ۱۸، ۱۷، ۱۶، ۱۵، ۱۴، ۱۳، ۱۲، ۱۱، ۱۰، ۹، ۸، ۷، ۶، ۵، ۴، ۳، ۲، ۱                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| خز الملک، مجیر الدولہ                                                                                                                                                                                                                             | ابونواس                      | ۷۵، ۷۴، ۷۳، ۷۲، ۷۱، ۷۰، ۶۹، ۶۸، ۶۷، ۶۶، ۶۵، ۶۴، ۶۳، ۶۲، ۶۱، ۶۰، ۵۹، ۵۸، ۵۷، ۵۶، ۵۵، ۵۴، ۵۳، ۵۲، ۵۱، ۵۰، ۴۹، ۴۸، ۴۷، ۴۶، ۴۵، ۴۴، ۴۳، ۴۲، ۴۱، ۴۰، ۳۹، ۳۸، ۳۷، ۳۶، ۳۵، ۳۴، ۳۳، ۳۲، ۳۱، ۳۰، ۲۹، ۲۸، ۲۷، ۲۶، ۲۵، ۲۴، ۲۳، ۲۲، ۲۱، ۲۰، ۱۹، ۱۸، ۱۷، ۱۶، ۱۵، ۱۴، ۱۳، ۱۲، ۱۱، ۱۰، ۹، ۸، ۷، ۶، ۵، ۴، ۳، ۲، ۱                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| ابوالفتح - سرودی                                                                                                                                                                                                                                  | ابوالوفاء - بوزجانی          | ۷۵، ۷۴، ۷۳، ۷۲، ۷۱، ۷۰، ۶۹، ۶۸، ۶۷، ۶۶، ۶۵، ۶۴، ۶۳، ۶۲، ۶۱، ۶۰، ۵۹، ۵۸، ۵۷، ۵۶، ۵۵، ۵۴، ۵۳، ۵۲، ۵۱، ۵۰، ۴۹، ۴۸، ۴۷، ۴۶، ۴۵، ۴۴، ۴۳، ۴۲، ۴۱، ۴۰، ۳۹، ۳۸، ۳۷، ۳۶، ۳۵، ۳۴، ۳۳، ۳۲، ۳۱، ۳۰، ۲۹، ۲۸، ۲۷، ۲۶، ۲۵، ۲۴، ۲۳، ۲۲، ۲۱، ۲۰، ۱۹، ۱۸، ۱۷، ۱۶، ۱۵، ۱۴، ۱۳، ۱۲، ۱۱، ۱۰، ۹، ۸، ۷، ۶، ۵، ۴، ۳، ۲، ۱                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| ابوالفرج - ابن رجب                                                                                                                                                                                                                                | ابوالولید - ابن رشد          | ۷۵، ۷۴، ۷۳، ۷۲، ۷۱، ۷۰، ۶۹، ۶۸، ۶۷، ۶۶، ۶۵، ۶۴، ۶۳، ۶۲، ۶۱، ۶۰، ۵۹، ۵۸، ۵۷، ۵۶، ۵۵، ۵۴، ۵۳، ۵۲، ۵۱، ۵۰، ۴۹، ۴۸، ۴۷، ۴۶، ۴۵، ۴۴، ۴۳، ۴۲، ۴۱، ۴۰، ۳۹، ۳۸، ۳۷، ۳۶، ۳۵، ۳۴، ۳۳، ۳۲، ۳۱، ۳۰، ۲۹، ۲۸، ۲۷، ۲۶، ۲۵، ۲۴، ۲۳، ۲۲، ۲۱، ۲۰، ۱۹، ۱۸، ۱۷، ۱۶، ۱۵، ۱۴، ۱۳، ۱۲، ۱۱، ۱۰، ۹، ۸، ۷، ۶، ۵، ۴، ۳، ۲، ۱                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| ابوالفضل                                                                                                                                                                                                                                          | ابوزید - طیفور، مظفر         | ۷۵، ۷۴، ۷۳، ۷۲، ۷۱، ۷۰، ۶۹، ۶۸، ۶۷، ۶۶، ۶۵، ۶۴، ۶۳، ۶۲، ۶۱، ۶۰، ۵۹، ۵۸، ۵۷، ۵۶، ۵۵، ۵۴، ۵۳، ۵۲، ۵۱، ۵۰، ۴۹، ۴۸، ۴۷، ۴۶، ۴۵، ۴۴، ۴۳، ۴۲، ۴۱، ۴۰، ۳۹، ۳۸، ۳۷، ۳۶، ۳۵، ۳۴، ۳۳، ۳۲، ۳۱، ۳۰، ۲۹، ۲۸، ۲۷، ۲۶، ۲۵، ۲۴، ۲۳، ۲۲، ۲۱، ۲۰، ۱۹، ۱۸، ۱۷، ۱۶، ۱۵، ۱۴، ۱۳، ۱۲، ۱۱، ۱۰، ۹، ۸، ۷، ۶، ۵، ۴، ۳، ۲، ۱                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| ابو القاسم استرآبادی                                                                                                                                                                                                                              | شجاع                         | ۷۵، ۷۴، ۷۳، ۷۲، ۷۱، ۷۰، ۶۹، ۶۸، ۶۷، ۶۶، ۶۵، ۶۴، ۶۳، ۶۲، ۶۱، ۶۰، ۵۹، ۵۸، ۵۷، ۵۶، ۵۵، ۵۴، ۵۳، ۵۲، ۵۱، ۵۰، ۴۹، ۴۸، ۴۷، ۴۶، ۴۵، ۴۴، ۴۳، ۴۲، ۴۱، ۴۰، ۳۹، ۳۸، ۳۷، ۳۶، ۳۵، ۳۴، ۳۳، ۳۲، ۳۱، ۳۰، ۲۹، ۲۸، ۲۷، ۲۶، ۲۵، ۲۴، ۲۳، ۲۲، ۲۱، ۲۰، ۱۹، ۱۸، ۱۷، ۱۶، ۱۵، ۱۴، ۱۳، ۱۲، ۱۱، ۱۰، ۹، ۸، ۷، ۶، ۵، ۴، ۳، ۲، ۱                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| ابوالقاسم - عبد الکریم قسری                                                                                                                                                                                                                       | اتسرن محمد (خوارزمشاه)       | احمد بن قاسم خزرجی (ابن) ۲۱۸، ۲۱۷، ۲۱۶، ۲۱۵، ۲۱۴، ۲۱۳، ۲۱۲، ۲۱۱، ۲۱۰، ۲۰۹، ۲۰۸، ۲۰۷، ۲۰۶، ۲۰۵، ۲۰۴، ۲۰۳، ۲۰۲، ۲۰۱، ۲۰۰، ۱۹۹، ۱۹۸، ۱۹۷، ۱۹۶، ۱۹۵، ۱۹۴، ۱۹۳، ۱۹۲، ۱۹۱، ۱۹۰، ۱۸۹، ۱۸۸، ۱۸۷، ۱۸۶، ۱۸۵، ۱۸۴، ۱۸۳، ۱۸۲، ۱۸۱، ۱۸۰، ۱۷۹، ۱۷۸، ۱۷۷، ۱۷۶، ۱۷۵، ۱۷۴، ۱۷۳، ۱۷۲، ۱۷۱، ۱۷۰، ۱۶۹، ۱۶۸، ۱۶۷، ۱۶۶، ۱۶۵، ۱۶۴، ۱۶۳، ۱۶۲، ۱۶۱، ۱۶۰، ۱۵۹، ۱۵۸، ۱۵۷، ۱۵۶، ۱۵۵، ۱۵۴، ۱۵۳، ۱۵۲، ۱۵۱، ۱۵۰، ۱۴۹، ۱۴۸، ۱۴۷، ۱۴۶، ۱۴۵، ۱۴۴، ۱۴۳، ۱۴۲، ۱۴۱، ۱۴۰، ۱۳۹، ۱۳۸، ۱۳۷، ۱۳۶، ۱۳۵، ۱۳۴، ۱۳۳، ۱۳۲، ۱۳۱، ۱۳۰، ۱۲۹، ۱۲۸، ۱۲۷، ۱۲۶، ۱۲۵، ۱۲۴، ۱۲۳، ۱۲۲، ۱۲۱، ۱۲۰، ۱۱۹، ۱۱۸، ۱۱۷، ۱۱۶، ۱۱۵، ۱۱۴، ۱۱۳، ۱۱۲، ۱۱۱، ۱۱۰، ۱۰۹، ۱۰۸، ۱۰۷، ۱۰۶، ۱۰۵، ۱۰۴، ۱۰۳، ۱۰۲، ۱۰۱، ۱۰۰، ۹۹، ۹۸، ۹۷، ۹۶، ۹۵، ۹۴، ۹۳، ۹۲، ۹۱، ۹۰، ۸۹، ۸۸، ۸۷، ۸۶، ۸۵، ۸۴، ۸۳، ۸۲، ۸۱، ۸۰، ۷۹، ۷۸، ۷۷، ۷۶، ۷۵، ۷۴، ۷۳، ۷۲، ۷۱، ۷۰، ۶۹، ۶۸، ۶۷، ۶۶، ۶۵، ۶۴، ۶۳، ۶۲، ۶۱، ۶۰، ۵۹، ۵۸، ۵۷، ۵۶، ۵۵، ۵۴، ۵۳، ۵۲، ۵۱، ۵۰، ۴۹، ۴۸، ۴۷، ۴۶، ۴۵، ۴۴، ۴۳، ۴۲، ۴۱، ۴۰، ۳۹، ۳۸، ۳۷، ۳۶، ۳۵، ۳۴، ۳۳، ۳۲، ۳۱، ۳۰، ۲۹، ۲۸، ۲۷، ۲۶، ۲۵، ۲۴، ۲۳، ۲۲، ۲۱، ۲۰، ۱۹، ۱۸، ۱۷، ۱۶، ۱۵، ۱۴، ۱۳، ۱۲، ۱۱، ۱۰، ۹، ۸، ۷، ۶، ۵، ۴، ۳، ۲، ۱                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| ابو القاسم - عبد الکریم قسری                                                                                                                                                                                                                      | احمد بدلی سبر داری           | ابن امیہ                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| ابو کایجار - گرشاسب                                                                                                                                                                                                                               | احمد خان (خاقان)             | احمد بن محمد (ابن مسکویہ) ۳۰۴، ۳۰۳، ۳۰۲، ۳۰۱، ۳۰۰، ۲۹۹، ۲۹۸، ۲۹۷، ۲۹۶، ۲۹۵، ۲۹۴، ۲۹۳، ۲۹۲، ۲۹۱، ۲۹۰، ۲۸۹، ۲۸۸، ۲۸۷، ۲۸۶، ۲۸۵، ۲۸۴، ۲۸۳، ۲۸۲، ۲۸۱، ۲۸۰، ۲۷۹، ۲۷۸، ۲۷۷، ۲۷۶، ۲۷۵، ۲۷۴، ۲۷۳، ۲۷۲، ۲۷۱، ۲۷۰، ۲۶۹، ۲۶۸، ۲۶۷، ۲۶۶، ۲۶۵، ۲۶۴، ۲۶۳، ۲۶۲، ۲۶۱، ۲۶۰، ۲۵۹، ۲۵۸، ۲۵۷، ۲۵۶، ۲۵۵، ۲۵۴، ۲۵۳، ۲۵۲، ۲۵۱، ۲۵۰، ۲۴۹، ۲۴۸، ۲۴۷، ۲۴۶، ۲۴۵، ۲۴۴، ۲۴۳، ۲۴۲، ۲۴۱، ۲۴۰، ۲۳۹، ۲۳۸، ۲۳۷، ۲۳۶، ۲۳۵، ۲۳۴، ۲۳۳، ۲۳۲، ۲۳۱، ۲۳۰، ۲۲۹، ۲۲۸، ۲۲۷، ۲۲۶، ۲۲۵، ۲۲۴، ۲۲۳، ۲۲۲، ۲۲۱، ۲۲۰، ۲۱۹، ۲۱۸، ۲۱۷، ۲۱۶، ۲۱۵، ۲۱۴، ۲۱۳، ۲۱۲، ۲۱۱، ۲۱۰، ۲۰۹، ۲۰۸، ۲۰۷، ۲۰۶، ۲۰۵، ۲۰۴، ۲۰۳، ۲۰۲، ۲۰۱، ۲۰۰، ۱۹۹، ۱۹۸، ۱۹۷، ۱۹۶، ۱۹۵، ۱۹۴، ۱۹۳، ۱۹۲، ۱۹۱، ۱۹۰، ۱۸۹، ۱۸۸، ۱۸۷، ۱۸۶، ۱۸۵، ۱۸۴، ۱۸۳، ۱۸۲، ۱۸۱، ۱۸۰، ۱۷۹، ۱۷۸، ۱۷۷، ۱۷۶، ۱۷۵، ۱۷۴، ۱۷۳، ۱۷۲، ۱۷۱، ۱۷۰، ۱۶۹، ۱۶۸، ۱۶۷، ۱۶۶، ۱۶۵، ۱۶۴، ۱۶۳، ۱۶۲، ۱۶۱، ۱۶۰، ۱۵۹، ۱۵۸، ۱۵۷، ۱۵۶، ۱۵۵، ۱۵۴، ۱۵۳، ۱۵۲، ۱۵۱، ۱۵۰، ۱۴۹، ۱۴۸، ۱۴۷، ۱۴۶، ۱۴۵، ۱۴۴، ۱۴۳، ۱۴۲، ۱۴۱، ۱۴۰، ۱۳۹، ۱۳۸، ۱۳۷، ۱۳۶، ۱۳۵، ۱۳۴، ۱۳۳، ۱۳۲، ۱۳۱، ۱۳۰، ۱۲۹، ۱۲۸، ۱۲۷، ۱۲۶، ۱۲۵، ۱۲۴، ۱۲۳، ۱۲۲، ۱۲۱، ۱۲۰، ۱۱۹، ۱۱۸، ۱۱۷، ۱۱۶، ۱۱۵، ۱۱۴، ۱۱۳، ۱۱۲، ۱۱۱، ۱۱۰، ۱۰۹، ۱۰۸، ۱۰۷، ۱۰۶، ۱۰۵، ۱۰۴، ۱۰۳، ۱۰۲، ۱۰۱، ۱۰۰، ۹۹، ۹۸، ۹۷، ۹۶، ۹۵، ۹۴، ۹۳، ۹۲، ۹۱، ۹۰، ۸۹، ۸۸، ۸۷، ۸۶، ۸۵، ۸۴، ۸۳، ۸۲، ۸۱، ۸۰، ۷۹، ۷۸، ۷۷، ۷۶، ۷۵، ۷۴، ۷۳، ۷۲، ۷۱، ۷۰، ۶۹، ۶۸، ۶۷، ۶۶، ۶۵، ۶۴، ۶۳، ۶۲، ۶۱، ۶۰، ۵۹، ۵۸، ۵۷، ۵۶، ۵۵، ۵۴، ۵۳، ۵۲، ۵۱، ۵۰، ۴۹، ۴۸، ۴۷، ۴۶، ۴۵، ۴۴، ۴۳، ۴۲، ۴۱، ۴۰، ۳۹، ۳۸، ۳۷، ۳۶، ۳۵، ۳۴، ۳۳، ۳۲، ۳۱، ۳۰، ۲۹، ۲۸، ۲۷، ۲۶، ۲۵، ۲۴، ۲۳، ۲۲، ۲۱، ۲۰، ۱۹، ۱۸، ۱۷، ۱۶، ۱۵، ۱۴، ۱۳، ۱۲، ۱۱، ۱۰، ۹، ۸، ۷، ۶، ۵، ۴، ۳، ۲، ۱ |
| ابو الحسان - ابن تخری                                                                                                                                                                                                                             | احمد دامغانی (قاضی)          | احمد بن محمد بکی (ابن خلکان) ۲۸۰، ۲۷۹، ۲۷۸، ۲۷۷، ۲۷۶، ۲۷۵، ۲۷۴، ۲۷۳، ۲۷۲، ۲۷۱، ۲۷۰، ۲۶۹، ۲۶۸، ۲۶۷، ۲۶۶، ۲۶۵، ۲۶۴، ۲۶۳، ۲۶۲، ۲۶۱، ۲۶۰، ۲۵۹، ۲۵۸، ۲۵۷، ۲۵۶، ۲۵۵، ۲۵۴، ۲۵۳، ۲۵۲، ۲۵۱، ۲۵۰، ۲۴۹، ۲۴۸، ۲۴۷، ۲۴۶، ۲۴۵، ۲۴۴، ۲۴۳، ۲۴۲، ۲۴۱، ۲۴۰، ۲۳۹، ۲۳۸، ۲۳۷، ۲۳۶، ۲۳۵، ۲۳۴، ۲۳۳، ۲۳۲، ۲۳۱، ۲۳۰، ۲۲۹، ۲۲۸، ۲۲۷، ۲۲۶، ۲۲۵، ۲۲۴، ۲۲۳، ۲۲۲، ۲۲۱، ۲۲۰، ۲۱۹، ۲۱۸، ۲۱۷، ۲۱۶، ۲۱۵، ۲۱۴، ۲۱۳، ۲۱۲، ۲۱۱، ۲۱۰، ۲۰۹، ۲۰۸، ۲۰۷، ۲۰۶، ۲۰۵، ۲۰۴، ۲۰۳، ۲۰۲، ۲۰۱، ۲۰۰، ۱۹۹، ۱۹۸، ۱۹۷، ۱۹۶، ۱۹۵، ۱۹۴، ۱۹۳، ۱۹۲، ۱۹۱، ۱۹۰، ۱۸۹، ۱۸۸، ۱۸۷، ۱۸۶، ۱۸۵، ۱۸۴، ۱۸۳، ۱۸۲، ۱۸۱، ۱۸۰، ۱۷۹، ۱۷۸، ۱۷۷، ۱۷۶، ۱۷۵، ۱۷۴، ۱۷۳، ۱۷۲، ۱۷۱، ۱۷۰، ۱۶۹، ۱۶۸، ۱۶۷، ۱۶۶، ۱۶۵، ۱۶۴، ۱۶۳، ۱۶۲، ۱۶۱، ۱۶۰، ۱۵۹، ۱۵۸، ۱۵۷، ۱۵۶، ۱۵۵، ۱۵۴، ۱۵۳، ۱۵۲، ۱۵۱، ۱۵۰، ۱۴۹، ۱۴۸، ۱۴۷، ۱۴۶، ۱۴۵، ۱۴۴، ۱۴۳، ۱۴۲، ۱۴۱، ۱۴۰، ۱۳۹، ۱۳۸، ۱۳۷، ۱۳۶، ۱۳۵، ۱۳۴، ۱۳۳، ۱۳۲، ۱۳۱، ۱۳۰، ۱۲۹، ۱۲۸، ۱۲۷، ۱۲۶، ۱۲۵، ۱۲۴، ۱۲۳، ۱۲۲، ۱۲۱، ۱۲۰، ۱۱۹، ۱۱۸، ۱۱۷، ۱۱۶، ۱۱۵، ۱۱۴، ۱۱۳، ۱۱۲، ۱۱۱، ۱۱۰، ۱۰۹، ۱۰۸، ۱۰۷، ۱۰۶، ۱۰۵، ۱۰۴، ۱۰۳، ۱۰۲، ۱۰۱، ۱۰۰، ۹۹، ۹۸، ۹۷، ۹۶، ۹۵، ۹۴، ۹۳، ۹۲، ۹۱، ۹۰، ۸۹، ۸۸، ۸۷، ۸۶، ۸۵، ۸۴، ۸۳، ۸۲، ۸۱، ۸۰، ۷۹، ۷۸، ۷۷، ۷۶، ۷۵، ۷۴، ۷۳، ۷۲، ۷۱، ۷۰، ۶۹، ۶۸، ۶۷، ۶۶، ۶۵، ۶۴، ۶۳، ۶۲، ۶۱، ۶۰، ۵۹، ۵۸، ۵۷، ۵۶، ۵۵، ۵۴، ۵۳، ۵۲، ۵۱، ۵۰، ۴۹، ۴۸، ۴۷، ۴۶، ۴۵، ۴۴، ۴۳، ۴۲، ۴۱، ۴۰، ۳۹، ۳۸، ۳۷، ۳۶، ۳۵، ۳۴، ۳۳، ۳۲، ۳۱، ۳۰، ۲۹، ۲۸، ۲۷، ۲۶، ۲۵، ۲۴، ۲۳، ۲۲، ۲۱، ۲۰، ۱۹، ۱۸، ۱۷، ۱۶، ۱۵، ۱۴، ۱۳، ۱۲، ۱۱، ۱۰، ۹، ۸، ۷، ۶، ۵، ۴، ۳، ۲، ۱                                                                                                                      |



|            |                              |              |                              |
|------------|------------------------------|--------------|------------------------------|
| ۵۹-۶۹      | افلاطون یونانی               | ۱۹۴۰، ۶۶     | باخرزی: حسن سیف الدین        |
| ۲۳۶-۱۵۴    | اقبال (پروفیسر)              | ۲۶۱، ۱۳      | ماقلانی،                     |
| ۶۰، ۵۱، ۴۱ | اکبر (جلال الدین)            | ۲۶۱، ۱۸-۱۳۱  | بازید بسطامی: ابو یزید       |
| ۱۸۰، ۱۶۹   | اکتینون،                     | ۱۲۴          | بتانی = محمد بن جابر،        |
| ۶۱، ۶۱     | اب اسلان،                    | ۳۸، ۳۶، ۳۳   | بخاری = امام محمد بن اسماعیل |
| ۲۴۶، ۸     | احمد علی سندیلوی،            | ۹۸، ۳۸، ۳۶   | بدیعی سجاوندی،               |
| ۳۳۵        | اخ یگ،                       | ۱۳۱، ۱۲۶     | براؤن (پروفیسر)              |
| ۳۴۴        | امام اکرمین = عبد اللہ کبیری |              |                              |
| ۲۶۱        | امین رازی،                   | ۲۴۲، ۸       |                              |
| ۶۸، ۶۶     | انوری،                       | ۲۶۴          |                              |
| ۱۹۰، ۸۳    | انوشروان بن خالد (وزیر)      | ۲۶۴، ۸، ۳، ۲ |                              |
| ۱۰۶        | ارسلان خان، شرف الدولہ       | ۲۶، ۳۵       | برکیاروق (سلطان)             |
|            | (ابو المظفر)                 | ۳۸، ۳۶       |                              |
| ۱۶۱، ۱۴۶   | ارشدی،                       | ۱۱۴          | بروکلس                       |
| ۱۸۲، ۱۸۱   | ارشد خان، غالب،              |              |                              |
| ۳۳۵-۳۴۹    | اردو و تحفیلہ                | ۲۵۱، ۲۴۲     | بطلیموس،                     |
| ۲۲۹، ۲۲۶   | اوحد الزماں = ابن کبیر       | ۲۳۸          | بغراخان اول = ہارون          |
| ۲۲۹        | ایاز،                        | ۱۰۶، ۱۰۶     | بن سلیمان،                   |
|            | ایتھے (ڈاکٹر)                |              | بغراخان ثانی                 |
|            | ایک خان شمس الدولہ           |              |                              |
| ۱۶۰        | باخرزی (ابو الحسن)           | ۲۲۴، ۲۶      | بنداری = الفخ بن عسلی        |
| ۲۲۴، ۳۳۲   | افضل الدین کاشی یا کاشانی    | ۲۲۶، ۲۲۵     | بوزجانی = محمد بن محمد       |
| ۲۶۶، ۲۶۴   | ربابا،                       | ۲۸۰، ۲۴۵     | بہن یار                      |
| ۲۶۵، ۲۶۶   | افلاطون النبی،               | ۲۳۳، ۳۳۲     |                              |
| ۳۱۱        | باخرزی (ابو عباس)            | ۲۳۴          |                              |



[illegible]



[illegible]







|          |                                  |           |                                 |                             |
|----------|----------------------------------|-----------|---------------------------------|-----------------------------|
| ۱۲۳۰۵۸   | عبد الرحمن (خان)                 | ۱۰۸       | طغاج خان بزرگ                   | شیخ اریس = حسین بن عبد اللہ |
| ۱۳۸۱۳۶   |                                  |           | طوسی = نصیر الدین               | ابن سینا                    |
| ۶۸۲      |                                  |           |                                 | شیرازی = جے کے ایم          |
| ۹۱۹۱۵۳   | عبد الرزاق بن عبد اللہ (شہا)     | ۲۳۲، ۲۳۱  | طغور بن مہینی بھٹائی (دوٹ)      | شیرانی (پر دوسرا)           |
| ۱۳۲۱۳۹   | (الاسلام)                        | ۲۳۱       | ظ                               | ۲۷۹۶۲۷۶۲۲۱                  |
| ۱۵       | عبد الرزاق کانپوری (مولا)        |           | ظہیر الدین = علی بن زید بھٹی    | شیر (موسیو)                 |
| ۹۲       | عبد الرشید بن نصر (قاضی)         | ۷۱        | ظہیر الدین فارابی               | ص                           |
| ۲۳۱      | عبد الحزین بن ابی دلت            |           | ظہیر الملک = علی بھٹی           | صاحب بن محمد (ابو الطاهر)   |
| ۴۰۰۶۱۶۰  | عبد القادر بن جمال الدین         |           | ع                               | صمد الدین محمد (خواجہ بزرگ) |
|          | ناکی (بیگ)                       | ۵۴        | عاشق افندی                      | صمد الشریعہ = عبید اللہ     |
| ۱۵۳۰۵۵   | عبد القادر بن سرفراز (پرفیسر)    | ۱۳۶۱۲۱۱   |                                 | صدقہ (سیف الدولہ)           |
| ۴۰۰۶۱۶۰  |                                  | ۹۱۵۵۰۵۵   |                                 | صغار = یعقوب بن لیث         |
| ۷۸       | عبد القادر بغدادی                | ۱۵۵۱۳۹۰۸۰ |                                 | صلاح الدین ابو بکر (سلطان)  |
| ۴۸۶۰۴۲۲  | عبد الکریم قشیری (امام)          | ۳۹۱۰۱۶۳   |                                 | ط                           |
| ۷۵۱۳۵    | ابو القاسم                       | ۳۹۲       | عباس بن محمد طوسی (ابو محمد)    | طالب آملی                   |
| ۷۹۱۰۶۷۷  |                                  | ۴۹        | عبد الحق دہلوی (مولانا)         | طاهر مہدئی (بابا)           |
|          | عبد الکریم بن محمد = سمحانی      | ۲۵۹، ۳۵۸  | عبد الحکیم پاشا عجم             | طغاج خان بن علی (خاتون)     |
| ۲۲۶، ۲۲۵ | عبد اللہ انصاری (شیخ)            | ۳۷۳، ۱۸۳  | عبد الرحمن بن احمد بکر =        | طغرل بیگ بختی               |
| ۲۷۱، ۲۶۴ | (الاسلام امام)                   |           | سیوطی                           | طغرل بن محمد                |
| ۲۵۳      | عبد اللہ بن عمر حارثی (ابو محمد) |           |                                 | طغاج                        |
| ۱۵۴      | عبد اللہ میانجی (عین نقاش)       | ۲۴۱، ۲۳۹  | عبد الرحمن بن احمد بکر (دوٹ)    | طغاج خان = ابراہیم          |
| ۲۵۱، ۲۴۲ | عبد الملک جوینی (امام)           | ۲۴۹       | عبد الرحمن بن احمد بن حسن       | ابن نصر                     |
| ۷۹۷۵۰۶۲  |                                  | ۲۴۶       | (ابن رجب)                       | طغاج                        |
| ۱۳۵۸۰۷۷  |                                  |           | عبد الرحمن بن محمد اشبیلی (ابن) |                             |
| ۱۹۵      | عبد الملک بن عیاش                | ۱۰۶       | خلدون                           |                             |
| ۱۱۰۶۲۷   |                                  |           |                                 |                             |
| ۲۸، ۲۷   | (علیہ)                           |           |                                 |                             |
| ۷۷۸      |                                  |           |                                 |                             |







[illegible]



|              |                               |          |                              |          |                       |
|--------------|-------------------------------|----------|------------------------------|----------|-----------------------|
| ۱۴۰          | محمد باقر (داماد)             | ۱۲۵      | لاکڑی                        | ۲۶۰      | کرادی ویرن            |
| ۲۴۲۵         | محمد بن ابونصر                | ۳۱۵۸۰۵۸  | لوکری (ابوالعباس)            | ۲۰۵، ۱۵  | کریتن زن              |
|              | محمد بن میردنی =              | ۱۲۳، ۱۳۵ |                              | ۲۶۵، ۲۶۵ |                       |
|              | ابوریکان                      |          |                              | ۲۸۲، ۲۸۳ |                       |
|              |                               |          |                              | ۲۸۶، ۲۸۵ |                       |
|              |                               |          |                              | ۲۹۲، ۲۸۷ |                       |
|              |                               |          |                              | ۳۱۳، ۲۹۵ |                       |
| ۱۴۱          | محمد بن احمد مصری             | ۱۳۰، ۱۱۵ | ماہون الرشید (خلیفہ)         | ۳۶۰، ۳۵۹ | کرک (خواجہ)           |
|              | ذاتی                          | ۱۶۹، ۱۳۸ |                              |          | کپوس                  |
|              |                               | ۰ ۲۳۰    |                              | ۱۲۵      |                       |
| ۱۹۷          | محمد بن احمد بن محمد قرطبی    |          | ماہانی - محمد بن عینی بغدادی | ۲۸۰      | (موسیٰ) کلوانہ        |
|              | (ابن رشد)                     | ۲۱۳      | متنبی                        | ۲۶۴، ۲۵۰ | کمال اسامیل صفائی     |
| ۳۴۱، ۱۲۲     | محمد بن احمد مموری ویتی       | ۱۱۷، ۱۱۵ | متوکل علی اللہ (خلیفہ)       |          | کنڈی - یعقوب          |
| ۱۹۰، ۱۳۸     | محمد بن اسحاق النذیم          | ۷۹       | محمد الدولہ دہلی             | ۱۲۵      | کو پرنگس              |
| ۵۴، ۲۳۳      |                               |          | محمد الدین محمد (سرکشی)      | ۱۷۱      | کوسن                  |
| ۳۶۲          | محمد بن اسماعیل بخاری (داماد) | ۱۰۸، ۱۰۶ | محمد الدین، (بکر)            | ۳۳۲      | کیغرو سبجوتی          |
| ۲۲، ۲۸۹      | محمد بن بدر جاجری             | ۲۶۴      | محمدی - ابو شریف             | ۲۱۴، ۲۱۲ | یکادس (غضر الحالی)    |
| ۳۶۵          | محمد بن نکش (خواندہ شاہ)      |          | محمد الدولہ - علی بن حسین    | ۲۲۶، ۲۱۳ |                       |
| ۷۱           |                               |          | محمد بن علی توفی (قاضی)      | ۲۳۵، ۲۳۱ |                       |
| ۱۲۵، ۱۳۱     | محمد بن جابر (بنانی)          |          | محمود (پروفیسر)              | ۲۵۸، ۲۵۵ |                       |
| ۷۵، ۷۳       | محمد بن حسن انصاری (داماد)    | ۲۵۳، ۲۲۶ | محمد صلی اللہ علیہ وسلم      | ۳۳۲، ۲۸۸ |                       |
| ۱۹۵، ۱۷۶     | ابن فورک                      | ۲۶۱      | (رسول اللہ)                  |          | گ                     |
| ۱۲۶، ۱۲۲     | محمد بن حسین بطائی (ابو عمر)  | ۱۱۹، ۱۱۲ | محمد صلی اللہ علیہ وسلم      | ۸۳       | گرشاپ (ابو کالیجار)   |
| ۳۲           | محمد بن زکریا (رازی)          | ۲۱۱، ۱۳۰ |                              |          | گلیوس                 |
| ۱۸۲          |                               | ۲۷۵، ۲۸۵ |                              | ۶۳، ۶۲   |                       |
|              | محمد بن شاکر بن احمد کتبی     | ۲۱۱، ۲۱۱ |                              | ۲۹۲      | گوریکان               |
| ۱۹۹          | (ابن شاکر)                    | ۱۵۰، ۷۱  | محمد بغدادی (داماد خاتم)     | ۲۶۳، ۲۶۱ | گوری پشاد سکینہ (پور) |
| ۸۷، ۱۷۷، ۱۲۹ | محمد بن عبدالرحیم نسوی        | ۱۲۲      | محمد خازن                    | ۱۶۸      | گیرالہ میرین          |
| ۱۸۳، ۱۳۴     | (قاضی ابونصر)                 | ۲۸۲، ۲۸۲ | محمد شیرازی (دکک الکتاب)     |          | ل                     |
| ۲۷۵، ۱۹۳     |                               |          |                              |          |                       |
| ۳۸۴          |                               |          |                              |          |                       |



Marfat.com



|          |                             |                               |                              |                |
|----------|-----------------------------|-------------------------------|------------------------------|----------------|
| ۲۴۳      | نجم الدین کبریٰ             | ملک الکتاب = مرزا محمد شیرازی | ۲۳۴                          | ملان (ابو نصر) |
| ۲۹۲۱۱۱   | نجیب اشرف ندوی (پرو)        | ۲۳۴                           | ۱۸۲                          | منالوس         |
| ۲۹۲۲     | الذیم = ابن الذیم           | ۲۵۱۲۲                         | منصور کندی (عمید الملک)      | ۲۹۱۲۴          |
| ۴۷       | نزار اسماعیلی               | ۶۹۱۴۵                         | ۱۴۹                          | میر عالم (شاہ) |
| ۷۰       | ضاح (صوفی)                  | ۲۴۶                           | موفق (امام) = ہیتہ شہزادہ    | ۲۴۶            |
|          | نسوی = محمد بن عبد الرحیم   | ۲۳۲، ۲۲۹                      | مؤید (برادر امام موفق)       | ۳۲             |
|          | نصیر احمد سامانی (میر)      | ۲۵۲، ۲۵۰                      | مؤید الدولہ = علی دہلوی      |                |
|          | نصیر بن سبکگین (برادر محمد) | ۷۷۶، ۷۴                       | مؤید الملک (ابن نظام الملک)  | ۲۰۲، ۱۴۱       |
|          | غزنوی                       |                               | ہستی (شاعر)                  | ۱۲۶۷           |
|          | نصیر طغاج خان =             |                               | میمون بن نجیب (واسطی)        | ۵۸۶۵۸          |
|          | شمس الملک                   |                               | ناتقی (ابو عبد اللہ)         | ۷۷             |
|          | نصیر بن علی = ایک خان       |                               | ناصر خرد                     | ۷۷             |
|          | نصیر الدین طوسی (محقق)      |                               | ناصر الدولہ = ابوالحسن سجوری | ۷۷             |
| ۱۲۶، ۱۲۵ | نور الدین (وزیر)            |                               | نظم                          | ۱۸۹            |
| ۱۳۲، ۱۳۱ | نور الدین بک مصطفیٰ مصری    |                               | نجم الدین رازی (دایہ)        | ۶۴۵، ۴۴        |
| ۱۶۷، ۱۳۷ | نور الدین جامی = مولانا     |                               | نجم الدین کاتبی (قزوینی)     | ۲۵۸، ۷۷        |
| ۲۳۹، ۲۲۱ | عبدالرحمان بن احمد          |                               |                              | ۲۶۲، ۲۶۱       |
| ۲۴۲، ۲۴۲ | نور الدین شہید (آتابک)      |                               |                              | ۳۳۶، ۲۸۹       |
| ۲۶۴، ۲۶۴ | نور الدین (عونی)            |                               |                              | ۱۵۶            |
| ۲۷۹، ۲۷۸ | نیکولا (کولس)               |                               |                              |                |
| ۲۹۳      | نیلی = ابوسل                |                               |                              |                |
| ۲۶۳، ۲۶۲ |                             |                               |                              |                |
| ۷۱۳، ۱۱۲ |                             |                               |                              |                |
| ۱۱۸، ۱۱۷ |                             |                               |                              |                |
| ۱۱۹، ۱۱۸ |                             |                               |                              |                |
| ۱۲۱، ۱۲۰ |                             |                               |                              |                |
| ۲۲، ۲۱   |                             |                               |                              |                |
| ۲۵، ۲۳   |                             |                               |                              |                |



| و                     | دینے (موسیٰ) | ۲۸۰ | ۱۹۹ | ۱۹۹ |
|-----------------------|--------------|-----|-----|-----|
| داسلی و میمون بن نجیب | ۵-۴-۵        | ۱۰۶ | ۱۹۹ | ۱۹۹ |
| والستین (زوکودوکی)    | ۱۴-۱۲-۸۸     | ۱۰۶ | ۱۹۹ | ۱۹۹ |
|                       | ۱۹۲-۶۹۲      | ۱۰۶ | ۱۹۹ | ۱۹۹ |
|                       | ۲۱۶-۲۰۸      | ۱۰۶ | ۱۹۹ | ۱۹۹ |
|                       | ۲۷۰-۲۵۹      | ۱۰۶ | ۱۹۹ | ۱۹۹ |
|                       | ۲۶۹-۲۶۵      | ۱۰۶ | ۱۹۹ | ۱۹۹ |
|                       | ۲۴۴-۲۴۴      | ۱۰۶ | ۱۹۹ | ۱۹۹ |
|                       | ۲۳۶-۲۸۰      | ۱۰۶ | ۱۹۹ | ۱۹۹ |
| والد ماعتلی           | ۲۳۲-۱۱۴۰     | ۱۰۶ | ۱۹۹ | ۱۹۹ |
|                       | ۲۴۲-۲۴۰      | ۱۰۶ | ۱۹۹ | ۱۹۹ |
|                       | ۱۲۴۳         | ۱۰۶ | ۱۹۹ | ۱۹۹ |
| ودیع بستانی           | ۲۱۹-۱۱۵      | ۱۰۶ | ۱۹۹ | ۱۹۹ |
| وطواطہ رشید الدین     | ۳۱۴          | ۱۰۶ | ۱۹۹ | ۱۹۹ |
| ولی اللہ دہلوی (شاہ)  | ۳۱۴          | ۱۰۶ | ۱۹۹ | ۱۹۹ |
| دنیفینہ               | ۳۲۹-۱۲۴۹     | ۱۰۶ | ۱۹۹ | ۱۹۹ |
| ویکے (موسیٰ بن ابی)   | ۲۵۹-۱۶۸      | ۱۰۶ | ۱۹۹ | ۱۹۹ |
| ولی (ڈاکٹر)           | ۱۰-۱۵-۱۰     | ۱۰۶ | ۱۹۹ | ۱۹۹ |



# (۲) فہرست اقوام و قبائل

## یعنی

(وہ قومیں اور خانوادے جن کے نام اس تصنیف میں آئے ہیں)

| الف                 | ت                 | ط            |
|---------------------|-------------------|--------------|
| آل تہور،            | آل تار،           | طاہر،        |
| آل زیار،            | چخانیہ،           | عجیب،        |
| آل سامان - سامانیہ، | خجانیہ،           | غزویہ،       |
| آل بلجق،            | خوارزمشاہیہ،      | غزویہ،       |
|                     | دیلم،             | غزویہ،       |
| آل کاکویہ،          | سامانیہ،          | غزویہ،       |
| ایک خانہ - خانہ،    | سرکار نظام (دکن)، | قراخانیہ،    |
| الویہ،              | بلوچیہ - آل بلوچ، | قریش،        |
| ب                   | ص                 | مغل - تاتار، |
| براہمہ،             | صفاریہ،           |              |
| خوامیہ،             |                   |              |
| خوہی،               |                   |              |



# فہرست کتب (۳)

(یعنی وہ کتابیں جنکے نام اس تالیف کے متن یا حاشیہ میں آئے ہیں)

| الف                         | اشارات (ابن سینا)                                          | ت                          | ت                                        |
|-----------------------------|------------------------------------------------------------|----------------------------|------------------------------------------|
| آتشکده (آذر)                | ۱۳۰، ۸<br>۲۲۲، ۱۳۰<br>۲۴۱، ۲۴۴<br>۲۴۹، ۲۴۴                 | ۲۹۶، ۴۸<br>۳۲۰، ۳۰۳<br>۳۲۵ | ۶۹<br>۱۲۳<br>۴۹، ۳۱، ۴<br>۲۵۹، ۵۱<br>۲۶۵ |
| آثار باقیہ (ابوریکان سیونی) | ۱۲۵، ۱۱۴                                                   | ۲۵۶                        | تاریخ العروس (زبیدی بکر)                 |
| آثار البلاد و اخبار العباد  | ۸۶، ۶۶، ۵<br>۱۵۵، ۱۲۳                                      | ۵۵                         | تاریخ ادبیات فارسی (برون)                |
| (زکیا قزوینی)               |                                                            | ۲۶۱، ۱۰                    | تاریخ ادبیات عرب و تاریخ                 |
| آفرین نامہ (ابوشکور بختی)   | ۲۳۶                                                        | (رسالہ)                    | علوم عرب                                 |
| آئین اکبری (ابوالفضل)       | ۱۳۰، ۱۲۴                                                   | الاوصاف للموصوفات =        | تاریخ استغاری (استغری)                   |
| اجار العلوم (امام غزالی)    | ۴۹                                                         | رسالہ الوجود نمبر ۱۲       | الاخبار                                  |
| اخبار العلماء و اخبار الہک  | ۶۵، ۴<br>۱۴۹، ۹۴<br>۱۴۶، ۹۲<br>۲۵۴، ۲۱۴<br>۳۱۲، ۳۰۳<br>۳۶۱ | ب                          | تاریخ اسلام (امام ذہبی)                  |
| (قفلی)                      |                                                            | ۸                          | تاریخ اصفہان (حمزہ)                      |
|                             |                                                            | ۹۵، ۴۰                     | تاریخ اصفہان (حمزہ)                      |
|                             |                                                            | ۱۴۲، ۱۵۹                   | تاریخ الفی (مختصر)                       |
|                             |                                                            | ۱۴۵، ۱۶۳<br>۱۶۴            | تاریخ الفی (مختصر)                       |
| اخلاق نامہ (طوسی)           | ۲۴۸                                                        | ۱۶، ۱۰                     | تاریخ بغداد (خطیب)                       |
| اردو اورنگ آباد کن          | ۲۶۰، ۲۲۲                                                   | بولین آف دی اسکول          | تاریخ ترکستان (سرخسکی)                   |
| (رسالہ)                     |                                                            | آف اورینٹل اسٹڈیز لندن     |                                          |
|                             |                                                            | نئی ٹیوشن (رسالہ)          |                                          |
| استغاری الاخبار (احمد رضا)  | ۸۰، ۱۴۱، ۱۱                                                | بجۃ التوحید (فرامرزی)      |                                          |
|                             |                                                            | ۸۳                         |                                          |



|                                                                                                   |                               |                            |                             |                            |                             |                            |                             |                            |                             |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|----------------------------|-----------------------------|----------------------------|-----------------------------|----------------------------|-----------------------------|----------------------------|-----------------------------|
| ۲۵۹،۱۶۹<br>۱۲۹۸<br>۱۶۸،۶۴                                                                         | تاریخ انگلی (ابو الحسن یحییٰ) | ۲۲۰،۱۱۲۸<br>۲۶۶،۲۲۶<br>۶۶۶ | تذکرۃ الشعراء (دولتشاه)     | ۲۲۰،۱۱۲۸<br>۲۶۶،۲۲۶<br>۶۶۶ | تذکرۃ شمع انجمن             | ۲۲۰،۱۱۲۸<br>۲۶۶،۲۲۶<br>۶۶۶ | تذکرۃ شمع انجمن             | ۲۲۰،۱۱۲۸<br>۲۶۶،۲۲۶<br>۶۶۶ | تذکرۃ شمع انجمن             |
| ۱۰۶،۳۱<br>۱۰۸،۱۰۵<br>۱۷۲                                                                          | تاریخ انگلی (ابو الحسن یحییٰ) | ۱۳۴                        | تفسیر کبیر (امام رازی)      | ۱۳۴                        | تفسیر کبیر (امام رازی)      | ۱۳۴                        | تفسیر کبیر (امام رازی)      | ۱۳۴                        | تفسیر کبیر (امام رازی)      |
| ۲۲۸،۲۲۶<br>۲۵۲،۲۵۲<br>۲۸۹،۲۴۸<br>۲۹۱                                                              | تاریخ انگلی (ابو الحسن یحییٰ) | ۱۲۲                        | تقویم آغاز حجاب تاریخ جلالت | ۱۲۲                        | تقویم آغاز حجاب تاریخ جلالت | ۱۲۲                        | تقویم آغاز حجاب تاریخ جلالت | ۱۲۲                        | تقویم آغاز حجاب تاریخ جلالت |
| ۷،۶۱۵<br>۱۳۱،۲۱۰<br>۵۲،۵۱۱<br>۶۱،۵۴۵<br>۱۸۹،۴۸<br>۱۲۹،۴۳۸<br>۱۵۲،۱۵۱<br>۱۵۲،۱۵۲<br>۲۳۰،۲۱۳<br>۲۵۱ | تاریخ انگلی (ابو الحسن یحییٰ) | ۱۲۲                        | تقویم (ریاض)                | ۱۲۲                        | تقویم (ریاض)                | ۱۲۲                        | تقویم (ریاض)                | ۱۲۲                        | تقویم (ریاض)                |
| ۲۳۴،۸<br>۲۶۳،۲۶۲<br>۳۱۲                                                                           | تاریخ انگلی (ابو الحسن یحییٰ) | ۱۲۲                        | تقویم (ریاض)                | ۱۲۲                        | تقویم (ریاض)                | ۱۲۲                        | تقویم (ریاض)                | ۱۲۲                        | تقویم (ریاض)                |
| ۱۵۶                                                                                               | تاریخ انگلی (ابو الحسن یحییٰ) | ۱۲۲                        | تقویم (ریاض)                | ۱۲۲                        | تقویم (ریاض)                | ۱۲۲                        | تقویم (ریاض)                | ۱۲۲                        | تقویم (ریاض)                |
| ۳۳۱،۹۳                                                                                            | تاریخ انگلی (ابو الحسن یحییٰ) | ۱۲۲                        | تقویم (ریاض)                | ۱۲۲                        | تقویم (ریاض)                | ۱۲۲                        | تقویم (ریاض)                | ۱۲۲                        | تقویم (ریاض)                |
| ۱۰۱۹،۱۸                                                                                           | تاریخ انگلی (ابو الحسن یحییٰ) | ۱۲۲                        | تقویم (ریاض)                | ۱۲۲                        | تقویم (ریاض)                | ۱۲۲                        | تقویم (ریاض)                | ۱۲۲                        | تقویم (ریاض)                |



|           |                            |              |                               |              |                               |
|-----------|----------------------------|--------------|-------------------------------|--------------|-------------------------------|
| ۱۶۴، ۱۶۱  | رساله الوجود نمبر ۲ (خیام) | ۱۳، ۹۹، ۴۰   | لاذ الصدور و آية السرور       | ۹۴، ۱۶۱، ۱۶۴ | (عماد کاتب)                   |
| ۳۲۰، ۳۰۹  |                            | ۲۵۲، ۲۴۱     |                               | ۲۱۶، ۲۱۵     |                               |
| ۳۲۲، ۳۲۳  |                            | ۳۳۲، ۲۹۱     | (راوندی)                      | ۲۹۹، ۲۴۳     |                               |
| ۳۹۹، ۳۴۴  |                            | ۳۳۳          |                               | ۳۶۱          |                               |
| ۴۰۱، ۴۰۰  |                            | ۹۱، ۱۱۱، ۱۱۱ | ربیع المرسوم و ربیع المنظم    | ۲۴۸          | خسرونامه (مطار)               |
|           | رساله وصف و موصوت =        | ۱۲۹، ۸۰      | (عالی)                        | ۲۳۵          | خیابان عرفان و محمد بن بکر    |
|           | رساله الوجود نمبر ۲        | ۸۳           | الرو علی الحقیقین (ابن تیمیہ) |              | ۵                             |
| ۴۴، ۴۴    | رسائل (اخوان الصفا)        | ۱۹۰، ۱۵۸     | رساله بحث وجود نمبر ۱         | ۳۶۵، ۳۱۸     | دستان المذاهب (فانی)          |
| ۳۰۱، ۳۵۹  |                            | ۱۹۸، ۱۶۳     |                               | ۳۴۰          | کشمیری                        |
| ۳۰۳، ۳۰۲  |                            | ۳۴۲، ۱۹۹     | (خیام)                        |              |                               |
| ۳۱۱، ۳۰۳  |                            | ۳۴۴، ۳۴۳     |                               |              |                               |
| ۳۱۸، ۳۱۴  |                            | ۳۹۴، ۳۹۳     |                               | ۸۳، ۸۱، ۱۱۰  | لغة الاخبار و لغة الانوار (۹) |
| ۳۲۰، ۳۱۹  | رسائل (فاریابی)            |              | رساله تبریزی = فصل            | ۱۳۹، ۸۵      |                               |
| ۳۲۵       | روضات الجنات (خوانساری)    |              | رساله تگورین = الگوین و الفیض | ۱۴۶، ۱۴۰     |                               |
| ۲۶۹       | روضه الصفا (ابن خاوند)     | ۱۶۴، ۱۶۰     | رساله شمس اسلمه (خیام)        | ۱۴۸، ۱۴۴     |                               |
|           | شاه                        | ۲۰۹، ۱۹۱     |                               | ۲۳۵، ۵۵۴     |                               |
|           | روضه الطیب                 | ۲۲۳، ۲۹۹     |                               | ۱۳           | دستورالوزار (نظام الملک)      |
| ۱۶۳، ۱۶۲  |                            | ۳۸۴، ۳۲۵     | رساله حساب = البرهان          |              | طوسی                          |
| ۲۹۵، ۲۰۵  |                            |              | علی استخراج المربعات          | ۲۲۴، ۲۲۶     | دمية النقر و عصرة الی الصغر   |
| ۴۱۳       |                            |              |                               | ۳۳۲          | (علی باقری)                   |
| ۱۴۰، ۵۰   | ریاض الشعراء (دانشانی)     | ۱۵۹، ۱۵۸     | رساله در طبیعیات (خیام)       | ۵۵، ۱۱۴، ۱۱۱ | رفصل (تبریزی)                 |
| ۲۳۲       |                            | ۱۶۹، ۱۶۴     |                               | ۴۹، ۶۱، ۵۹   |                               |
|           |                            | ۱۸۰          |                               | ۱۶۳          |                               |
| ۳۶، ۴۶    | زاد المسافرین (نهر خسر)    |              | رساله فی الاصلیال لمعرفة      |              | ۵                             |
| ۱۵۴       | زبدة الحقائق (عین القضا)   |              | معه اری الذهب الفضة =         | ۳۳۲          | ذخیره خوارزمشاهی (زین الدین)  |
| ۲۵، ۳۶، ۲ | زبدة النقرة و عصرة الفقرة  |              | میزان الحکم                   |              | اسماعیل                       |
| ۸۳، ۴۳    | (بنداری)                   | ۱۳۱، ۱۲۶     | رساله قوشجیه (قوشجی)          | ۶۹           | ذیل تاریخ بغداد و خلیف        |
| ۹۹        |                            |              | رساله مساحت و مکعبات          |              | (سمعی)                        |
| ۱۳۱       | زیچ الیانی (طوسی)          |              | البرهان علی استخراج المربعات  |              | ✓                             |
| ۱۵۶       | زیچ مانی (ابن بونس)        |              |                               |              |                               |



|                                                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>زیچ سوری بخری (غاز)</p> <p>۱۲۲ ۶۵۰</p> <p>۱۲۴ ۱۲۳</p> <p>۱۳۶</p>                                                                                                                                                                  | <p>سیح بخاری = ابجائیه</p> <p>۳۳۱</p> <p>صوان الحکیم (ابن طاهر)</p>                                                                                                                                                                                                          | <p>ف</p> <p>الفتح القدسی (عابد کاتب)</p> <p>۹</p>                                                                                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                |
| <p>زیچ کتبی (خیام)</p> <p>۱۰۶ ۱۰۹ ۶۰</p> <p>۱۳۴ ۱۲۴</p> <p>۱۶۴ ۱۵۹</p> <p>۱۶۶ ۱۶۸</p> <p>۱۶۸</p>                                                                                                                                     | <p>ض</p> <p>۲۶</p> <p>ضمیمه سیاست نامه (شیخ)</p> <p>انضار العقول فی موضوع العلم</p> <p>الکلی - رساله بحث وجود غیر</p>                                                                                                                                                        | <p>ض</p> <p>۲۶</p> <p>ضمیمه سیاست نامه (شیخ)</p> <p>انضار العقول فی موضوع العلم</p> <p>الکلی - رساله بحث وجود غیر</p>                                                                                                                                                        | <p>ف</p> <p>۲۶</p> <p>ضمیمه سیاست نامه (شیخ)</p> <p>انضار العقول فی موضوع العلم</p> <p>الکلی - رساله بحث وجود غیر</p>                                                          | <p>ف</p> <p>۲۶</p> <p>ضمیمه سیاست نامه (شیخ)</p> <p>انضار العقول فی موضوع العلم</p> <p>الکلی - رساله بحث وجود غیر</p>                                                          | <p>ف</p> <p>۲۶</p> <p>ضمیمه سیاست نامه (شیخ)</p> <p>انضار العقول فی موضوع العلم</p> <p>الکلی - رساله بحث وجود غیر</p>                                                          |
| <p>س</p> <p>سکه شت سینا (عبد الملک)</p> <p>۲۲ ۲۰ ۱۹</p> <p>۳۱۶ ۳۰۶ ۳۸</p> <p>۴۱ ۴۰ ۳۶</p> <p>۹۶ ۹۵ ۹۲</p> <p>۱۳۱۶</p>                                                                                                                | <p>ط</p> <p>۲۲۶</p> <p>طبقات الحاکمه (ابن جریر)</p> <p>طبقات الخفیه (ابن قطلوبغا)</p> <p>۹۹</p> <p>طبقات الشافیه (سبکی)</p> <p>۷۵ ۲۴</p> <p>طرب نامه دلی باخوری</p> <p>۲۴۴</p>                                                                                               | <p>ط</p> <p>۲۲۶</p> <p>طبقات الحاکمه (ابن جریر)</p> <p>طبقات الخفیه (ابن قطلوبغا)</p> <p>۹۹</p> <p>طبقات الشافیه (سبکی)</p> <p>۷۵ ۲۴</p> <p>طرب نامه دلی باخوری</p> <p>۲۴۴</p>                                                                                               | <p>ف</p> <p>۲۲۶</p> <p>طبقات الحاکمه (ابن جریر)</p> <p>طبقات الخفیه (ابن قطلوبغا)</p> <p>۹۹</p> <p>طبقات الشافیه (سبکی)</p> <p>۷۵ ۲۴</p> <p>طرب نامه دلی باخوری</p> <p>۲۴۴</p> | <p>ف</p> <p>۲۲۶</p> <p>طبقات الحاکمه (ابن جریر)</p> <p>طبقات الخفیه (ابن قطلوبغا)</p> <p>۹۹</p> <p>طبقات الشافیه (سبکی)</p> <p>۷۵ ۲۴</p> <p>طرب نامه دلی باخوری</p> <p>۲۴۴</p> | <p>ف</p> <p>۲۲۶</p> <p>طبقات الحاکمه (ابن جریر)</p> <p>طبقات الخفیه (ابن قطلوبغا)</p> <p>۹۹</p> <p>طبقات الشافیه (سبکی)</p> <p>۷۵ ۲۴</p> <p>طرب نامه دلی باخوری</p> <p>۲۴۴</p> |
| <p>سیر الملوک (قالبوس)</p> <p>۲۳۶</p> <p>۱۳۱ ۱۲۶</p> <p>۱۳۶ ۱۳۴</p> <p>۱۶۶</p>                                                                                                                                                       | <p>ع</p> <p>عرائس النفاث (ابو الحسن)</p> <p>۲۰۸ ۱۶۲</p> <p>۲۰۹ ۲۰۹</p> <p>عالم الساعه والمکبات</p> <p>البرهان علی استخراج المرتب</p> <p>۴۶ ۴۵</p> <p>عمون الاخبار (ابن ابی)</p> <p>۲۱۸</p> <p>عمون الاخبار (ابن ابی)</p> <p>۲۱۸</p> <p>عمون الاخبار (ابن ابی)</p> <p>۲۱۸</p> | <p>ع</p> <p>عرائس النفاث (ابو الحسن)</p> <p>۲۰۸ ۱۶۲</p> <p>۲۰۹ ۲۰۹</p> <p>عالم الساعه والمکبات</p> <p>البرهان علی استخراج المرتب</p> <p>۴۶ ۴۵</p> <p>عمون الاخبار (ابن ابی)</p> <p>۲۱۸</p> <p>عمون الاخبار (ابن ابی)</p> <p>۲۱۸</p> <p>عمون الاخبار (ابن ابی)</p> <p>۲۱۸</p> | <p>ف</p> <p>۲۲۶</p> <p>طبقات الحاکمه (ابن جریر)</p> <p>طبقات الخفیه (ابن قطلوبغا)</p> <p>۹۹</p> <p>طبقات الشافیه (سبکی)</p> <p>۷۵ ۲۴</p> <p>طرب نامه دلی باخوری</p> <p>۲۴۴</p> | <p>ف</p> <p>۲۲۶</p> <p>طبقات الحاکمه (ابن جریر)</p> <p>طبقات الخفیه (ابن قطلوبغا)</p> <p>۹۹</p> <p>طبقات الشافیه (سبکی)</p> <p>۷۵ ۲۴</p> <p>طرب نامه دلی باخوری</p> <p>۲۴۴</p> | <p>ف</p> <p>۲۲۶</p> <p>طبقات الحاکمه (ابن جریر)</p> <p>طبقات الخفیه (ابن قطلوبغا)</p> <p>۹۹</p> <p>طبقات الشافیه (سبکی)</p> <p>۷۵ ۲۴</p> <p>طرب نامه دلی باخوری</p> <p>۲۴۴</p> |
| <p>سی فصل (طوسی)</p> <p>۲۳۶</p> <p>۱۳۱ ۱۲۶</p> <p>۱۳۶ ۱۳۴</p> <p>۱۶۶</p>                                                                                                                                                             | <p>ش</p> <p>شرح سی فصل (عبد الواحد)</p> <p>۱۶۶ ۱۳۶</p> <p>۱۶۸</p> <p>شرح وقایع (صد الشریع)</p> <p>۳۳۳</p> <p>شفرایع (ششلی)</p> <p>۴۶ ۴۱ ۱۵</p> <p>۲۳ ۲۲ ۲۳</p> <p>۸۲ ۶۵۸</p> <p>۱۵۰ ۱۴۴</p> <p>۲۹۶ ۱۹۶</p> <p>۳۰۳ ۲۹۶</p> <p>۳۲۰</p>                                         | <p>ش</p> <p>شرح سی فصل (عبد الواحد)</p> <p>۱۶۶ ۱۳۶</p> <p>۱۶۸</p> <p>شرح وقایع (صد الشریع)</p> <p>۳۳۳</p> <p>شفرایع (ششلی)</p> <p>۴۶ ۴۱ ۱۵</p> <p>۲۳ ۲۲ ۲۳</p> <p>۸۲ ۶۵۸</p> <p>۱۵۰ ۱۴۴</p> <p>۲۹۶ ۱۹۶</p> <p>۳۰۳ ۲۹۶</p> <p>۳۲۰</p>                                         | <p>ف</p> <p>۲۲۶</p> <p>طبقات الحاکمه (ابن جریر)</p> <p>طبقات الخفیه (ابن قطلوبغا)</p> <p>۹۹</p> <p>طبقات الشافیه (سبکی)</p> <p>۷۵ ۲۴</p> <p>طرب نامه دلی باخوری</p> <p>۲۴۴</p> | <p>ف</p> <p>۲۲۶</p> <p>طبقات الحاکمه (ابن جریر)</p> <p>طبقات الخفیه (ابن قطلوبغا)</p> <p>۹۹</p> <p>طبقات الشافیه (سبکی)</p> <p>۷۵ ۲۴</p> <p>طرب نامه دلی باخوری</p> <p>۲۴۴</p> | <p>ف</p> <p>۲۲۶</p> <p>طبقات الحاکمه (ابن جریر)</p> <p>طبقات الخفیه (ابن قطلوبغا)</p> <p>۹۹</p> <p>طبقات الشافیه (سبکی)</p> <p>۷۵ ۲۴</p> <p>طرب نامه دلی باخوری</p> <p>۲۴۴</p> |
| <p>ش</p> <p>شرح سی فصل (عبد الواحد)</p> <p>۱۶۶ ۱۳۶</p> <p>۱۶۸</p> <p>شرح وقایع (صد الشریع)</p> <p>۳۳۳</p> <p>شفرایع (ششلی)</p> <p>۴۶ ۴۱ ۱۵</p> <p>۲۳ ۲۲ ۲۳</p> <p>۸۲ ۶۵۸</p> <p>۱۵۰ ۱۴۴</p> <p>۲۹۶ ۱۹۶</p> <p>۳۰۳ ۲۹۶</p> <p>۳۲۰</p> | <p>ص</p> <p>ص</p>                                                                                                                                                                                                                                                            | <p>ص</p> <p>ص</p>                                                                                                                                                                                                                                                            | <p>ف</p> <p>۲۲۶</p> <p>طبقات الحاکمه (ابن جریر)</p> <p>طبقات الخفیه (ابن قطلوبغا)</p> <p>۹۹</p> <p>طبقات الشافیه (سبکی)</p> <p>۷۵ ۲۴</p> <p>طرب نامه دلی باخوری</p> <p>۲۴۴</p> | <p>ف</p> <p>۲۲۶</p> <p>طبقات الحاکمه (ابن جریر)</p> <p>طبقات الخفیه (ابن قطلوبغا)</p> <p>۹۹</p> <p>طبقات الشافیه (سبکی)</p> <p>۷۵ ۲۴</p> <p>طرب نامه دلی باخوری</p> <p>۲۴۴</p> | <p>ف</p> <p>۲۲۶</p> <p>طبقات الحاکمه (ابن جریر)</p> <p>طبقات الخفیه (ابن قطلوبغا)</p> <p>۹۹</p> <p>طبقات الشافیه (سبکی)</p> <p>۷۵ ۲۴</p> <p>طرب نامه دلی باخوری</p> <p>۲۴۴</p> |
| <p>ص</p> <p>ص</p>                                                                                                                                                                                                                    | <p>ص</p> <p>ص</p>                                                                                                                                                                                                                                                            | <p>ص</p> <p>ص</p>                                                                                                                                                                                                                                                            | <p>ف</p> <p>۲۲۶</p> <p>طبقات الحاکمه (ابن جریر)</p> <p>طبقات الخفیه (ابن قطلوبغا)</p> <p>۹۹</p> <p>طبقات الشافیه (سبکی)</p> <p>۷۵ ۲۴</p> <p>طرب نامه دلی باخوری</p> <p>۲۴۴</p> | <p>ف</p> <p>۲۲۶</p> <p>طبقات الحاکمه (ابن جریر)</p> <p>طبقات الخفیه (ابن قطلوبغا)</p> <p>۹۹</p> <p>طبقات الشافیه (سبکی)</p> <p>۷۵ ۲۴</p> <p>طرب نامه دلی باخوری</p> <p>۲۴۴</p> | <p>ف</p> <p>۲۲۶</p> <p>طبقات الحاکمه (ابن جریر)</p> <p>طبقات الخفیه (ابن قطلوبغا)</p> <p>۹۹</p> <p>طبقات الشافیه (سبکی)</p> <p>۷۵ ۲۴</p> <p>طرب نامه دلی باخوری</p> <p>۲۴۴</p> |
| <p>ص</p> <p>ص</p>                                                                                                                                                                                                                    | <p>ص</p> <p>ص</p>                                                                                                                                                                                                                                                            | <p>ص</p> <p>ص</p>                                                                                                                                                                                                                                                            | <p>ف</p> <p>۲۲۶</p> <p>طبقات الحاکمه (ابن جریر)</p> <p>طبقات الخفیه (ابن قطلوبغا)</p> <p>۹۹</p> <p>طبقات الشافیه (سبکی)</p> <p>۷۵ ۲۴</p> <p>طرب نامه دلی باخوری</p> <p>۲۴۴</p> | <p>ف</p> <p>۲۲۶</p> <p>طبقات الحاکمه (ابن جریر)</p> <p>طبقات الخفیه (ابن قطلوبغا)</p> <p>۹۹</p> <p>طبقات الشافیه (سبکی)</p> <p>۷۵ ۲۴</p> <p>طرب نامه دلی باخوری</p> <p>۲۴۴</p> | <p>ف</p> <p>۲۲۶</p> <p>طبقات الحاکمه (ابن جریر)</p> <p>طبقات الخفیه (ابن قطلوبغا)</p> <p>۹۹</p> <p>طبقات الشافیه (سبکی)</p> <p>۷۵ ۲۴</p> <p>طرب نامه دلی باخوری</p> <p>۲۴۴</p> |







|     |                                |         |                                |                        |        |
|-----|--------------------------------|---------|--------------------------------|------------------------|--------|
| ۱۹۸ | مقالات الاسلامیین (امام اشعری) | ۱۹۸     | ن                              | نوروزنامه (خیام)       | ۱۹۸    |
| ۲   | مقالات حریری (ابو محمد قاسم)   | ۶۹      | النجوم الزاهرة (ابن تفری بردی) | نیرنگ خیال (امیر خسرو) | ۱۱     |
| ۱۹۸ | مکاتبات خیام و . . .           | ۱۳۱     | الندوة لکنئو (رسالہ)           | دجیر دین (ناصر خسرو)   | ۱۱     |
| ۳۵۹ | ملفوظات اسرار المحدثین         | ۶۱۵۶۴   | نزهة الادب وروضه               | وصایات (نظام الملک)    | ۱۳۱۳۱۲ |
| ۲۷۱ | مناجات رشخ الاسلام (انصاری)    | ۶۱۱۴۶۷  | الافراح (شهرزادی)              | ۲۰۱۹۱۴                 |        |
| ۲۷۱ | منزل السائرین (ع)              | ۱۰۵۷۸۸  | نشوار المحاضرة و اجاز المذاكرة | ۲۳۵۷۲۰۸                |        |
| ۲۰۵ | المتقدمین الفضائل (امام غزالی) | ۲۵۹۷۲۳۶ | (ابو علی تنوخی)                | ۲۹۱۷۲۸۸                |        |
| ۲۹۲ | مونس الاحرار (ابن بدر جاجری)   | ۲۳۷۷۲۲۶ | نقرة الفترة وعصر الفطرة        | ۲۳۷۷۲۲۶                |        |
| ۱۵۹ | میزان الحكم (خیام)             | ۲۵۳     | (عماد کاتب)                    | ۲۵۳                    |        |
| ۱۸۰ | میزان الحکمة (خازن)            | ۱۱۹۵۷۱۵ | نظام الملک طوسی (عبدالرزاق)    | ۱۱۹۵۷۱۵                |        |
|     |                                | ۱۳۳۷۱۲۲ | ۱۳۳۷۱۲۲                        | ۱۳۳۷۱۲۲                |        |
|     |                                | ۱۶۷۷۱۵۰ | ۱۶۷۷۱۵۰                        | ۱۶۷۷۱۵۰                |        |
|     |                                | ۲۳۷۷۲۳۶ | ۲۳۷۷۲۳۶                        | ۲۳۷۷۲۳۶                |        |
|     |                                | ۲۶۹     | ۲۶۹                            | ۲۶۹                    |        |



# تصحیح غلط

| غلط           | صحیح            | صفحہ | سطر        | غلط         | صحیح       | صفحہ | سطر       |
|---------------|-----------------|------|------------|-------------|------------|------|-----------|
| ابوالفاسم     | ابو محمد القاسم | ۳۵۲  | ۴۱۴        | یار         | چار        | ۲۲۱  | ۱۱        |
| ابوالفتح      | الفتح           | ۳    | ۲          | بکوی        | گوئی       | ۲۳۶  | ۱۳        |
| ۵۵۰           | ۵۵۲             | ۲۵۱  | ۱۲         | جسریہ       | جسریہ      | ۲۴۳  | ۱۲        |
| ۵۲۲           | ۵۲۴             | ۶    | ۱۰         | ۱۸۹۸        | ۱۸۹۸       | ۲۶۵  | ۲         |
| مجمع الخرائب  | مخزان الخرائب   | ۲۴۶  | ۱۶         | بر          | ابن بر     | ۲۸۶  | ۱۲ (شعبہ) |
| جامع التواریخ | فردوس التواریخ  | ۹    | ۱۶         | اسکندریہ    | اسکندریہ   | ۳۱۵  | ۵         |
| ۵۴۵           | ۵۴۹             | ۱۴   | ۵          | دوسرا نہیں  | دوسرا نہیں | ۳۲۲  | ۱۵        |
| کتبین         | باتین           | ۱۳   | ۱۸ (حاشیہ) | ان کے حکماء | ان حکماء   | ۳۲۹  | ۲         |
| ۵۸۶           | ۵۸۷             | ۱۹   | ۹          | ابن دایہ    | دایہ       | ۳۳۶  | ۸         |
| علی           | محمد            | ۲۹   | ۹          | زاد و عباد  | زاد و عباد | ۳۴۳  | ۴         |
| سب سے پہلی    | ابتدائی         | ۳۶   | ۱۶         | ظہور        | ظہور       | ۳۴۸  | ۱         |
| تو لا تھا     | ناپا تھا        | ۴۳   | ۱۰         | ۹۱۱         | ۹۱۲        | ۳۶۲  | ۱۴        |
| ۳۱۱           | ۵۱۱             | ۵۸   | ۱۳         | الرداع      | الرداع     | ۳۸۱  | ۱۵        |
| عبدالملک      | عبدالکریم       | ۶۵   | ۹          | اسم الوجود  | اسم الوجود | ۳۸۶  | ۲         |
| ۳۴۰           | ۳۴۸             | ۸۳   | ۱۲ (حاشیہ) | کلامت       | کلامت      | ۳۹۵  | ۴         |
| بعد           | ساتھ            | ۹۳   | ۱۴         | لقب         | لقب        | ۳۹۸  | ۱ (شعبہ)  |
| ۳۶۶           | ۳۸۸             | ۱۲۱  | ۶          | نظا الهم    | نظا الهم   | ۴۰۴  | ۱۰        |
| نام سے        | کے نام سے       | ۱۳۰  | ۸          | بلا         | بلا        | ۶    | ۱۲        |
| اسکا          | اُن کا          | ۱۴۲  | ۱۶         | مقترند      | مقترند     | ۴۰۵  | ۱۳        |
| خمس وعشر      | خمس عشر         | ۱۸۲  | ۱۰         | عنہا        | عنہا       | ۴۰۹  | ۱۴        |
| ۶۴۷           | ۶۴۷             | ۲۱۴  | ۱۴         |             |            |      |           |



من کام سپیده دم خرد پس خری  
 دالی که چسرا می کند نوچه کری  
 یغی نو دزد در آئین صبح  
 کر خسرو بشی کشت و تو پیری  
 نام شد رباعیات ملک الملک شایخ  
 عمر خیام طایب الدنیا  
 بتاریخ سلیمان بن ابی اسحاق  
 سنه صدی و شصت و شصت  
 ابو یوسف

عکس نسخ ریاضت خیام، موجود کتبخانه اصلاح دین  
 ضلع فیه